

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПО СТРАНИЦАМ
АРХИВНЫХ ФОНДОВ
ЦЕНТРАЛЬНОГО
БАНКА
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Выпуск 10

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПО СТРАНИЦАМ АРХИВНЫХ ФОНДОВ
ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Выпуск 10

КРЕДИТОВАНИЕ И РАСЧЕТЫ
В 1926—1951 ГОДАХ
(ВЕДОМСТВЕННЫЕ МАТЕРИАЛЫ)

Москва

2010

В настоящий выпуск включены ведомственные материалы Госбанка СССР 1926—1951 годов, большинство из которых носило закрытый характер и публикуется впервые.

Предназначается для специалистов и всех интересующихся экономикой.

Составители: д. э. н., проф. Ю.И. Кашин, Т.В. Козлова

Научный редактор выпуска: д. э. н., проф. Ю.И. Кашин

Содержание

Введение	6
I. ПРЕДРЕФОРМЕННЫЙ (1926–1929 ГОДЫ) И НАЧАЛЬНЫЙ ПОСЛЕРЕФОРМЕННЫЙ (1932–1936 ГОДЫ) ПЕРИОДЫ	7
Стенограмма заседания Правления Госбанка СССР от 9 ноября 1926 года	8
Проект кредитного плана Государственного банка СССР на 1929/30 хозяйственный год (к докладу Госбанка СССР Совнаркому СССР)	11
Докладная записка заместителя директора сектора легкой индустрии Петерса от 19 апреля 1932 года «О работе консультанта-экономиста Банка»	13
Стенограмма выступления Л.Е. Марьясина на Съезде управляющих 17 июня 1934 года	15
Докладная записка «Методология определения платежного оборота» за 1935 год	21
Раздел годового отчета Госбанка СССР за 1935 год «Мероприятия по улучшению кредитно-расчетной работы»	24
II. ПРЕДВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1938–1941 ГОДЫ)	27
Стенограмма совещания по вопросу о денежном обращении в третьем пятилетии от 25 января 1939 года	28
Сопроводительное письмо М.М. Усокина к докладной записке от 9 июня 1939 года	32
Докладная записка М.М. Усокина от 9 июня 1939 года «О некоторых мероприятиях по улучшению кредитной и расчетной работы Госбанка»	33
Проект постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах улучшения кредитной работы Госбанка и укрепления платежной дисциплины хозорганов»	36
Докладная записка заместителя Председателя Правления Госбанка СССР В.С. Геращенко от 15 октября 1940 года «О работе Центрального планово-экономического управления»	38
Докладная записка С.И. Коганова от 18 октября 1940 года «Проект изменения системы финансирования и кредитования промышленности»	41
Докладная записка Г.И. Шейгам от 18 октября 1940 года «О работе Управления кредитования тяжелой промышленности Правления Госбанка»	45
Докладная записка заместителя начальника Управления по кредитованию тяжелой промышленности Н.Н. Гуляева от 23 октября 1940 года «О недостатках в кредитной работе» ...	47
Проект заключения «О работе Центрального планово-экономического управления Госбанка СССР»	49
Докладная записка С.Б. Штейншлейгера от 23 октября 1940 года “Об улучшении деятельности Госбанка”	52
Докладная записка заместителя начальника Финансового отдела Наркомцветмета А.Беленького от 30 октября 1940 года	53
Справка к проекту постановления “О кредитной и расчетной работе Государственного банка СССР”	54
Справка о возражениях и поправках, представленных наркоматами по проекту постановления «О кредитной и расчетной работе Государственного банка СССР»	59
Замечания к докладной записке главного бухгалтера Правления Государственного банка А.А. Проселкова по технике расчетов векселями	60
Проект Постановления Совета Народных Комиссаров Союза ССР “Об изменениях в системе и порядке кредитования и расчетных операций Государственного банка СССР” от 17 июня 1941 года	63
Справка об изменениях, внесенных Комиссией СНК СССР в представленный ранее Госбанком СССР проект Постановления СНК СССР «О кредитной и расчетной работе Государственного банка»	70

III. ПЕРИОД 1944–1945 ГОДОВ	73
Докладная записка В.П. Дьяченко «К проекту денежной реформы» от 14 марта 1944 года	74
Аналитическая записка Группы денежного обращения НКФ СССР от 29 мая 1944 года «Анализ баланса Госбанка СССР в 1932–1940 годах»	77
Стенограмма совещания у народного комиссара финансов СССР тов. А.Г. Зверева	79
Докладная записка Н.С. Марголина и Д.Бузина от 29 декабря 1944 года «Расчеты по денежному обращению на 1945–1947 годы»	80
Докладная записка старшего консультанта Бюро экспертов Правления Госбанка СССР Ф.И. Михалевского «Безналичный оборот и проблема пассивов»	81
Докладная записка старшего консультанта Бюро экспертов Правления Госбанка СССР Ф.И. Михалевского «Еще к вопросу о пассивах Госбанка»	86
Докладная записка заместителя начальника Управления кредитования пищевой промышленности Правления Госбанка СССР М.Л. Ингермана от 26 ноября 1945 года	88
К проекту Постановления СНК СССР по вопросам порядка и сроков проведения советских законов на Южном Сахалине	89
IV. ПЕРИОД 1946–1950 ГОДОВ	91
Стенограмма совещания при Правлении Госбанка СССР по вопросу об улучшении кредитной работы от 11–14 мая 1946 года	92
Сводка предложений по улучшению кредитной работы Госбанка (по материалам выступлений на совещании 13–14 мая 1946 года)	96
Приказ по Правлению Госбанка СССР № 51 от 16 мая 1946 года	98
Материал к 25-летию Госбанка СССР «Развитие клиринговых расчетов в СССР»	99
Стенограмма заседания Правления Государственного банка СССР от 1 октября 1948 года «О мерах по укреплению кредитных отношений и улучшении практики расчетов»	111
Докладная записка ответственного секретаря Правления Госбанка СССР А.Мартынова «Об усилении роли кредитов Госбанка и укреплении платежной дисциплины в народном хозяйстве»	116
Выписка из протокола № 5 заседания Коллегии Министерства финансов СССР от 2 февраля 1949 года	118
Справка об изменениях и дополнениях, внесенных в проект Постановления Совета Министров СССР «О мерах по укреплению кредитных отношений в народном хозяйстве и об улучшении практики расчетов между хозяйственными организациями»	119
Докладная записка заместителя начальника Планово-экономического управления Г.А. Шварца от 8 апреля 1949 года «О платежном обороте хозяйственных организаций и резервах развития безналичных взаимных расчетов»	122
Проект Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по укреплению кредитных отношений в народном хозяйстве и об улучшении практики расчетов между хозяйственными организациями»	126
Докладная записка начальника Планово-экономического управления А.А. Кудрявцева от июля 1949 года «О состоянии кредитного аппарата Правления Госбанка»	133
Доклад В.М. Батырева и И.Д. Славного «О состоянии кредитных и денежных отношений в народном хозяйстве СССР»	135
Направление кредитов и ресурсы Государственного банка в 1946–1950 годах	153
Список архивных фондов и сокращенных названий	158
Список основных нормативных документов	159

ВВЕДЕНИЕ

Кредитная реформа 1930 года достаточно полно освещена в научной литературе, поэтому в данном выпуске приведены преимущественно ранее закрытые материалы дореформенного и послереформенного, а также предвоенного и послевоенного периодов, отражающие усилия руководства Госбанка СССР по преобразованию кредитных отношений.

В конце 1930-х годов в банковских и научных кругах сформировалось понимание ограниченности возможностей действующей системы кредитования народного хозяйства. В результате были предприняты попытки разработать механизмы «маневрирования кредитными ресурсами» на основе дифференцированного подхода к предприятиям, изменения системы их финансирования и кредитования. Ставились задачи совершенствования кредитной и расчетной деятельности, анализировались причины «дефектов работы Госбанка».

Следует отметить влияние на активизацию научной мысли в этот период заместителя председателя Совета Народных Комиссаров СССР Н.А. Булганина, возглавившего в 1938 году Правление Госбанка СССР¹.

Именно тогда кандидатом экономических наук из Одесского кредитно-экономического института М.М. Уоскиным были выдвинуты программные предложения по реорганизации кредитного дела. Вскоре (в январе 1941 года) М.М. Уоскин был приглашен в Центральный аппарат Госбанка СССР на должность заместителя начальника Центрально-го планово-экономического управления.

Не менее глубокие идеи содержались и в записке экономиста отдела финансирования текстильной и легкой промышленности Наркомфина СССР С.И. Коганова, который, как показало проведенное исследование, ранее занимал высокие должности в Наркомвнешторге СССР.

Свои разработки по вопросам совершенствования системы кредитования представил новому Председателю Правления Госбанка СССР также С.Б. Штейншлейгер, ставший в дальнейшем известным специалистом в этой области.

Публикуемые в настоящем выпуске проекты, хотя официальные решения по их воплощению в жизнь так и не были приняты, представляют несомненный интерес с точки зрения развития научной мысли, а также характера препятствий на пути их реализации.

Особенно примечателен в этом отношении проект постановления Совета Народных Комиссаров СССР 1941 года. Он был рассмотрен на комиссии СНК и с учетом замечаний ее членов представлен Госбанком СССР на имя И.В. Сталина буквально за несколько дней до начала Великой Отечественной войны.

Разрабатываемые в дальнейшем идеи совершенствования кредитной системы в силу самых различных причин также вплоть до 1954 года не достигали должного уровня реализации, как можно будет увидеть в выпуске, продолжающем данную тему.

Большинство представленных материалов приводится в извлечении, заголовки документов оформлены составителями.

¹ См.: По страницам архивных фондов Центрального банка Российской Федерации. Вып. 4 / Сост. и науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2007. С. 62.

**I. ПРЕДРЕФОРМЕННЫЙ (1926—1929 ГОДЫ)
И НАЧАЛЬНЫЙ ПОСЛЕРЕФОРМЕННЫЙ
(1932—1936 ГОДЫ) ПЕРИОДЫ**

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР ОТ 9 НОЯБРЯ 1926 ГОДА¹

О МЕТОДАХ РЕГУЛИРОВАНИЯ КРЕДИТНЫХ ОПЕРАЦИЙ БАНКОВ²

БЛЮМ. Если планирование народного хозяйства страны вообще представляет чрезвычайно трудную задачу, то банковое дело является той областью, где плановое начало прививается с наименьшим успехом. Объясняется это тем, что цифровые выражения в балансовых статьях банков зависят от сложнейших расчетов и взаимоотношений, существующих в каждый данный момент между основными элементами народного хозяйства. Совершенно невозможно предвидеть, даже на ближайший период, как сложатся эти взаимоотношения и расчеты, в свою очередь в сильной мере зависящие от стихийных процессов. Попытки «планирования» движения текущих счетов банков на протяжении ряда лет не дали никаких результатов. То же можно сказать об операциях с иностранной валютой, с ценными бумагами и др. Даже эмиссия, казалось бы, всецело управляемая, давала по большей части не те кривые, какие предусматривались «планами». В большей мере плановое начало касалось учетно-ссудных операций, где оно играло роль не столько предвидения, сколько директивы. Но и здесь план соблюдался лишь по важнейшим отраслям и операциям народного хозяйства, где требовалось максимальное выполнение заданий в интересах бесперебойного хода государственной промышленности союзного значения, снабжения армии, рабочих центров, экспортных операций.

Изложенное заставляет коренным образом пересмотреть установленные методы «планирования» деятельности банков, и прежде всего раз и навсегда отказаться от идеи полных кредитных планов. Идея эта, сводящаяся к тому, чтобы в кредитные планы включать по возможности все статьи балансов банков, в целях «исчерпывающего» воздействия планирующих органов на кредитную систему, является вредной утопией, отвлекающей внимание Правительства от действительно реальной задачи постановки деятельности банков.

Поскольку «предвидение» в области кредита явным образом не удастся, необходимо центр тяжести кредитного «планирования» перенести на периодические отчеты банков об их работе и установку им директив на определенные промежутки времени. Самое выражение «планирование» кредита нужно было бы, по крайней мере на время, сдать в архив и говорить пока не о планировании, а о регулировании деятельности банков в соответствии с общими интересами народного хозяйства, с интересами отдельных важнейших его отраслей и частей. При этом, поскольку возможности кредитной системы ограничены, цифры, в которых будут выражаться даваемые банкам директивы, должны носить исключительно ориентировочный, а в отношении отраслей, связанных преимущественно с широким рынком и менее важных, — кроме того и суммарный характер.

Более или менее конкретному регулированию Правительства, кроме денежной массы и инвалютных резервов, могут подлежать кредитные операции банков с так называемыми тяжелыми отраслями народного хозяйства: металлом, топливом, лесом, транспортом. Можно допустить даже цифровую наметку кредитных отношений между банками и клиентурой по операциям заготовки хлеба и всякого рода сырья, сопровождая эту наметку общей директивой, что она подлежит выполнению в зависимости от хода заготовок и реализации данного продукта, уровня цен. По всем остальным операциям и отраслям народного хозяйства в ориентировочные предположения банков, как правило, должна быть включена лишь одна общая цифра. Исключения могут допускаться лишь в тех случаях, когда речь будет идти о директивах планомерного снижения задолженности банкам той или иной отрасли в целях пополнения ресурсов банков для выполнения данных им заданий.

Кредитные предположения банков, составленные согласно вышеизложенному, не будут сбалансированы. В действительности же банки, конечно, должны будут и смогут выполнять расходную часть своих предположений только в соответствии и в зависимости от того, что дадут им их приходные статьи. Так как выполнение этих статей зависит не столько от банков, сколько от клиентуры, то рассмотрение и утверждение кредитных предположений банков по необходимости должно сопровождаться такими директивами

¹ Приводится в извлечении.

² Обсуждение докладной записки к проекту постановления СТО, подготовленной членом Правления Госбанка СССР Блюмом Артуром Адамовичем во исполнение постановления СТО от 8. 11. 1926.

соответствующим учреждениям и хозорганам, которые могли бы обеспечить прилив в кассы банков нужных им средств, или, по крайней мере, сокращение предъявляемых к банкам требований на кредит.

Выработка таких директив на каждый период должна лежать на обязанности Госплана, наблюдение за выполнением их — на обязанности наркоматов по принадлежности.

Чтобы директивы менее нарушали предположения самих хозорганов и установившиеся между ними взаимоотношения, необходимо установить за правило, чтобы все финпланы трестов, синдикатов и пр., их планы производства, сбыта, генеральные договора, заключаемые ими, связанные с требованиями на кредит и влияющие на кредиты, предварительно по возможности согласовывались с банками.

Предлагаемый метод регулирования деятельности банков существенным образом меняет установившийся порядок прохождения кредитных планов по инстанциям. До последнего времени кредитные планы от периферии постепенно обобщались, через области и республики восходили к центру вместе с теми разногласиями между банками и плановыми органами, какие оставались не устраненными на местах. СТО, рассматривая кредитные планы во всей их территориальной полноте, должен был входить также и в существо этих не устраненных разногласий. Постановления СТО по соответствующим статьям кредитных планов принимали бы в этом случае вполне конкретную форму, хотя и находились в противоречии с общим ориентировочным характером кредитных планов в целом.

С принятием подобных методов регулирования деятельности банков плановые органы на местах будут получать от центра не формулы, санкционирующие те или иные планы, а общие директивы по денежному обращению и другим вопросам, какие отныне будут составлять предмет суждения Правительства при рассмотрении предположений банков. Центр тяжести своей работы в области кредита плановые Комиссии на местах должны будут также перенести на заслушивание отчетов банков и наблюдение за общим состоянием денежного обращения и выполнением банками и клиентурой директив Правительства. При этом круг регулируемых в соответствии с этими директивами кредитных учреждений должен охватывать на местах не только филиалы союзных банков, но и местные коммунальные и пр. банки.

Кредитные нужды местных органов народного хозяйства, конечно, будут и впредь учитываться, но лишь как заявка, предъявляемая банкам, но подлежащая выполнению в зависимости от обстоятельств и в меру наличия у банков соответствующих ресурсов. Вопрос о соотношении кредитных предположений Государственного и специальных банков должен быть разрешен при данном методе регулирования лишь в смысле увязки и размежевания между банками кредитных предположений в отношении отдельных отраслей и операций, входящих в номенклатуру планов. При этом подкрепления спецбанков со стороны Госбанка, как правило, должны составлять предмет особого соглашения между заинтересованными сторонами и лишь в виде исключения могут предусматриваться постановлениями СТО, поскольку это окажется необходимым для обеспечения выполнения той или иной хозяйственной операции, имеющей общесоюзное государственное значение.

ШЕР¹. Мне кажется, что в записке несколько сгущены краски. Выводы и аргументация характеристик планирования кредита как такого планирования, где плановое начало достигается с наименьшим успехом, мне кажутся неправильными.

КОГАН². Докладчик напрасно подчеркивает, что мы отходим от планирования и переходим к регулированию. Тут у него есть фраза, которую я считаю неудобной в докладе в Госплан и Совет Труда и Оборона, что само выражение «планирование кредитов» нужно было бы сдать в архив. Не говоря уже о том, что это неудобно по тактическим соображениям, это не совсем правильно. То, что предлагает Блюм, это коренное изменение, но все-таки планирование кредитов мы оставляем.

Сейчас, конечно, наше кредитное дело освобождается от мелкой плановой опеки, от желания предусмотреть такие вещи, которые не могут быть предусмотрены.

Блюм хочет, чтобы все финансовые планы трестов и синдикатов и прочие их планы предварительно согласовывались с банками. Я думаю, что это было бы для нас несчастьем. Если бы даже это произошло, мы в течение очень долгого времени не могли бы этого выполнить. Был бы крупнейший затор. Сейчас достаточно будет, если с банками будет согласована их коммерческая деятельность, размеры оборота, количество наличных денег, количество и сроки кредитов.

КАЦЕНЕЛЕНБАУМ³. Я присоединяюсь к замечаниям, которые были сделаны Шером и Коганом. Записка действительно вызывает очень большие сомнения. Хочу обратить внимание, что неудобно выступать в Госплане с такого рода декларацией. Я напомним, что в Госбанке и раньше высказывались мнения, что

¹ Шер Василий Владимирович — член Правления Госбанка СССР.

² Коган Моисей Александрович — член Правления Госбанка СССР.

³ Каценеленбаум Захарий Соломонович — член Правления Госбанка СССР.

в области планирования не следует увлекаться. Однако это не выходило наружу, и максимум на чем мы настаивали, это на том, чтобы наши планы не были бюджетным расписанием. Но когда вы выдвигаете такой аргумент, что вообще предвидение в области кредита есть, собственно говоря, абсурд, что само слово «планирование» нельзя употреблять, когда приходишь на Неглинный, 12, то нужно сказать, что такого рода выступлений у нас до сих пор не было. Такой поворот Госбанка в этом вопросе на 180 градусов должен произвести очень странное впечатление.

Следовало бы докладную записку просить Блома по меньшей мере смягчить во всех этих местах.

РЕСКЕ¹. В смысле редакционном, может быть, и следует сделать какие-либо поправки, но в принципе я вполне согласен с Бломом, что должен быть выявлен тон наш, наша физиономия. Я думаю, что еще имеются соответствующие предпосылки, чтобы в СТО при последнем прохождении нашего кредитного плана стоящий во главе СТО сказал бы, что с этим надо покончить сразу, чтобы дать Госбанку самому регулировать и управлять. Поэтому я думаю, что смысл и определенный тон дать, но редакцию можно исправить. Но в смысле поворота не может быть никаких изменений. Нужно показать, что вот имеется точка зрения и совершенно твердая.

БЛЮМ. Я считаю, что известное планирование и регулирование, наметка, так сказать, в области кредитного плана необходима. Я в своем докладе упустил сказать, что для себя мы будем составлять кредитные планы, как мы до сих пор их составляли.

Пока мы не научились планировать наше хозяйство, планирование в области кредита, то есть такое, как это было до сих пор, будет нас приводить к тому, чтобы составлять планы, которые не отвечают действительности.

Я согласен, что некоторое сглаживание, может быть, и нужно произвести. Возражать не буду, а в общем думаю, что прав Реске более, чем Каценеленбаум, что нам вести ту или другую политику дипломатическим путем не следовало бы, тем более, что у нас есть все шансы, чтобы провести те ограничения в планировании, которые мы наметили.

ШЕЙНМАН². Что касается записки, то ее придется переделать, не касаясь вопроса по существу, хотя бы по тактическим соображениям.

БЛЮМ. Вы, значит, тоже возражаете?

ШЕЙНМАН. Возражаю, и самым решительным образом. Мне кажется, что основная ошибка этой записки заключается именно в том, что она взяла боевой тон и не выдвигает никаких положительных признаков, не указывает никаких руководящих начал деятельности Госбанка. Отбросив все то, что она критикует, мы не найдем никакой положительной программы. Записка нам не указывает, чем будет руководиться Госбанк в том регулировании, которое будет иметь место.

Вы берете состояние денежного обращения как нечто данное сверху и делаете свои выводы, тогда как нужно иметь в виду, что состояние денежного обращения и покупательная сила денег в значительной степени являются следствием нашей кредитной деятельности. Мы хотим развязать себе руки не для того, чтобы не иметь обязательных планов, а для того, чтобы можно было те нужды, которые выявлены в планах, удовлетворить путем целого ряда других маневров. Мы говорим, что вопрос не в количестве денег, а в направлении этих денег, в тех путях, которыми они направляются. Это значит, что если одновременно некоторая часть денег будет направлена на такие нужды, удовлетворение которых оживит товарооборот и усилит покупательную способность денег, вызвав большую емкость денежного рынка, то мы сможем некоторую сумму пустить и на капитальные затраты, и на тяжелую промышленность.

ПОСТАНОВИЛИ: просить Блома перередактировать объяснительную записку с учетом замечаний, сделанных в настоящем совещании.

РГАЭ, ф. 2324, оп. 20, д. 40, л. 69–81, 135–139.

¹ Реске Николай Александрович – член Правления Госбанка СССР.

² Шейнман Арон Львович – председатель Правления Госбанка СССР (1926–1929 гг.).

**ПРОЕКТ КРЕДИТНОГО ПЛАНА ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР
НА 1929/30 ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ГОД
(К ДОКЛАДУ ГОСБАНКА СССР СОВНАРКОМУ СССР)¹**

Основные статьи плана ресурсов Госбанка, за исключением эмиссии, обнаружили возрастание в размерах, предусмотренных планом.

Однако *это соответствие плану в значительной мере носит формальный характер, так как прирост текущих счетов в подавляющей своей части приходится на последний месяц года (сентябрь), вследствие чего поступившие в банк средства не могли быть полностью использованы на удовлетворение потребностей народного хозяйства, учтенных кредитным планом*². Вследствие этого Госбанк почти в течение целого года (11 месяцев) не мог осуществлять свою деятельность, опираясь на рост привлеченных средств.

Основные общие причины неблагоприятной динамики текущих счетов заключаются в том, что главная масса накопления народного хозяйства направляется в фонд капитального строительства для усиления его ресурсов, а также в том, что в связи с развитием безналичных платежей в обобщественном секторе отпадает необходимость держать крупные кассовые резервы, отлагающиеся частично на текущих счетах.

Рост активных операций Госбанка приведен в следующей таблице:

(в млн. руб.)

	Годовой план	Ожидаемое исполнение за год (по предварительным данным)	Отклонения от плана
(«+» — превышение, «-» — уменьшение)			
Краткосрочные кредиты			
Промышленность ВСНХ ³	+313	+396	+83
других ведомств	+25	+37	+12
Транспорт	-20	-46	-26
Госторговля	+40	+68	+28
Кооперация потребительская	-20	-26	-6
сельскохозяйственная	+30	+56	+26
кустарно-промысловая	+20	+29	+9
Контрактация технических культур	+30	+19*	-11
Хлебные операции и контрактация яровых	+55	+288	+233
Заготовка мяса и овощей	+20	+73	+53
Система с/х кредита	+60	+41	-19
Прочие кредиты	—	+6	+6
ИТОГО	+553	+941	+388
Фондовые операции	+20	+124	+104
Прочие операции (вал. и др.)	+65	+92	+27
Резерв	+50	—	-50
ВСЕГО	+688	+1157	+469

* Эта сумма преуменьшена, так как в плане на IV квартал контрактация не выделена особо, а включена в соответствующие отрасли хозяйства.

Если обратиться к кредитованию отдельных отраслей хозяйства, надо отметить значительное превышение кредитования промышленности ВСНХ, выразившееся в сумме, определяемой в 83 млн. рублей.

По прочей промышленности превышение идет преимущественно по линии лесной, что связано с увеличением ее общей и экспортной программ.

¹ Приводится в извлечении.

² Выделено в документе.

³ Высший совет народного хозяйства.

Превышение плана имело место также и по госторговле в связи с недостаточностью оборотных средств внешнеторговых организаций и оплаты экспортных премий бюджетом. Далее заметное превышение имело место также по кредитованию заготовок мяса и овощей.

Недовыполнение кредитного плана имело место по транспорту.

Превышение плана имело место также по фондовым операциям.

Переходя к характеристике основных задач Госбанка по линии распределения его ресурсов, следует прежде всего отметить, что основная масса прироста его средств должна быть использована в 1929/30 г. на нужды кредитования народного хозяйства.

Однако при определении размеров возможного увеличения учетно-ссудных операций Госбанка следует учитывать значительное увеличение в 1929/30 г. валютно-металлического фонда Госбанка, рост которого в течение истекшего хозяйственного года совершался недостаточно интенсивно.

Развитие учетно-ссудных операций в основном должно пойти по линии дальнейшего усиления кредитования промышленности, внешней торговли (экспорт) и сельскохозяйственных заготовок. Направление кредитов по этим трем основным руслам определяется всем построением народно-хозяйственного плана на 1929/30 г., предусматривающим значительное форсирование промышленного производства, увеличение экспорта и дальнейшее расширение заготовительных операций как для нужд промышленности (сырье), так и для нужд потребления.

Ограниченность ресурсов Госбанка в 1929/30 г. требует чрезвычайно жесткого подхода при определении размеров кредитования отдельных отраслей народного хозяйства. Банковский кредит должен быть последним источником, покрывающим финансовые потребности отдельных отраслей. В силу этого при определении размеров кредита должны быть тщательно взвешены и выявлены все иные (помимо банковского) источники финансового питания народного хозяйства. В частности, должно быть обращено особое внимание на накопление собственных средств отдельными отраслями хозяйства и на размеры мобилизации внутренних ресурсов.

Для того чтобы эти задачи были разрешены, необходимо в будущем году провести огромную рационализацию финансового хозяйства страны, с тем чтобы обеспечить большую эффективность работы основных и оборотных капиталов отдельных отраслей народного хозяйства и добиться максимально возможного уменьшения требований, предъявляемых последними к финансовым институтам страны, при условии полного осуществления и выполнения тех обязательств, которые возложены на эти отрасли народно-хозяйственным планом будущего года.

Рационализация финансового хозяйства страны не может быть осуществлена в настоящее время в том объеме, какого требует наше народное хозяйство, без проведения реконструкции нашей финансовой системы. Эта реконструкция должна охватить все финансовое хозяйство страны и все финансовые институты и в корне изменить существующие финансовые взаимоотношения как между отдельными отраслями хозяйства, так и между финансовыми институтами и всем народным хозяйством в целом.

Одной из мер по рационализации финансовых отношений является кредитная реформа, которая в настоящее время получила санкцию лишь для некоторых отраслей хозяйства. Распространение основных начал кредитной реформы на другие отрасли хозяйства должно стать задачей ближайшего будущего, так как осуществление этих начал означает дальнейшее продвижение по пути реконструкции нашей финансовой системы в рационализации финансового хозяйства страны.

На кредитную систему, и в особенности на Госбанк, возлагается в 1929/30 г. огромная задача по перераспределению ресурсов и обеспечению расчетов внутри хозяйства. Эта задача может быть разрешена лишь при условии реорганизации финансового хозяйства и обеспечения максимальной мобильности обращающихся в стране ресурсов.

Вместе с тем кредитный план Госбанка на 1929/30 г. настойчиво выдвигает вопрос о дальнейших взаимоотношениях между Госбанком и другими кредитными учреждениями. Это может быть достигнуто только при том условии, если будет обеспечена достаточная увязка в общем финансовом плане — между всеми финансовыми институтами страны, а в плане кредитном — между всеми кредитными учреждениями.

10 октября 1929 года

Председатель Правления

Государственного банка

Директор

РГАЭ, ф. 2324, оп. 20, д. 57, л. 1–5, 15–19, 22–25.

Г.Л. Пятаков¹

Г.Л. Наглер²

¹ Пятаков Георгий Леонидович — Председатель Правления Госбанка СССР (1929–1930 гг.).

² Наглер Г.Л. — директор Правления Госбанка СССР.

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ДИРЕКТОРА СЕКТОРА
ЛЕГКОЙ ИНДУСТРИИ ПЕТЕРСА¹ ОТ 19 АПРЕЛЯ 1932 ГОДА
«О РАБОТЕ КОНСУЛЬТАНТА-ЭКОНОМИСТА БАНКА»**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСБАНКА СССР
ТОВ. КАЛМАНОВИЧУ²

В связи с переходом на новые формы кредитования совершенно изменились функции консультанта-экономиста Банка. До того как начал действовать закон от 23 июля 1931 г., работа консультанта преимущественно заключалась в оперативном обслуживании клиента. Для более глубокого экономического анализа хозяйства клиента у консультанта почти не оставалось времени. Поэтому анализ балансов обслуживаемой клиентуры, составление конъюнктурных обзоров были довольно редкими явлениями в работе консультанта. Знание хозяйства клиента было поверхностным. Любой консультант мог с одинаковым успехом консультировать по химии, металлу, коже или сахару.

В работе консультанта процветала полная обезличка. По этой обезличке был нанесен довольно сильный удар законом от 23 июля 1931 года. Потеряв значительную часть оперативных функций, консультант должен был вернуться к экономической работе. Он должен был начать более углубленное изучение хозяйства клиентуры, хозяйственных связей хозорганов и экономического эффекта кредитования. Однако до сего времени этот поворот еще не сделан. Наша работа по обслуживанию клиентуры явно отстает от тех сдвигов, которые произошли в народном хозяйстве, а также и в его кредитовании. Несомненно, что от этого страдают укрепление хозрасчета и осуществление контроля рублем.

Какие причины мешают перестройке работы консультанта?

Прежде всего, то, что консультант еще явно не сознает, что он должен делать в новых условиях кредитной работы. Это, на первый взгляд, как будто кажется парадоксом. Партийными и правительственными решениями ясно очерчены функции Банка, как в области расчетной, так и кредитной работы. Эти решения должны служить директивами для работы аппарата Банка. Однако для практической работы необходима определенная конкретизация этих решений. У нас нет зафиксированного положения по кредитному планированию, которое определило бы объем изучения клиентуры в новых условиях работы. Каждый клиент представляет собой чрезвычайно интересный объект для изучения. Но Банк — не научно-исследовательский институт, не Госплан. Банк изучает клиентов под определенным углом зрения. Его основная цель выяснить, как осуществляются те функции в народном хозяйстве, ответственность за выполнение которых возложена на Банк.

С этой точки зрения весь экономический анализ хозяйства клиента для нас должен лишь служить материалом, объясняющим, как осуществляет Банк контроль рублем над хозрасчетом хозорганов и как им выполняются функции единого расчетного центра.

Отсутствие ясной перспективы приводит к тому, что некоторые сектора в кредитно-плановом управлении слишком общо ставят вопрос об изучении клиентуры. На такой неправильной базе происходит искусственное увеличение штатов, расплывчато и туманно фиксируются функции консультантов. В результате — полная неразбериха в том, что должен делать консультант. Отсюда и подогреваемые ложным огнем настроения о том, что новые условия кредитования слишком сузили функции Банка, что в Банке сейчас нечего делать и т.д. Разумеется, что такие настроения подрывают работоспособность аппарата Банка.

Мне кажется, что это происходит потому, что в Банке четко и ясно не сформулированы функции основной части работников-консультантов, а также функции всего кредитно-планового аппарата в целом. Я говорю здесь не только о консультантах Правления, но и о консультантах периферии. Положение как здесь, так и там одинаковое. Нужно дать вполне ясную перспективу для работы этой важнейшей части банковских работников, нужно произвести разграничение обязанностей, в связи с известной децентрализацией в работе, между консультантами различных звеньев и плановых аппаратов банковской системы.

Это в результате значительно поможет укрепить аппарат и сократить кое-где не в меру разбухшие штаты.

¹ Инициалы не установлены.

² Калманович Моисей Иосифович — Председатель Правления Госбанка СССР (1930—1934 гг.).

Все эти вопросы я считаю необходимым поставить именно сейчас, когда Банк собирается перестроить свои организационные формы работы. Если эти вопросы не получают немедленного разрешения, то они будут являться сильным препятствием на новом этапе работы Банка.

Мне казалось бы целесообразным, если проработка этих вопросов об объеме работы кредитно-планового аппарата Банка была бы поручена авторитетной комиссии во главе с членом Правления, с установлением определенного жесткого срока окончания работы.

19 апреля 1932 года¹

Зам. директора сектора
легкой индустрии

Петерс

РГАЭ, ф. 2324, оп. 20, д. 80, л. 107–108.

¹ Документ содержит резолюцию Председателя Госбанка СССР от 27.04.1932: “Срочно снять копии для всех членов Правления”.

СТЕНОГРАММА ВЫСТУПЛЕНИЯ Л.Е. МАРЬЯСИНА¹ НА СЪЕЗДЕ УПРАВЛЯЮЩИХ 17 ИЮНЯ 1934 ГОДА²

МАРЬЯСИН. Товарищи, скоро исполнится три года с тех пор, как были в основном определены принципы системы нашего краткосрочного кредитования.

Эти принципы были выработаны на кредитном совещании в ЦК Партии в марте 1931 года и отражены в законе 1931 года о разграничении оборотных средств.

Они были положены в основу нашей системы краткосрочного кредитования и себя полностью оправдали.

Эти принципы следующие.

Средства резко разграничены на собственные и заемные банковские. Оборотные средства собственные покрывают минимум неснижаемых запасов, необходимых для производства и торговли. Это обеспечивает возвратность и срочность кредита. Это первое. Второе, Банк не восполняет кредитованием убытки хозорганов. Третье — Банк имеет право применять санкции не только в виде прекращения кредитования, снятия с кредитования, но и продажи товаров хозорганов либо по поручению поставщика, если хозорган не выкупает товара, либо за просрочку Банку.

На основе именно этих принципов Банк осуществляет контроль рублем хозяйства.

Трехлетний опыт говорит о том, что система нашего кредитования построена правильно, что принципы, легшие в основу этой системы, полностью себя оправдали. Эти принципы проверены жизнью, они освоены в основном и Банком, и хозяйством.

Означает ли это, что Банк имеет уже сложившийся кредитный механизм, означает ли это, иначе говоря, что принципы, которые легли в основу нашего кредитования, выполняются Банком в полной мере и выполняются правильно?

Означает ли это, что Банк имеет на сегодняшний день правильную организацию рабочего механизма и правильную технику кредитования? Нет, не означает.

Три года нашей работы показывают, что есть много недоделок, многое нужно переделать, усовершенствовать, что Банк в отношении техники кредитования и расчетов, в отношении организации кредитной работы стоит еще на очень низком уровне.

Уровень кредитной техники, уровень организации работы отстают во многих случаях от уровня требований растущего и крепнущего хозяйства.

Товарищи, на сегодня ключ к улучшению работы Банка не в изменении принципов работы нашего Банка, не в том, чтобы искать новые принципы, не в том, чтобы придумывать новые реформы, а ключ к улучшению работы Банка лежит в технике работы, в организации работы.

Решающая отрасль народного хозяйства для эмиссионного банка — торговля. Вряд ли нужно на этот счет распространяться и что-то доказывать. Вы знаете, что уже в прошлом году Банк перешел на новые правила кредитования торговли. Эти новые правила кредитования торговли были декретированы законом от 16 августа³.

Смысл этого закона сводится к тому, что Банк кредитует торговлю с учетом движения ее оборотных средств, ее рентабельности. Рентабельность — основное хозяйственно-политическое требование. Это — новое, что было в практике кредитования.

Как же обстоит дело с кредитованием торговли? Оправдал ли себя «закон» от 16 августа или нужно искать другие пути?

Изменение торговой обстановки, которое все резко почувствовали и увидели в 1933 году, предъявило большие требования со стороны потребителя в отношении качества товаров, ассортимента, предъявило более строгие требования к организации торговли, потребовало усиления финансовой базы, финансового хозяйства торговли, роста ее оборотных средств.

В этом отношении перед правительством было два варианта — либо наделить торговлю оборотными средствами в обычном порядке, то есть наделить за счет государственного бюджета. Либо найти другой путь получения оборотных средств за счет кредита с тем, чтобы заставить торговлю накопить оборотные

¹ Марьясин Лев Ефимович — Председатель Правления Госбанка СССР (1934—1936 гг.).

² Извлечение из стенограммы Съезда управляющих.

³ Имеется в виду постановление СНК СССР «О порядке кредитования торговых организаций (по товарообороту)». См.: Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства СССР. 1933. № 55. С. 326.

средства, так поджать торговлю, чтобы она почувствовала необходимость лучше работать, накапливать оборотные средства за счет собственной прибыли.

Предоставляя за счет кредитных источников, за счет Госбанка оборотные средства торговле, Банк тем самым создает такую обстановку, при которой организуется контроль со стороны государства за накоплениями торговли, за рентабельностью ее работы, и тем самым Госбанк в центре и на местах вовлекается в борьбу за рентабельность торговли, помогает накоплению, содействует оздоровлению торговых операций.

Можно ли после 7–8 месяцев работы на основе «декрета» от 16 августа определить результаты его воздействия?

Надо прямо сказать, что положительные результаты применения «закона» от 16 августа, несомненно, имеются, но они еще весьма скромны. Банк знает, каков баланс деятельности потребкооперации за 1933 год. По балансу видно, что с финансами в нашей торговле, и в частности в системе потребкооперации, дело обстоит еще плохо.

Можно ли отсюда делать вывод, что «закон» от 16 августа себя не оправдал? Это было бы неверным.

Дело в том, что оздоровление финансов торговли, укрепление ее финансовой базы зависит в первую очередь не от Банка, а от организации самой торговли, ее рентабельности. Банк лишь может содействовать росту рентабельности торговли.

Возьмете ли издержки обращения, систему оплаты труда, организацию общественного питания, пригородного хозяйства — все это во многих случаях организовано еще неудовлетворительно.

Не упорядочена сельская торговля в опте и рознице.

Очевиден лишь один крупный организационный шаг вперед в деле улучшения торговли, в деле борьбы за культурную советскую торговлю — это организация районных универмагов. Этот опыт себя полностью оправдывает.

Он говорит о том, что это путь организации культурной советской торговли, дающий возможность выбирать товары, иметь сложный ассортимент, лучшие товары, лучше обслуживать потребителя, а следовательно, укреплять финансовую базу, повышать рентабельность торговли.

Не может один «декрет», как бы он строго ни формулировал принципы, повысить рентабельность. Если сельно не работает как следует, если издержки громадны, то рентабельность по щучьему велению не может появиться.

Это основное, что определяет недостаточную результативность работы. Основное, но не все.

Надо было научиться кредитовать живой ход торговли по обороту в условиях прямого, а не вексельного кредитования. Эта штука трудная, опыта в этом деле не было.

Трудно кредитовать при весьма напряженных и расстроенных финансах торговли, когда в каждый конкретный период важно гарантировать, что минимальные оборотные средства, которые участвуют в торговле, не будут съедены, снижены.

Такого инструмента контроля за участием собственных средств в обороте не имелось, он должен был быть выработан на ходу. Этот инструмент надо было найти и отточить.

Если не можете точно определить, не имеете твердой гарантии, что собственные средства в обороте не снижены, значит, вы кредитуете вслепую. Это происходит до того момента, пока вы не наткнетесь, что не хватает собственных средств в обороте. Банк выделял много денег в оборотные средства торговли, Банк вошел в процесс оцупью — контрольного инструмента за участием собственных средств в обороте не было. Это первое.

Второе — не был выработан точный регламент санкций.

Отсюда попытка страховаться грубым топором санкций. Регламент санкций не был выработан. Первоначальная инструкция как за маленький проступок, так и за большой предусматривала одну меру наказания — снятие с кредитования.

Почему-то у некоторых банковских работников было упрощенное представление — раз торговая организация нерентабельна или, скажем, снижает собственные средства в обороте, не выполняет, допустим, норму товарооборачиваемости, то она не имеет права кредитоваться по «закону» от 16 августа. А раз это так, то нельзя допустить, чтобы у этой организации оставался на некоторое время в обороте кредит. Необходимо, следовательно, его досрочное взыскание. Такие рассуждения были. Шли вслепую, плыли, искали на живом опыте механизм кредитования. Это было правильно, потому что выдумать из головы инструкцию, без опыта, трудно. Сначала кредитование было построено немножко либерально. Потом перехватили немножко в отношении применения санкций. Примерно в феврале-марте Банк получил необходимый опыт, получил некоторую практику и нашел инструмент текущего контроля, в рамки были введены санкции, то

есть был создан жизненный регламент наших взаимоотношений с торговлей. В марте, в апреле месяце Банк, по существу, подошел к освоению нового кредитного механизма в торговле.

Товарищи, можно ли сегодня сказать, что Банк целиком и полностью освоил порядок кредитования торговли? Нет. Этого сказать нельзя. А что можно сказать? Можно сказать, что получен опыт. Это — первое.

Второе. Можно ли сказать, что если правильно, с точки зрения Банка, применяются санкции, то этим решается вопрос? Можно ли сказать, что Банк достигает оздоровления оборота торговой организации? Если оставить в стороне оценку «здоровья» организации, то окажется, что Банк часто бьет мимо, не достигает цели.

В самом деле, если торговля иммобилизует средства, скажем, в оборот убыточного карликового пригородного хозяйства и если никаких мер не принять для того, чтобы резко отделить это пригородное хозяйство-производство от торговли, если не сделать заслона иммобилизации средств, то работа не даст должного результата.

Можно и нужно применять санкции, но важно знать, что санкция приведет к положительным результатам для государства, для хозяйства, для данной организации. Важно не применять санкции бесцельно.

На самом деле банки применяют санкции очень редко, а главное, без толку, без прямо поставленной цели в отношении данной организации.

При оценке рентабельности важен избранный отрезок времени.

Не знаю, почему должно мерить рентабельность за квартал, за какой-то небольшой отрезок года. Правда, в немногих случаях убыток за квартал может определить результат всего года. Но в итоге периодом, по которому судят о результатах хозяйственной работы, является все-таки год. Это не значит, что контроль Банк должен строить на основе годового баланса. Банк должен исходить, во-первых, из обеспеченности выданного кредита, своевременного возврата кредита, во-вторых, Банк должен убедиться, что кредит не втягивается в убыток. Это — третье.

И, наконец, четвертое — Банк должен контролировать, чтобы оборотные средства торговли не иммобилизовывались на другие цели.

Считаю, если эти четыре условия налицо, то нельзя ставить вопрос о снятии организации с кредитования.

Считаю, что тот, кто будет снимать такую организацию с кредитования в советских условиях, либо безумец, либо еще хуже. Очень много надуманного в отношении подхода к оценке рентабельности. Конечно, и здесь нужен был опыт. Нужна была практика жесткого применения закона о кредитовании в зависимости от рентабельности, для того чтобы понять, где граница наших требований.

Можно негибкой работой, неправильной работой Банка создавать и искусственные убытки у организаций. Одни штрафы чего стоят!

Банк может кредитовать не только рентабельные организации, Банк может кредитовать и организации, у которых растет товароборот, и есть перспективы повышения рентабельности. Банк обязан содействовать этому. Нельзя понимать рентабельность грубо, как рентабельность обязательно в квартале.

Формальный грубый подход к рентабельности дает обратные результаты. Он не содействует рентабельности, а наоборот. Это первое.

Второе — такой подход к санкциям означает ее массовое применение. А массовое применение санкций — это притупление инструмента банковского воздействия.

Что же нужно менять в работе по кредитованию торговли?

Банк получил огромный опыт, Банк ближе и лучше узнал торговлю, чем он ее знал раньше. Это во-первых. Во-вторых, Банк, конечно, помогал и содействовал своим кредитом и другими средствами санированию финансового положения нашей торговли. Это, конечно, факт. Банк помог и в значительной степени обеспечил улучшение отчетности в торговле. Это огромное достижение. Банк, кредитные работники выросли за время применения нового механизма кредитования, выросли потому, что одно дело — кредитовать по обороту, следить за живым пульсом организации, а другое дело — кредитовать какой-то объект. Опыт дал огромную пользу живому банковско-экономическому хозяйству, потому что наконец Банк узнал и увидел себя по-настоящему: все недостатки, все слабости были самым рельефным образом высвечены в новой системе кредитования. Банк увидел, что ему не хватает специалистов, числа филиалов, материальных ресурсов и пр.

Какие изменения должны быть проведены в самый кратчайший срок, чтобы уже во втором полугодии можно было бы кредитовать со всеми улучшениями и усовершенствованиями?

Первое. Необходимо упростить технику кредитования торговли. Незачем мотать Банк и клиентов, вести огромную работу по оформлению отдельных сумм. Это ничем не оправдывается. Не нужно по каждой ссуде оформлять счета, а можно это делать по пятидневкам или за иной какой-то срок — это облегчит и упростит технику в пределах соблюдения лимитов кредитования. Позволит сосредоточить силы на контроле за хозяйственной работой каждой торговой организации

Второе. Придется пойти в сегодняшней обстановке на то, чтобы дать еще немного времени торговле, чтобы подтянуться, чтобы укрепить финансовую организацию. Не успела она еще это сделать. Это означает, что придется немножко расширить временные границы оценки рентабельности, которые были установлены «декретом» очень жестко. Одно дело за 8–10 месяцев выйти на нормативный срок кредита, а другое дело, применяясь к сегодняшней обстановке, дать организации время стать на ноги, дать возможность выйти на нормативы за полтора, а может быть и два, года.

Такой подход, конечно, можно применять не огульно, а в отношении отдельных организаций.

Это не значит, что должно давать серьезные льготы, но и не считаться с этим нельзя. Надо дать определенный срок для того, чтобы организация могла стать на ноги и накопить оборотные средства.

Третье — необходимо добиться во что бы то ни стало разграничения деятельности пригородных хозяйств и собственно торговли. Отделить полностью работу торговли от работы производственной в области сельского хозяйства, в области общественного питания, создать барьер, плотину против иммобилизации средств торговли.

Вопрос о санкциях. Если этот вопрос расчленить, то он сводится к двум—трем следующим пунктам.

1. Банк досрочно может взыскать кредит только в том случае, если нет обеспеченности банковского кредита товарами и прочими ценностями, других случаев для досрочного взыскания нет и не должно быть.

2. Если хозорганизация имеет в нормативе собственные оборотные средства, не опускается ниже установленного минимума, имеет случайные убытки или убытки на протяжении данного квартала, которые может выровнять, то на основе эпизодических убытков Банк не может и не должен прекращать кредитования.

3. Банк может и должен применять санкцию в виде прекращения кредитования в условиях иммобилизации средств. Это для Банка вполне надежная основа и гарантия для правильных взаимоотношений и для защиты червонца, но не снимать и не прекращать кредитование в условиях временного снижения оборотных средств, если оно временно, если оно может быть в течение полугода или квартала выправлено.

Этот краткий регламент санкций будет более действенен, чем та нагроможденность, которая была до сих пор.

Отчетность. Если организация на 15–20 дней отстает с отчетом, то Банк не взыскивает кредит, а прекращает текущее кредитование.

Предлагаю применить этот регламент санкций, не дожидаясь никаких инструкций. Банкиры могут работать без особых инструкций, тем более что вещь это вполне понятная.

Это в решающей отрасли. А в других отраслях дело обстоит лучше? Этого сказать нельзя. Конечно, при кредитовании тяжелой или легкой промышленности дело обстоит проще. Там большой слаженный организм, организованный участок социалистического хозяйства, централизованное хозяйство. Наконец, там нет кредитования по обороту. Там отчетность лучше, наконец, там кадры в хозяйстве лучше и т.д.

Другое дело кредитование сельского хозяйства. Здесь дело обстоит неудовлетворительно. Я имею в виду самую технику и организацию кредитования. Что здесь имеем? Система очень громоздка и сложна, подчас ведет к бюрократизации отношений Банка с хозяйством. Если взять порядок кредитования сельского хозяйства так, как он изложен в инструкции по кредитованию сельского хозяйства, то, как будто бы порядок стройный и есть логика, но не хватает жизненности.

В сложном сельскохозяйственном производстве, благодаря сезонности, очень много целевых признаков, по которым идет кредитование. И получается много ненужной писанины. В конце концов, получается не целевое кредитование, а, можно сказать, формальное бумажно-целевое кредитование. Между тем можно построить систему взаимоотношений с сельским хозяйством гораздо проще и не с меньшими гарантиями для Госбанка, а даже с большими гарантиями. Контроль рублем не проиграет от того, что Банк не будет иметь бесконечного количества справок по разным дробным целям. Хозрасчет от этого не проиграет, а техника будет упрощена. Возможность для Банка ближе знать то, что творится в совхозе, МТС и т.д. вырастет потому, что Банк не будет, что называется, «заморожен» в груде всякого рода сведений.

Дробная выдача кредитов по отдельным целям ведет к тому, что мы кредитруем сметно, а Банк от этого не выигрывает. Он проигрывает в знании хозяйства по существу. Технически это осуществлять еще сложнее. В сельском хозяйстве короткая цикличность. В сельском хозяйстве цикл две трети недели, месяц. За этот короткий период может быть много целей.

Контроль по целям превращается в собственную противоположность — в фикцию.

Нужно это дело упростить.

Почему нельзя дать директору совхоза банковский кредит для авансирования затрат в пределах определенного плана? Почему нельзя до окончательного расчета, до окончания всего цикла удерживать небольшой процент. Это можно. Это будет перенесение центра тяжести с бумажной чиновничьей никому не нужной формы работы в сферу настоящего банковского контроля, это будет перенесение тяжести из сферы чиновничьего страхования группой справок в сферу надлежащего освоения нашей системы для действительного контроля Банка за ходом работы совхоза.

Тут, конечно, товарищи, есть вопрос о том, каковы должны быть рамки для применения подобного принципа и такой техники.

Товарищи, я привел две крупнейших отрасли нашего хозяйства — товароборот и сельское хозяйство — для того, чтобы подчеркнуть, что в организации техники кредитования при всей правильности принципов кредитования имеются большие недоделки, что техника кредитования еще корявая, сложная и несовершенная, но не только в этом Банк имеет неполадки, причем все эти неполадки не только не преодолимы, но нет сколько-нибудь серьезных препятствий, которые бы помешали в самый короткий период времени, за 2—3 месяца перейти к более грамотной, более культурной системе банковской работы.

Одними названными недоделками не исчерпываются. Задача улучшения организации нашей техники кредитования показывает, что Банк имеет недостатки в кредитовании не только товароборота и сельского хозяйства.

Возьмем такую форму кредитования, как «суммы в пути».

Банк кредитует «суммы в пути» по реестру счетов и документов не видит.

При вексельном обороте также имелся отрыв кредитования от непосредственного хода товаров. Вексель — абстрактный документ, оторванный от товарных сделок.

Счет-фактура, который вы кредитуете, казалось бы, как небо от земли отличается от векселя, но вы счета-фактуры не видите в глаза.

Банк сделался единственным расчетным центром, обороты увеличились гигантски. Прежде через вексель оформлялось незначительное количество расчетов, а сейчас почти все расчеты оформляются через Банк. Я спрашиваю — что лучше в смысле техники и что ближе к товарным операциям — вексель или реестр?

Утверждаю, что реестр, в котором приведены какие-то номера счетов (куда никто не может заглянуть, а если и заглянет, то часто это получается бесцельная выборочная работа) несколько не лучше векселя. Я бы даже сказал, не только не лучше, а технически даже хуже.

Нельзя сказать, чтобы реестр гарантировал, что он представляет собой такой документ, в котором четко и ясно Банк видит непосредственные товарные сделки, что этот документ совершенен. Надо иметь много воображения, чтобы это утверждать.

Означает ли это последнее слово техники по организации кредитования?

Банк постоянно и непрерывно кредитует обращение товаров, дает путевой кредит. Следовательно, это — постоянное кредитование, если не прекращается деятельность того или иного предприятия, кредитование, но с все время меняющимся обеспечением.

Если это так, то почему Банк не может и не должен перейти на онколь?

Есть опасения с применением онколя.

Оказалось, что он может с успехом произрастать и на социалистической почве.

Почему Банк не может технический механизм, который выработан опытом прежних банков, применить при прямом кредитовании в социалистическом хозяйстве? Может. И надо применить.

Форма онколь ничего контрреволюционного не содержит. Это есть простая культурно-организованная форма кредитования данной операции, в частности операций сумм в пути. Это относится и к целому ряду других объектов кредитования, даже к сплаву древесины, не говоря уже о хлебе. Везде применим онколь.

Применяя онколь, Банк только упрощает технику, приспособливает прошлый опыт к новым условиям кредитования.

В отличие от обычного онколя, применяемого при вексельной системе кредитования, важно выверять отношения с клиентом по его балансу, по так называемому счету товаров отгруженных.

Требуется хорошая отчетность. Наличие хорошо поставленной отчетности — это база для работы Банка. Надо каждый день проверять позиции со счетом товаров отгруженных.

Дело в том, что имеется значительный разрыв между задолженностью по суммам в пути и между балансом по отгруженным товарам. И вот хозяйственники предполагают, что Банк автоматически перекроет этот

самый разрыв. Это, конечно, наивно. Некоторые наивно полагают, что Банк, увлекшись этим приятным словом онколь, уплатит за них 300 или 400 млн. рублей.

Далее нужно сказать, что отсутствие централизованного контроля за межфилиальным оборотом, за грузооборотом означает зыбкость почвы в работе Банка. Это аварийное дело, которого терпеть нельзя. Тут могут быть злоупотребления.

Можно ли ставить вопрос так, что здесь все дело в механизации? Нет. Это было бы не верно.

Конечно, должно провести механизацию наших крупнейших головных центров, краевых контор. Программа такова: года за два улучшить механизацию, считая в том числе вторую половину 1934 года. Имеется разрешение на ввоз необходимого оборудования, и надо думать, что во втором полугодии мы сможем механизировать не только счетный аппарат в области грузооборота, но и в целом Московскую и Ленинградскую конторы. Будет домеханизирована Всеукраинская контора.

В области механизации Банк безбожно отстал, все делается кустарно. Механизация для такого механизма как единый расчетный центр, для растущего грузооборота, для растущего документооборота — объективная необходимость.

Почему я вам напоминаю об этом факте? Надо прямо сказать, в Банке не было настоящей борьбы за улучшение первичного счетного аппарата, первичного документа. Банк недостаточно дрался, недооценил всего значения для Банка механизации, практически недооценил этого, став единым расчетным центром.

Товарищи, я бы хотел коснуться еще вопроса о платежной дисциплине вообще в хозяйстве и о кредитной дисциплине. Что мы здесь имеем?

За последние месяцы просроченные ссуды сократились с одного миллиарда на двести с лишним миллионов рублей. В среднем по всему Банку просрочка составляет 7%, но по отдельным конторам этот процент поднимается до 13—18.

Вряд ли нужно доказывать то, что в свете таких огромных цифр просрочки ссуд как в кривом зеркале отражается работа по организации расчетов. Очевидно, что не вся сумма просроченных ссуд является результатом того, что такова неплатежеспособность в хозяйстве. Не может быть в стране на один миллиард неплатежеспособных отраслей и клиентов. Это ерунда. Мы все знаем по балансам хозяйства, что в стране на один миллиард банкротов не найдется. Значит, речь идет о том, что больше чем наполовину это есть результат нашей слабой борьбы за кредитную дисциплину и плохой техники выдачи ссуд, несовершенной техники расчетов.

17 июня 1934 года

РГАЭ, ф. 2324, оп. 20, д. 112, л. 1—45.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

«МЕТОДОЛОГИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПЛАТЕЖНОГО ОБОРОТА»¹ ЗА 1935 ГОД²

Рост материального производства, расширение социально-культурного обслуживания находят свое выражение в росте платежного оборота в стране. Объем и структура этого платежного оборота не изучены. Даже в рамках наличного денежного оборота остаются неисследованными отраслевые денежные потоки, движение денежной массы между обобществленным сектором и населением и внутри различных групп населения. Вся же остальная область платежного оборота, осуществляемая безналичным путем и являющаяся решающей по объему, остается за пределами практического внимания. Такое положение является ненормальным и уже дает себя чувствовать при планировании.

Подавляющая масса платежного оборота в нашей стране осуществляется безналичным путем. Но было бы серьезной ошибкой рассматривать всю эту колоссальную массу расчетов как операции чисто счетные, не влияющие на денежное обращение и на хозяйственные процессы. Безналичные расчеты не являются безденежными расчетами. Тот или иной объем и характер платежного оборота оказывает влияние на денежные резервы предприятий, на оседание средств в различных отраслях, на движение расчетных счетов предприятий и т.д., следовательно, влияет и на эмиссию.

В настоящее время планирование платежного оборота в известной мере представлено лишь финансовыми планами, но только сальдировано (без оборотов) и по отдельным отраслям (без увязки в народно-хозяйственном масштабе).

В идеале платежный оборот в целом (в его наличной и безналичной частях) должен стать объектом планирования и обеспечить материал для контроля и увязки различных моментов кредитно-денежного планирования. Для этого надо поставить систематическое изучение нашего платежного оборота по определенно установленным схемам, которые обеспечили бы плановое раскрытие содержания этого оборота и межотраслевых связей. На этой базе можно будет, в частности, подойти к определению основных факторов движения расчетных счетов и поставить недостаточно осуществляемое ныне планирование пассивов Госбанка.

Полное раскрытие содержания нашего платежного оборота потребует определения его в отраслевом и районном разрезе. Но это в дальнейшем. Вначале необходимо определить общий размер платежного оборота в целом по народному хозяйству, по основным отраслям. В процессе этой работы можно будет проверить и уточнить намечаемую методологию определения платежного оборота, после чего возможно будет дальнейшее развертывание и детализация работы.

Платежный оборот в народном хозяйстве складывается как выражение в денежных связях материально-хозяйственных процессов, всех видов товаров и услуг, торгового оборота, финансовых и кредитных операций. Он включает внутренний платежный оборот обобществленного сектора, оборот по расчетам обобществленного сектора с финансовой и кредитной системой, платежи по расчетам обобществленного сектора с населением и платежный оборот между различными группами населения. Основные задачи, которые стоят при исчислении платежного оборота, следующие:

- а) полный учет разнообразных элементов платежного оборота — при исключении дублирующих оборотов;
- б) классификация и детализация их по известным народно-хозяйственным признакам;
- в) характеристика структуры и особенностей платежного оборота по намеченным группам;
- г) расчленение на безналичный и наличный денежный оборот;
- д) балансовая увязка приходной и расходной сторон платежного оборота.

Исходным моментом является определение той единицы, платежный оборот которой мы положим в основу при исчислении общего народно-хозяйственного оборота. Вопрос этот относится к сфере материального производства. В качестве самостоятельных платежных единиц, наделенных хозрасчетными правами, выступают часто мелкие единицы — например, отдельные цеха крупных заводов, переведенные на хозрасчет. Обороты таких цехов в их расчетах между собой и с заводоуправлением могут быть очень значительны. Но эти внутривзаводские расчеты, основанные на хозрасчетных отношениях цехов, не должны приниматься во внимание, так как они дублируют общезаводской оборот, который и выражает реальный платежный оборот предприятия. В основу в качестве единицы учета должно быть положено предприятие,

¹ Автор записки не указан. Предположительно, это — Фаддей Ильич Михалевский (в 1935 г. — профессор Московского кредитно-экономического института).

² Дата создания в документе не указана. Архивное дело, содержащее документ, датировано 1935 годом.

обладающее самостоятельным балансом и наделенное оборотными средствами. Учету подлежат все платежные связи предприятия с внешним миром, в том числе расчеты с предприятиями своей системы, связанные с движением материальных ценностей. При этом остается еще крупнейший внутрисистемный оборот по расчетам главков и трестов со своими предприятиями. Эта масса расчетов связана с выполнением трестом определенных хозяйственных функций (снабженческих, сбытовых и пр.) и является в непосредственной практике реальным платежным оборотом. В общей схеме платежного оборота этот внутрисистемный оборот по расчетам трестов должен получить отражение.

Понятие платежного оборота предполагает сумму различных платежных актов, совершаемых в народном хозяйстве, как наличных, так и безналичных. В платежном акте всегда участвуют два контрагента, хотя реальный платежный оборот здесь однократен. Когда мы определяем платежный оборот отдельного предприятия, мы учитываем его двусторонний оборот – по затратам и поступлениям – как оборот полностью реальный. Но в народно-хозяйственном масштабе оборот одних предприятий по реализации их товарной продукции является одновременно оборотом других предприятий по покупке или оборотом по покупкам товаров населением. Поэтому при народно-хозяйственном подходе двусторонний учет оборотов хозяйственных единиц явится с точки зрения реального платежного оборота дублированием. Тем не менее при учете этого обстоятельства отражению подлежит все же двусторонний оборот, так как только при этом мы сможем, во-первых, добиться балансовой увязки обеих сторон платежного оборота с контролем полноты и правильности учета всех элементов, а во-вторых, развернуть весь необходимый для анализа платежного оборота материал. Следовательно, определению подлежит оборот и по источникам получения средств, и по их направлению (по доходам и расходам). Этот принцип должен быть выдержан для всех составных частей платежного оборота.

Расчленение платежного оборота в народном хозяйстве должно быть сделано по самым основным видам затрат и поступлений. С одной стороны, это будут затраты на капитальное строительство, производственные расходы (развернуто по элементам), коммерческие расходы, платежи финансовой системе и пр. С другой – выручка от реализации товаров, средства финансовой системы, кредиторы и пр. Это разделение может быть дано по всем отраслям народного хозяйства. Более детальное расчленение состава платежного оборота может делаться по отдельным отраслям при возникновении каких-либо конкретных частных вопросов; в основном достаточно указанных выше основных видов поступлений и затрат.

Оборот по торговле должен быть исчислен отдельно по оптовым звеньям и по рознице, в двух стадиях – приобретения товаров торговыми организациями и продажи товаров населению. В первой стадии мы должны взять стоимость товарной массы, поступающей в розничную торговую сеть, по отпускным ценам, без торговых наложений. При этом оборот по товарам, реализуемым на рынке промышленностью непосредственно (без участия специализированной розничной сети), должен быть здесь исключен. Во второй стадии – приобретения товаров населением – оборот должен быть взят целиком и по конечным ценам реализации.

При исчислении платежного оборота должны получить отражение все расчеты народного хозяйства и населения с финансовой системой (поступления и платежи). Сюда относятся краткосрочный кредит Госбанка, расчеты с бюджетом, спецбанками, соцстрахом, Госстрахом, профсоюзами и сберкассами. Эти расчеты должны получить обособленное отражение как обороты перераспределительного характера в народном хозяйстве.

Бюджетные ассигнования на капитальное строительство по существующему положению проходят еще через систему спецбанков. Следовательно, расчеты по этим суммам отразятся в бюджете, спецбанках и в народном хозяйстве. По линии народного хозяйства и бюджета этот оборот будет нами учтен, но весь оборот спецбанков по финансированию капитального строительства за счет бюджета (связанный с контрольно-оперативными функциями спецбанков) подлежит исключению из реального платежного оборота.

Иначе стоит вопрос об операциях финансирования спецбанками, осуществляемых за счет собственных средств хозорганов (отчислений амортизационных, от прибылей и мобилизации внутренних ресурсов). В этой части спецбанки выполняют определенные перераспределительные функции, и поскольку мы учитываем оборот перераспределительного характера, оборот по финансированию спецбанками, осуществляемому за счет хозорганов, он должен получить отражение в платежном обороте.

Полученные итоги платежного оборота народного хозяйства по отдельным отраслям должны быть сопоставлены с оборотами по расчетным и текущим счетам в Госбанке, отражающим почти полную совокупность платежных связей народного хозяйства в едином расчетном центре. Это сопоставление должно, в частности, выявить не улавливаемый прямыми данными внутрисистемный оборот каждой отрасли.

Все обороты кредитных учреждений, носящие характер параллельного и чисто расчетного фиксирования платежей, уже отраженных в другом порядке, должны быть исключены. К таковым относятся те обороты Госбанка, которые являются лишь выделенным на балансе учетом особых операций, но всегда отражаются одновременно и на расчетных счетах. Для примера укажем на крупнейшие обороты по особым счетам по грузообороту и по акцептованным и лимитированным чекам: существующая система расчетов ведет к необходимости выделить на балансе учет этих операций, но обороты по ним производятся лишь при одновременном списании соответствующих сумм с расчетных счетов (в пределах кредитового сальдо). Из оборотов кредитных учреждений в реальный платежный оборот как неповторяющаяся статья входит лишь оборот по собственно кредитной деятельности, а именно оборот по возвратным ссудам — по выдаче и погашению их, и оборот по процентам — начисление процентов по расчетным счетам и полученные проценты по ссудам.

Исключению из реального платежного оборота подлежат также обороты по взаимным расчетам банков между собой, то есть все расчеты, возникающие на почве корреспондентских отношений банков — выполнения одним банком операций другого по поручению последнего и за его счет. Обороты эти очень крупные, но они не отражают каких-либо реальных народно-хозяйственных процессов, а вытекают из установленной системы разделения труда между кредитными учреждениями и их взаимного обслуживания. Также не должны учитываться крупнейшие внутрисистемные расчеты кредитных учреждений — между филиалами банка (МФО Госбанка и аналогичные счета других банков); эти обороты относятся к чисто бухгалтерскому отражению и контролю межфилиальных связей.

Отдельно стоит вопрос об обороте сберегательных касс. В системе сберкасс непосредственного использования средств самой системой на финансирование каких-либо объектов почти нет¹. Кроме того, самый оборот средств здесь носит другой характер. По основной операции сберкасс — приему и выдаче вкладов — мы имеем непрерывный живой оборот, очень крупный². Весь этот оборот подлежит особому учету, но не как элемент реального платежного оборота страны, а как оборот по текущим расчетам населения с обобщественным сектором по линии сбережений.

Дополнительной особой статьей должны быть включены обороты всех банков и финансовых институтов как хозрасчетных единиц, то есть доходы и расходы этих организаций как таковых. Оборот по почтовым и банковским переводам (весьма значительный) должен быть также учтен особо как отражение взаимно погашаемых перебросок средств. Из этого оборота весьма желательно выделить переводы внутри обобщественного сектора.

Все безденежные обороты не учитываются.

Основными источниками для получения данных о платежном обороте могут служить:

- 1) годовые отчеты ведомств;
- 2) материалы ЦУНХУ³ (по балансу производства, потребления и накопления, по балансу реализации, народному доходу и др.);
- 3) баланс Госбанка;
- 4) материалы народно-хозяйственного плана (сводные сметы производства по отраслям) и отраслевые финансовые планы.

[1935 год]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 20, д. 4181, л. 35—43.

¹ Исключение — ссуды местным исполкомам за счет прироста вкладов (15%). — Прим. в док.

² К этому присоединяется оборот по ссудам под залог ценных бумаг, который в дальнейшем сильно возрастает, и менее значительный оборот по операциям аккредитивов и переводов. — Прим. в док.

³ Центральное управление народнохозяйственного учета Госплана СССР (1931—1941 гг.).

РАЗДЕЛ ГОДОВОГО ОТЧЕТА ГОСБАНКА СССР ЗА 1935 ГОД «МЕРОПРИЯТИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ КРЕДИТНО-РАСЧЕТНОЙ РАБОТЫ»¹

На протяжении 1935 года Банк по решению правительства провел целый ряд крупных мероприятий по приспособлению существующих форм кредитования и расчетов к новым важным изменениям нашей экономики, выразившимся в отмене карточек, ликвидации отоваривания заготовок, в росте производства и увеличении товарных масс. На ряде решающих участков хозяйства введены дифференцированные формы кредитования и расчетов, приспособленные к особенностям хозяйственных связей.

В числе наиболее важных мероприятий по улучшению организации кредитования и расчетов необходимо назвать следующие.

Перестроена система кредитования и расчетов по заготовкам. В предыдущие годы нередко имели место безобразные факты, когда заготовители задерживали причитающиеся колхозам платежи за сданную сельскохозяйственную продукцию, перекрывая этим свои финансовые прорывы.

ЦК и СНК потребовали от Банка и заготовительных организаций такой организации кредитования и расчетов по этой огромной и политически ответственной операции, чтобы раз и навсегда обеспечить бесперебойность и своевременность расчетов заготовителей со сдатчиками сельскохозяйственной продукции — как с колхозами, так и с единоличниками.

Во исполнение постановления СНК СССР от 20 июня 1935 г. Банк разработал и ввел систему безлимитного кредитования заготовителей по специальным ссудным счетам для производства расчетов со сдатчиками. Этот порядок кредитования и расчетов, установленный по всем важнейшим видам сельскохозяйственного сырья, позволил Банку провести без каких-либо перебоев огромные платежи заготовителей сдатчикам в 1935 году (в общей сумме до 9,1 млрд. рублей вместо 5,1 млрд. рублей в 1934 году) и свести к нулю задолженность заготовителей сдатчикам.

Одновременно на основе того же постановления правительства была перестроена система расчетов за сырье между промышленностью и заготовительными организациями. Это дало возможность упорядочить расчеты между промышленностью и заготовительными организациями, ликвидировать неплатежи за сдаваемое заготовительными организациями сырье и предупредить перекрытие промышленностью своих прорывов за счет неплатежей заготовительным организациям. Вместе с тем такой порядок расчетов полностью обеспечил своевременный возврат Банку кредитов, выданных заготовительным организациям.

Эта установленная правительством система кредитования и расчетов, несомненно, дала большой эффект в деле экономии кредитных ресурсов, уменьшения длительности использования банковских кредитов и укрепления кредитной дисциплины.

Расширена практика централизованных расчетов через сбыты. Система централизованных расчетов через сбыты дает предприятиям большие гарантии своевременности платежей за продукцию и избавляет предприятия от работы, связанной с инкассацией платежей от многочисленных покупателей, разбросанных по всему Союзу. Централизованные расчеты через сбыты получили широкое распространение во всех отраслях промышленности. В тяжелой промышленности ими охвачены важнейшие отрасли: черная металлургия, нефть, уголь, химическая, строительные материалы и другие. В 1935 году система централизованных расчетов была введена дополнительно в коксохимической, анило-красочной, автотракторной промышленности и в цветной металлургии. В итоге в переводе на годовой оборот централизованными расчетами была обслужена реализация продукции тяжелой промышленности почти на 6000 млн. рублей, что составляет треть всей товарной продукции тяжелой промышленности.

Большое значение имело введение централизованных расчетов для улучшения расчетного баланса лесной промышленности. После ликвидации в конце 1934 года Союзлесосбыта вся лесная промышленность рассчитывалась со своими покупателями в децентрализованном порядке. Это привело к значительному росту неплатежей со стороны поставщиков, бороться с чем распыленные леспромхозы были бессильны. В середине 1935 года по инициативе и под непосредственным руководством Банка была проведена централизация расчетов в сбытовых конторах трестов, и вся работа по инкассации платежей покупателей сосредоточена в трестах.

В 1935 году была также завершена централизация расчетов рыбной промышленности с покупателями через Рыбсбыт. Централизация расчетов сопровождалась пересмотром системы внутрипромышленных цен. До 1935 года Рыбсбыт рассчитывался с рыбными трестами за продукцию по преискурантным ценам, не-

¹ Приводится в извлечении.

зависимо от плановой себестоимости этой продукции у каждого отдельного треста. При этом положении у трестов не могло быть никакого хозрасчета. Теперь Рыбсбыт платит трестам за продукцию по плановой себестоимости, утвержденной для каждого треста, чем созданы прочные основы для внедрения действительного хозрасчета в рыбной промышленности.

Кроме перечисленных отраслей система централизованных расчетов применяется в ряде отраслей легкой промышленности (хлопчатобумажная, кожевенная, трикотажная, шелковая, льняная, шерстяная и др.) и пищевой промышленности (сахарная, кондитерская, соляная, маслодельная и др.).

Введены специальные краткосрочные расчетные кредиты для обеспечения бесперебойности платежей по таким важнейшим товарам, как руда, кокс, металл, лес, минеральные удобрения и сельскохозяйственные машины. Своевременность платежей по этим товарам обеспечивается предоставлением покупателям кратковременных расчетных кредитов (в форме специального ссудного счета) на оплату данных товаров. Эти краткосрочные кредиты погашаются периодически, раз в пять—десять дней. Задача расчетных кредитов — устранить влияние случайных кассовых разрывов на задержку платежей поставщикам.

Расчеты по специальным ссудным счетам применяются, как правило, только в отношении вполне платежеспособных покупателей.

Этот порядок расчетов имел особое значение для лесной промышленности: с его проведением неплатежи со стороны покупателей лесопродукции имеют место преимущественно по линии капитального строительства. В этой связи необходимо отметить, что Наркомлес не проявляет нужной активности в деле борьбы с неплатежами покупателей, в частности совершенно недостаточно использует предоставленное ему постановлением ЦК и СНК право прекращать отгрузки неисправным покупателям по кастроительству, задерживающим выставление аккредитивов.

Расширена практика взаимных расчетов через специально организованные бюро взаимных расчетов. Через бюро взаимных расчетов производится расчеты постоянно связанных между собой предприятий и организаций отдельных отраслей промышленности. Участники бюро взаимных расчетов рассчитываются между собой не по каждой отдельной операции, а по ежедневному салдо всех требований; это дает возможность значительную часть требований оплачивать в порядке взаимного зачета. Практика работы бюро взаимных расчетов показывает их несомненную эффективность в деле сокращения взаимной задолженности между организациями и предприятиями, являющимися участниками бюро взаимных расчетов.

Особенно большое распространение имеет эта форма расчетов в легкой промышленности, где к концу 1935 года функционировало около 30 бюро взаимных расчетов.

Размеры оборотов бюро взаимных расчетов в легкой промышленности и проценты взаимных зачетов характеризуются следующими цифрами (охватывающими 23 бюро):

Бюро	Обороты (в млн. руб.)	% зачета
13 бюро в хлопчатобумажной промышленности	8878,8	от 28 до 80
1 бюро в шерстяной промышленности	4050,0	42
1 бюро в шелковой промышленности	665,0	58
1 бюро в льняной промышленности	428,7	33
6 бюро в кожевенной промышленности	2670,0	от 20 до 72
1 бюро в швейной промышленности	1578,8	73
Итого по 23 бюро	18271,3	

Количество документов, прошедших за 1935 год через эти 23 бюро, составляло 684 000 документов. Благодаря правильной организации взаимных расчетов участники бюро вышли на 1 января 1936 года без задолженности по неоплаченным счетам.

В 1935 году действовали бюро взаимных расчетов также и в ряде отраслей тяжелой промышленности.

В течение 1935 года Банк улучшил организацию проверки обеспечения. По состоянию задолженности на 1 января 1936 года Банком был проинвентаризован ссудный портфель, то есть проверено по данным инвентаризационных актов хозорганов обеспечение по ссудам. О размерах проделанной работы можно судить хотя бы по тому, что на Украине это потребовало проверки 14 000 объектов обеспечения.

Несмотря, однако, на большой масштаб проведенных Банком мероприятий по улучшению кредитно-расчетной работы, в банковской работе все еще сохранилось много шаблонов, недостаточно учитываются особенности хозяйственных связей на отдельных участках хозяйства. Одной из важнейших задач Банка в 1936 году является дальнейшее улучшение форм кредитования и расчетов на основе дифференцированного подхода к отдельным участкам хозяйства.

Еще более ответственные и серьезные задачи стоят перед Банком в деле повышения качества и содержания кредитной работы. Надо со всей решительностью сказать, что Банк еще в совершенно недостаточной степени использует предоставленное ему Партией и Правительством оружие контроля рублем — в виде срочного и целевого характера кредита. Будучи разветвленным централизованным аппаратом, повседневно связанным со всеми хозорганами и предприятиями, обслуживающим весь их расчетный оборот и потребности в кредите, Банк имеет большие возможности для того, чтобы выявлять слабые участки хозяйства, прорывы в ходе выполнения планов производства, обращения и финансов, на основе этого своевременно сигнализировать правительству и регулирующим органам и применять имеющиеся в его распоряжении меры кредитного воздействия.

Недостаточная квалификация банковских кредитных работников во многих районных филиалах ведет к тому, что филиалы Банка недостаточно изучают оперативные материалы о состоянии дел клиента — балансы и другие оперативные показатели, зачастую не делают из них необходимых выводов, не проявляют необходимой активности в кредитной работе. До сих пор еще не изжиты случаи, когда отдельные филиалы (и даже конторы) Банка покрывают прорывы и нарушения финансовой дисциплины в угоду местническим интересам.

Правление Банка принимает решительные меры к укреплению кредитных кадров контор и филиалов, к активизации кредитной работы и контроля рублем, с тем чтобы сделать Банк действительным помощником Партии и Правительства в деле внедрения хозрасчета, рентабельности, ускорения оборота ценностей в хозяйстве и укрепления планово-финансовой дисциплины.

Вместе с тем необходимо указать, что дальнейшее улучшение кредитно-расчетной работы и усиление воздействия кредита на хозяйство требуют изменения существующего порядка расчетов между хозорганами, который отстает от повысившегося значения денежного хозяйства. Недостатки порядка расчетов находят отражение в наличии больших неплатежей в хозяйстве, препятствующих укреплению финансово-кредитной дисциплины и хозрасчета.

Наиболее общими показателями неудовлетворительности существующего порядка расчетов являются данные об остатке неоплаченных счетов, находящихся в Банке. На протяжении 1935 года банковская картотека неоплаченных счетов выросла с 1172 до 1970 млн. рублей, то есть на 68%. Правда, при оценке этих данных нельзя забывать, что рост картотеки неоплаченных счетов в значительной степени отражает огромное увеличение платежного оборота и изменение цен. Но все же удельный вес неоплаченных счетов по отношению к общему платежному обороту несколько возрос на протяжении 1935 года. Если к концу 1934 года остаток неоплаченных счетов составлял 5,2 дня (к дневному поступлению счетов-фактур), то к концу 1935 года этот остаток составляет 5,5 дня. Как сказано выше, особенно неблагоприятным участком являются расчеты капитального строительства с поставщиками.

То обстоятельство, что в условиях общего роста рентабельности хозяйства имеют место значительные неплатежи хозорганов друг другу, свидетельствует о неудовлетворительности порядка расчетов, отстающего от уровня развития денежного хозяйства страны, от повышения роли рубля.

Существующий общий 48-часовой срок платежа, не дающий хозорганам никакой маневренности в платежах, себя изжил. Изжил себя также порядок, предоставляющий предприятиям право задерживать платежи поставщикам и за счет этого уплачивать зарплату по своему предприятию. Эта исключительная мера, направленная к защите зарплат, была понятна в условиях, когда наши предприятия еще не стали крепко на ноги. Но сейчас, в условиях рентабельной работы промышленности и ликвидации транспортных затруднений, осложнявших финансовое положение предприятий, отсутствие строгой дисциплины в платежах бьет по хозрасчету и рентабельности. Право хозяйственников задерживать платежи поставщикам предоставляет предприятиям возможность перекрывать за счет кредиторов излишние накопления материальных ценностей, замедленную оборачиваемость средств и плохое ведение финансового хозяйства.

Чтобы упорядочить расчеты и решительно укрепить финансово-кредитную дисциплину, необходимо провести следующие мероприятия.

1. Отменить 48-часовой срок платежей, установив взамен его сроки платежей в 10–15 дней. Это даст возможность каждому предприятию и хозоргану иметь известный платежный календарь и увеличит маневренность в расчетах. Вместе с тем поставщикам должно быть запрещено отгружать товары неплательщикам.

2. Отменить существующий порядок, дающий нашим хозяйственникам право задерживать платежи поставщикам для выплаты заработной платы по своему предприятию.

3. Разрешить Государственному банку выдавать безубыточным предприятиям, выполняющим свои планы, краткосрочные кредиты (10–15 дней) на выплату заработной платы в случаях временных кассовых разрывов.

апрель—май 1936 года

РГАЭ, ф. 2324, оп. 20, д. 976, л. 20–22.

II. ПРЕДВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1938—1941 ГОДЫ)

СТЕНОГРАММА СОВЕЩАНИЯ ПО ВОПРОСУ О ДЕНЕЖНОМ ОБРАЩЕНИИ В ТРЕТЬЕМ ПЯТИЛЕТИИ ОТ 25 ЯНВАРЯ 1939 ГОДА¹

Тов. БУЛГАНИН². Есть еще одно соображение. Мы совершенно обошли вопросы кредита, упорядочения кредитования промышленности. Серьезный вопрос, который я в ближайшие дни собираюсь поставить, — это вопрос просроченной задолженности не столько Банку, сколько между хозорганами. Она достигает 5 млрд. рублей с лишним. Это означает, что у нас в народном хозяйстве нелегально образовался второй банк. 5 млрд. у нас наркоматы должны друг другу, и вот уже на протяжении нескольких лет никаких мер мы не принимаем. Очень серьезный факт. Во-первых, это обход Госбанка, друг друга кредитуют, друг другу должны. Было бы полбеда, но это дезорганизует народное хозяйство, кредитный план. Я обратил сразу внимание на то, что эти вопросы у нас в записке³ обойдены. Правильно ли это? Третья пятилетка должна внести изменения. А кредитование торговли? Вообще вопросы кредитования? Неужели не стоит перед нами никаких проблем? Дать несколько общих формулировок, дать направление, что в третьей пятилетке предполагаем, по каким путям вести нашу кредитную политику.

Тов. ГЕРАЩЕНКО⁴. В такой записке это не напишешь.

Тов. БУЛГАНИН. Почему? Ведь вот поставили же вопрос на первом совещании кредитников о чрезмерном перекредитовании пищевой промышленности, торговли и совершенно полном игнорировании машиностроения. Почему Госбанк стоит в стороне, почему эти участки не пользуются вниманием Госбанка? Вы тогда на мое замечание никак не реагировали, а я тогда робок был и отступил. Это была ошибка.

Взять, например, торговлю. Все ли у нас в порядке? Если пойти по отраслям народного хозяйства и взять Госбанк, его кредитную политику и всю кредитную работу, то не находим ли мы в третьей пятилетке ничего такого, над чем нужно поработать Госбанку?

Тов. ШВАРЦ⁵. В проекте постановления по кредитному плану мы ставим ряд вопросов. Возьмем легкую промышленность. С готовой продукцией кредит совершенно не связан. Там ничтожный кредит под так называемые товары в пути.

Возьмите снабженческие организации, всю систему сбытов, занимающуюся продвижением готовой продукции. Мы эти вопросы ставим в проекте постановления по кредитному плану на 1939 год. Может быть, их следовало перенести и в эту записку.

Тов. БУЛГАНИН. Возьмите любую отрасль народного хозяйства. Все отрасли народного хозяйства смотрят вперед. Что-то меняют, что-то вносят новое. Меняют свою техническую политику в области машиностроения; в пищевой промышленности меняют ассортимент и т.д. А какие вопросы ставит Госбанк? Пока что денежное обращение — это единственный вопрос, который мы ставим. Мы остаемся на позициях, которые и раньше занимали. Вся жизнь в движении, в природе нет ничего постоянного, а у нас получился застой.

Тов. ШВАРЦ. Основное в системе кредитования — это режим кредитования. Я не знаю, что т. Мительман⁶ скажет, но движения здесь нет. Желательно, чтобы товарищи собрались, поговорили на эту тему.

Тов. РОВИНСКИЙ⁷. Почему у нас так получается? Начиная с 1932 года растет коммерческий кредит в хозяйстве. Причины: прямое банковское кредитование не цепляет коммерческого кредитования. Глубоко уверен, мы упираемся в организационные вопросы. Рычаги кредитной работы должны с каждым годом все больше и больше расширяться и охватывать все большие части хозяйства. На сложившейся структуре Банка мы не сможем удержаться. Очевидно, надо будет создать Эмиссионный банк, который бы опирал-

¹ Приводится в извлечении.

² Булганин Николай Александрович — Председатель правления Госбанка СССР (1939 г. — апрель 1940 г., октябрь 1940 г. — 1945 г., 1958 г.).

³ Речь идет о подготовке доклада в СНК СССР, отражающего задачи Госбанка СССР на период третьего пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР (см.: «О подготовке плана денежного обращения на третью пятилетку (1938—1942 годы)» // По страницам архивных фондов Центрального банка Российской Федерации. Вып. 4 / Сост. и науч. ред. Ю. И. Кашин. М., 2007. С. 62—118).

⁴ Герашенко Владимир Сергеевич — в 1939 г. начальник Центрального планово-экономического управления (ЦПЭУ) Госбанка СССР.

⁵ Шварц Григорий Аронович — в 1939 г. заместитель начальника ЦПЭУ Госбанка СССР.

⁶ Мительман Хаим Лазаревич — в 1939 г. начальник отдела информации ЦПЭУ Госбанка СССР.

⁷ Ровинский Николай Николаевич — в 1939 г. профессор Московского кредитно-экономического института.

ся на кредитно-финансовую систему. Нужно подумать о том, чтобы создать специализированные банки, более крупные, которые могли бы своей организационной гибкостью проникать в сферу хозяйственной деятельности.

Создать Управление кредитования тяжелой промышленности. Через управления специализировать единый банк на определенные отрасли промышленности. Через несколько лет мы придем к мысли через посредство этих управлений перейти к специализированным банкам.

При известной осторожности можно было бы поставить вопрос о том, чтобы в ближайшие годы начать процесс разделения Банка. Мы переросли одежды, которые сейчас носим.

Это — один вопрос.

Насчет предложений, которые были в записке внесены нами. Эти предложения внесены не только для Совнаркома.

Вопрос о путях улучшения работы Госбанка. Мы упираемся в два вопроса. Первый вопрос — это банковское кредитование. Получается чрезвычайно тяжелое впечатление: мы даем кредит под объект кредитования, не всматриваясь в финансовое состояние хозяйства, хотя мы являемся единственной организацией, которая более полно может следить за финансовым состоянием, чем кто-либо другой.

Нельзя ли создать такой режим кредитования, чтобы он был дифференцированным при обслуживании народного хозяйства? В некоторых случаях можно было пойти по линии укрупнения объектов кредитования.

Второй вопрос. Вопрос товарооборота. Он наиболее острый. Кто может контролировать лучше товарооборот, как не Госбанк? Роль Банка в его воздействии на товарооборот должна возрастать в смысле того, что Банк должен вскрывать и докладывать правительству то, что такие-то товары задерживаются, кого должно снять с кредитования. Надо в повседневной практике дать Банку такой рычаг, чтобы управляющий конторой Банка мог воздействовать на товарооборот, а это возможно только путем именно практического вмешательства банка в работу товаропроводящей сети.

Тов. ШЕНГЕР¹. Мне кажется, что ставить эти вопросы в записке, безусловно, нельзя. К сожалению, кредитные вопросы отличаются тем, что общая декларация не пройдет. Права у Банка есть.

Дело в гораздо более сложных и тонких вещах, и в свете сегодняшнего дня ничего содержательного предложить правительству не удастся. Но за время, оставшееся до Съезда², надо более серьезно поработать, наметить ряд таких вопросов.

А именно: соответствуют ли сейчас хозяйственные условия той степени связи Банка с хозяйством, которые уже формулированы законами?

Говорили насчет машиностроения и тяжелой промышленности. Остаются вне банковского охвата транспорт, внешняя торговля и промкооперация.

Не нужно ли нам в целях углубления контроля усилить связь банка с некоторыми отраслями хозяйства? В два дня мы такого ответа не дадим, но поработать над этим надо.

Режим кредитования. В общем, это понятно: надо создать льготный режим для хозяйств хорошо работающих и тяжелый режим — для плохо работающих. Перевод этого положения на язык конкретной практики представляет собой громадные трудности.

В два дня вряд ли в этом отношении можно что-либо придумать.

О структуре Банка. Я все время, с 1924 года, работаю в кредитной системе и глубоко уверен, что идти на систему специализированных банков было бы вредно эмиссионно. Этот вопрос настолько сложен, что сейчас давать какие-то предложения для правительства было бы чрезвычайно неправильным шагом.

Наконец, один вопрос, который мне кажется чрезвычайно важным и который должен быть решен в связи с пятилеткой. Это вопрос состояния периферии Банка. Если система Банка осекается в целом ряде случаев, то это прежде всего из-за своей периферии. Было чрезвычайно полезно проанализировать вопрос состояния наших кадров в связи с третьей пятилеткой. У нас из 100 000 человек 2,5% людей со специальным образованием. У них и кредитование заготовок, и кредитование промышленности, и кассовый план. Они же являются универсальными работниками.

Нужно серьезно подумать над вопросом приведения в порядок наших кредитных кадров. В этом вопросе мы упираемся в структуру Банка.

Отсюда вывод: вопросов есть много, но в тот срок, который у нас остается, мы ничего ценного дать не можем.

¹ Шенгер Юрий Евгенович — в 1939 г. руководитель группы консультантов при Председателе Правления Госбанка СССР.

² Имеется в виду XVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза.

Тов. БУЛГАНИН. А вы скажите, что мы будем думать над такими-то вопросами? Мне неловко за вас, в этих вопросах застой, и ничего вы не предлагаете. Конечно, я согласен с т. Шенгером, что нельзя за два дня ничего по существу разрешить. Но нельзя ли за эти два дня сказать, что мы будем думать над такими-то вопросами? Это — уже большое дело.

Тов. ГИНДИН¹. Я согласен с т. Шенгером насчет целого ряда вопросов, поднятых т. Ровинским, в частности вопроса о разделении. У меня такое впечатление, что, помимо разговоров о специализации т. Ровинского, на это дело натолкнуло и решение о разделении наркоматов. Меня, например, наоборот, это решение натолкнуло на мысль, что при разделении целесообразно сохранить единый банк. Сейчас, конечно, не место подробно дискутировать, но очень спорно, следует ли разделять Госбанк, тем более что разделение нельзя произвести, не имея базисной базы, а наша сеть не может быть пока специализирована. Мне кажется, что в практике нашей кредитной работы не нашел должной трактовки вопрос о переводе МТС² на финансирование. Система отличается от собственно финансирования. В МТС есть своеобразная форма хозяйственного расчета. Мы до сих пор привыкли думать, что хозрасчет исключает или в незначительной степени признает применение хозяйственного финансирования. Следовало бы подумать, что этот опыт даст, он не может пройти мимо внимания банка. Опыт признан положительным, следовало бы подумать: может быть, его следовало применить и в других местах.

Тов. БУЛГАНИН. В каких местах?

Тов. ГИНДИН. В совхозах, в отдельных отраслях промышленности.

Тов. БУЛГАНИН. Где именно, в каких?

Тов. ГИНДИН. Скажем, в добывающей. В тех отраслях, где наблюдается перерасход фонда зарплаты, бесхозяйственность и пр. Уверяю вас, что перерасходы по заработной плате в учреждениях, находящихся на смете, обычно несколько меньше, чем у других. Поэтому я считаю, что этим делом следует заняться. Я согласен с т. Шенгером — включить эти вопросы в программу, над которыми следует подумать.

Тов. СКВОРЦОВ³. Мы думали, собирали людей и разбирали, какие же вопросы выдвинуть? В этих тезисах мы выдвинули задачу о том, что необходимо укреплять платежную дисциплину и необходимо ликвидировать коммерческое кредитование, которое сейчас существует.

Для нас совершенно ясно, что то положение, которое сейчас существует, когда почти 10 млрд. рублей находятся вне контроля, признать нормальным ни в коей мере нельзя. На этом мы остановились, и дело дальше не двинулось.

Есть другое предложение.

Речь идет об изменении системы расчетов, которая существует сейчас между хозорганами. Существующая система расчетов строится таким образом, что организация выписывает счет и как только он приходит в банк, тут же производится платеж.

Речь идет о предложении, направленном на то, чтобы расчеты строить за определенный период времени. Что это даст? Это даст возможность значительно сократить взаимную задолженность. Это не БВР⁴. Это периодические расчеты, которые производятся через банк, но не сейчас же, как поступил счет, а через определенный период времени, когда произойдет накопление средств.

В связи с этим возникает и второй вопрос, который следует обсудить. Речь идет о создании финансовых резервов в хозяйстве. Сейчас нет маневренности в финансовых отношениях. Тем более что и кредит носит тоже строго целевой характер. А создание маневренных резервов даст возможность, безусловно, лучше построить расчетную политику и значительно сократить имеющийся коммерческий кредит в нашем хозяйстве. Принятие предложения о создании резервов даст возможность разрешить вопрос и об отсрочке платежей.

Тов. ГЕРАЩЕНКО. Мы напишем. Что получится, надо будет обсудить.

Тов. БУЛГАНИН. Это показывает, как вы разбираетесь в этих делах, как смотрите на вещи. Если вы ничего не придумаете, значит, очень плохо. Поэтому я обращаюсь с предложением, чтобы товарищи попытались сформулировать вопросы, которые мы должны решить. Хотя бы поставить эти вопросы.

Тов. ГЕРАЩЕНКО. Я считаю, что до сих пор, по крайней мере, пока я здесь, по-настоящему вопрос о кредитной работе не обсуждался. До сих пор председатель Правления и его заместители занимались вопросами денежного обращения.

¹ Гиндин Моисей Маркович — в 1939 г. начальник отдела кассового плана ЦПЭУ Правления Госбанка СССР.

² Машино-тракторная станция.

³ Скворцов Леонид Иванович — в 1939 г. начальник отдела кредитного плана ЦПЭУ Правления Госбанка СССР.

⁴ Бюро взаимных расчетов.

Тов. БУЛГАНИН. Вы, начальники управлений, нам не даете ничего для обсуждения. Так что позвольте ваш упрек вернуть вам обратно. Мы созывали специально два совещания кредитных работников. Работники бухгалтерии дали нам предложения. А вот ваши товарищи, кредитники, нам ничего не дали. Так что вы нам, пожалуйста, упреков не делайте. Кредитное совещание вы пока срываете. Вот, т. Проселков выполнил свою задачу: дал проект приказа, его обсудили. А вы, товарищи из ЦПЭУ и бывшего ПЭУ¹, ничего не даете. А разговоры идут два месяца.

Я буду очень признателен, если будут те или иные предложения. Нельзя стоять на самотеке. 5 млрд. у нас ходит около Госбанка. Надо с этим вопросом покончить. На одном из ближайших заседаний Правления (дней через 8-10) заслушаем предложения ЦПЭУ.

25 января 1939 года

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 122, л. 34—53.

¹ *Планово-экономическое управление Госбанка СССР.*

**СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО М.М. УСОСКИНА
К ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКЕ ОТ 9 ИЮНЯ 1939 ГОДА**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСБАНКА СССР
ТОВ. БУЛГАНИНУ Н.А.

Предлагаемый Правлению Банка проект некоторых мероприятий по улучшению кредитной и расчетной работы Банка исходит из необходимости по-новому решать задачи укрепления и расширения хозяйственно-организаторской функции Госбанка.

Крупнейшим недостатком в кредитно-расчетной практике Банка и финансовой работе хозорганов является отсутствие необходимой гибкости в маневрировании денежными резервами¹. Это обстоятельство также является одной из основных причин возникновения и распространения дебиторско-кредиторской задолженности.

Расширение хозяйственно-организаторских функций Госбанка может быть достигнуто только на базе полного охвата им всех денежных резервов и гибкого управления ими, быстрого маневрирования в ходе выполнения планов, обеспечивающего борьбу за выполнение хозяйственных планов, за режим экономии, за рост социалистических накоплений.

Это требует:

- а) расширения кредитных связей Банка с хозяйством, особенно с несезонными отраслями;
- б) приближения банковской работы к материальным процессам производства и обращения и сближения между оборотом денег и товаров;
- в) быстрого перенесения лучших образцов организации кредитной работы Банка на все отрасли кредита и расчетов;
- г) решительного устранения всего устаревшего в практике Банка;
- д) решительного преодоления боязни применять санкции к злостным нарушителям финансовой дисциплины.

Только улучшая на этой основе кредитную и расчетную работу, укрепляя хозрасчет и усиливая борьбу с бесхозяйственностью, Банк создаст все условия для ликвидации причин, вызывающих неплатежи.

9 июня 1939 года

Кандидат экономических наук,
доцент Одесского кредитно-экономического института

М.М. Усоскин

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 133, л. 82.

¹ Выделено в документе.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА М.М. УСОСКИНА ОТ 9 ИЮНЯ 1939 ГОДА «О НЕКОТОРЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ ПО УЛУЧШЕНИЮ КРЕДИТНОЙ И РАСЧЕТНОЙ РАБОТЫ ГОСБАНКА»

ПРАВЛЕНИЮ ГОСБАНКА СССР

1. Пересмотреть нормативы у несезонных предприятий по сырью, материалам, топливу и незавершенному производству, установив минимум собственных оборотных средств в размере, не покрывающем полностью всех потребностей этих предприятий. На разницу между минимумом и полной плановой потребностью выдавать краткосрочные банковские кредиты.

По товарам отгруженным ввести норматив в сумме, высвобождающейся из материальных ценностей.

Чтобы добиться лучшего маневрирования денежными резервами нашего государства, необходимо расширить кредитные связи Банка с хозяйством. Расширение должно идти по линии изменения структуры объектов кредитования, главным образом у несезонных предприятий. В настоящее время несезонные предприятия, как правило, кредитуются только под товары отгруженные, причем Банк перекрывает им потребности по этой статье полностью. Это означает, что Банк связан с этими отраслями только как с поставщиками. Кредитное воздействие Банка на эти хозорганы как на покупателей явно недостаточно.

2. Для большой гибкости и маневренности кредитования несезонных запасов и обеспечения контроля над закупками установить лимит этого кредитования по обороту на основании месячных планов закупки, подтвержденных договорами и нарядами. Кредит выдается на оплату платежных требований в размере долевого участия Банка на срок плановой оборачиваемости данного вида материальных ценностей. Хозорган принимает участие в оплате товаров в установленном долевым участии.

Благодаря этому все отклонения в движении товарных остатков от среднеплановых статистических расчетов оборотных средств, поскольку они вызваны нормальным ходом выполнения планов в процессе кругооборота средств, будут перекрываться полностью, и не будут вызывать финансовых затруднений у хозоргана. Кроме того, благодаря снижению нормативов фактические товарно-материальные остатки не будут снижаться ниже минимальных собственных оборотных средств и, следовательно, у предприятия не будут образовываться излишки средств, которые они могут неправильно использовать в обороте. Все денежные средства, временно высвобождающиеся в кругообороте воспроизводства, будут находиться в распоряжении Банка, что обеспечивает правильное маневрирование ими.

3. У предприятий, имеющих более или менее длительное время производства, ввести кредитование незавершенного производства. Кредитование незавершенного производства должно проводиться аналогично кредитованию товарно-материальных запасов, то есть в долевым участии и в пределах определенного лимита по оборотам.

Ссуды, выдаваемые по незавершенному производству, должны в первую очередь направляться на погашение задолженности Банку по материалам, израсходованным в производстве, и на выплату заработной платы. Кредит оформляется на срок, вытекающий из времени производства. Благодаря этому усиливается контроль Банка над выполнением количественных и качественных показателей работы важнейших отраслей промышленности.

4. В связи с тем, что Банк будет оплачивать платежные требования в значительной мере за счет кредитов, семидневная отсрочка платежа должна быть отменена.

5. Необходимо акцепт счета заменить акцептом товара.

Такой порядок усиливает контроль покупателя над поставщиком и усиливает позиции Банка в осуществлении контроля за движением товаров.

В связи с этим у покупателей отпадает надобность в средствах на товары в пути, что необходимо учесть при определении оборотных средств.

6. Кроме платежных требований и счетов-фактур через Банк должны пересылаться транспортные документы. Акцепт должен быть установлен в течение 1—2 дней после вручения транспортных документов плательщику.

При неполучении счетов-фактур железная дорога выдает хозоргану товары против письменной справки Банка, подтверждающей поступление счетов-фактур и транспортных документов. Хозорган обязан оплатить полученные товары в обычном порядке независимо от поступления документов.

Этим ликвидируются огромные суммы, образующиеся у хозорганов по неотфактурованным поставкам.

7. Расширить аккредитивную форму расчета, распространив ее на следующие случаи (кроме разовых сделок и других предусмотренных решениями Правительства и договорами):

а) при исчерпании лимита кредитования по товарно-материальным запасам, Банк извещает основных поставщиков об этом и рекомендует перейти с данным покупателем на аккредитивные расчеты до конца месяца. Ссуды на аккредитивы в этих случаях Банк выдает лишь после тщательной проверки причин, вызвавших дополнительные закупки ценностей. Одновременно железной дороге запрещается выдавать грузы хозоргану без разрешения Банка;

б) хозорганы, испытывающие финансовые затруднения вследствие убыточности или проедания оборотных средств, переводятся по решению Банка полностью на аккредитивную форму расчетов. Также переводятся на эту форму расчетов хозорганы, имеющие недостаток оборотных средств. Ссуды на аккредитивы таким хозорганам Банк выдает лишь при наличии гарантии вышестоящего звена, согласно постановлению Экономсовета от 9 мая сего года.

8. По сезонным объектам кредитования сохраняется существующий порядок кредитования с тем, однако, что нормативы должны быть исчислены правильно по каждому отдельному предприятию, а весь порядок кредитования должен обеспечить полное погашение сезонных кредитов по каждому предприятию в периоды минимального снижения оборотов (нулевая точка). Распространить ежедневные плановые платежи Банку по ссудам на все промышленные предприятия, кредитующиеся по специальному счету.

9. Кредиты на товары отгруженные построить таким образом, чтобы размер кредита действительно отвечал фактическому остатку платежных требований — по расчетной цене плюс фрахт, а срок кредита фактическому нормальному документообороту.

Обязать хозорганы выделять в платежных требованиях расчетную цену — фрахт, налоги и отчисления тресту (главку). В Банке открывается внебалансовый счет 435а, на котором учитываются срочные платежные требования по кредитной цене. Регулирование этого счета, по мере надобности, производится ежедневно.

10. Кредиты по товарообороту перестроить, устранив из них элемент случайности; это относится как к способу определения долевого участия, так и к срокам кредитования. Распространить кредитование по обороту с долевым участием на все сбыты и снабды.

11. В составе расчетных счетов ввести целевые счета по фонду директора и по зарплате.

12. Для своевременного взыскания налогов и недопущения использования неуплаченных налогов в обороте хозорганов, распространить порядок взыскания налога по хлебопродуктам на все другие товары, либо суммы налога, выделенные в платежных требованиях, по получении оплаченных платежных требований зачислять непосредственно в доход бюджета.

13. Совершенно понятно, что Банк окажется лицом к лицу с хозорганами, имеющими прорывы и не могущими покрывать их в виде дебиторско-кредиторской задолженности за счет временных излишков оборотных средств других предприятий. Это усиливает позиции Банка в борьбе за хозрасчет, в борьбе с бесхозяйственностью и за режим экономии. Теперь виновники прорыва не сумеют прятаться за спину других хозяйственников, перелагая на них часть своих прорывов.

В результате проведения этих мероприятий Банк будет маневрировать всем свободным денежным резервом страны, у хозорганов не будут образовываться излишки оборотных средств, которые в результате гибкого механизма оборотов в процессе воспроизводства втягиваются в оборот предприятий, имеющих финансовые прорывы, что является источником образования дебиторско-кредиторской задолженности. Но это одновременно повышает ответственность Банка в осуществлении действительно эффективных мер по борьбе с нарушителями финансовой дисциплины. Существующее законодательство предоставляет Банку большие возможности в виде применения санкции к неплательщикам; необходимо на деле реализовать эти права.

14. Особенно важно подчеркнуть необходимость решительного применения товарных санкций. По существу, сейчас нет товарной работы в Банке. Необходимо создать крепкие товарные отделы, которым передать и некоторую складскую площадь (в 250—300 филиалах) и по-большевистски организовать товарную работу.

Боязнь, что принятие товаров хозорганов на склады Банка может привести к задержке товарооборота, совершенно неосновательна. В настоящее время мы имеем многочисленные факты затоваривания, с которыми Банк не борется. Изъятие таких товаров у хозорганов на складе Банка и маневрирование ими в общегосударственных интересах на основании указаний плановых и регулирующих органов, безусловно, ускорит оборот материальных ценностей в стране и поможет по существу, а не на словах бороться с затовариванием.

15. Функции товарных отделов в основном следующие:

- а) наблюдение за акцептом вслед за прибытием грузов;
- б) принятие грузов на склады Банка после отказа хозоргана;
- в) запрещение выдавать грузы некоторым хозорганам, наблюдение за прибытием этих грузов и принятие их на склады Банка;
- г) принятие на склады Банка товаров, подлежащих реализации в порядке товарных санкций;
- д) наблюдение за оплатой неотфактурованных товаров;
- е) реализация товаров со складов Банка по указаниям регулирующих органов и систематическая связь с этими организациями.

16. Расширить права управляющих филиалами и конторами по маневрированию кредитами в ходе выполнения плана.

9 июня 1939 года

Кандидат экономических наук,
доцент Одесского кредитно-экономического института

М.М. Уоскин

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 133, л. 83—88.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(б) И СНК СССР «О МЕРАХ УЛУЧШЕНИЯ КРЕДИТНОЙ РАБОТЫ ГОСБАНКА И УКРЕПЛЕНИЯ ПЛАТЕЖНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ХОЗОРГАНОВ»

ЦК ВКП(б) и СНК СССР отмечают, что кредитная реформа 1930—1931 гг. способствовала укреплению хозяйственного расчета, росту социалистического накопления и усилению банковского контроля рублем за ходом производства и обращения товаров.

В результате проведения кредитной реформы осуществлен переход к прямому банковскому кредитованию и создана возможность рационального маневрирования денежными ресурсами

Однако существенным недостатком новой системы кредитования и расчетов, установленной в результате проведения реформы, является наличие внепланового перераспределения оборотных средств в форме несвоевременной оплаты счетов за купленные товары и оказанные услуги.

ЦК ВКП(б) и СНК СССР считают, что нарушения платежной дисциплины возникают из-за существенных недостатков в работе хозяйственных организаций и Госбанка.

Государственный банк вместо единственно правильного принципа дифференцированного подхода к предприятиям в зависимости от выполнения ими плана накоплений и соблюдения финансовой дисциплины кредитовал на одинаковых условиях хозяйственные организации, выполняющие план накопления и хозяйственные организации убыточные, имеющие в силу этого недостаток оборотных средств.

Предприятия рентабельные, перевыполняющие планы производства и реализации, не всегда при временных финансовых затруднениях получали необходимую кредитную поддержку со стороны Госбанка, что способствовало нередко нарушению платежной дисциплины, увеличению неплатежей поставщикам и несвоевременному погашению банковских ссуд. В то же время предприятия и организации убыточные имели такие же права на получение кредитов, как и рентабельные предприятия. Контроль за деятельностью убыточных предприятий Госбанк осуществлял слабо, а также не использовал полностью предоставленные ему права для борьбы с неплатежами в народном хозяйстве.

Слабая платежная дисциплина является также следствием недостаточного внимания со стороны руководителей хозяйственных организаций к финансовым результатам деятельности предприятий и организаций и отсутствия необходимой борьбы за укрепление хозяйственного расчета и рост рентабельности.

Финансовые работники главков и предприятий, обязанные в первую очередь проявлять заботу о соблюдении финансовой дисциплины, не наделены достаточными правами для осуществления необходимых мер по укреплению финансового положения предприятий. Система оплаты труда финансовых работников хозяйственных организаций и работников отделов снабжения не стимулирует ликвидации излишков запасов материальных ценностей, ускорения их оборота и укрепления платежной дисциплины.

Система оплаты труда инженерно-технического персонала предприятий, за очень небольшими исключениями, не поощряет борьбы за снижение себестоимости и уменьшение брака. В основу премиальной системы оплаты труда инженерно-технических работников положено, как правило, количественное выполнение производственной программы.

ЦК ВКП(б) и СНК СССР считают необходимым дальнейшее укрепление прямого банковского кредитования и установленных основных форм расчетов. В то же время Государственный банк должен перестроить кредитную работу на основе дифференцированного подхода к хозяйственным организациям и более гибкого маневрирования кредитными ресурсами.

ЦК ВКП(б) и СНК СССР постановляют:

I. О КРЕДИТНОЙ РАБОТЕ ГОСБАНКА

1. Обязать Государственный банк устанавливать режим кредитования хозяйственных организаций в зависимости от выполнения плана накоплений и сохранения ими собственных оборотных средств.

2. Установить льготы при кредитовании для хозяйственных организаций, выполняющих план накопления и сохраняющих собственные оборотные средства.

3. Установить, что хозяйственные организации (кроме торговых), имеющие недостаток собственных оборотных средств, но выполняющие планы накоплений, а также организации, имеющие полностью собственные оборотные средства, но выполняющие план накоплений частично, кредитуются на особых условиях.

4. Предоставить управляющим конторами Госбанка право устанавливать для предприятий, указанных в п. 3, в зависимости от размера и причин недостатка собственных оборотных средств и частичного невы-

полнения плана накоплений, режим кредитования, применяемый в отношении предприятий и организаций, полностью сохраняющих собственные оборотные средства и выполняющих план накоплений.

5. Установить, что хозяйственные организации не сохраняющие собственных оборотных средств, не выполняющие плана накоплений и иммобилизующие свои собственные оборотные средства во внеплановые убытки и капитальное строительство, а также допускающие перерасходы по фондам Госбанку, как правило, не кредитуются.

В отдельных случаях разрешается кредитование таких предприятий под гарантию вышестоящей финансирующей организации.

6. Торговые организации, не выполняющие плана накоплений и допускающие иммобилизацию оборотных средств, могут кредитоваться в отдельных случаях Госбанком, если они и их вышестоящие органы берут на себя обязательство в течение 2—3 месяцев ликвидировать убыточную деятельность и при условии, что собственные средства участвуют в оплате товаров в размерах не ниже установленного минимума.

7. Для усиления контроля рублем за выполнением промышленными предприятиями производственной программы разрешить Госбанку кредитовать затраты на незавершенное производство, а также готовую продукцию по обороту, исходя из установленных по плану сроков оборачиваемости. Кредитование производить при обязательном долевом участии собственных оборотных средств в кредитруемых затратах.

8. Разрешить Госбанку предоставлять предприятиям и организациям краткосрочные расчетные кредиты.

9. В целях укрепления кредитной дисциплины предложить Госбанку применять к предприятиям и организациям, нарушающим свои обязательства перед Банком, меры кредитного воздействия.

II. ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАСЧЕТОВ

10. Сохранить в качестве основной формы расчетов между хозяйственными организациями акцептную форму, но в то же время считать необходимым более широкое применение аккредитивной формы расчетов.

11. Указать руководителям хозяйственных организаций и предприятий на совершенно недостаточное использование предоставленного им постановлением СТО от 16.06.1931 права приостанавливать выполнение договорных обязательств при несвоевременной оплате покупателями отгруженной им продукции.

12. В целях ускорения и упорядочения расчетных операций, предложить наркоматам, ведомствам и Госбанку развивать систему взаимных расчетов между хозорганами.

Разрешить Госбанку предоставлять хозяйственным организациям, производящим взаимные расчеты, краткосрочные расчетные кредиты.

Предложить Госбанку за нарушение платежной дисциплины применять к предприятиям и организациям следующие меры воздействия:

а) ответственное хранение неоплаченных товарно-материальных ценностей с запрещением их расходования до оплаты;

б) лишение предприятий права на внеочередное получение средств с расчетного счета на неотложные нужды.

Протоколно:

Поручить НКФ СССР, Госплану СССР и Госбанку, совместно с заинтересованными ведомствами, пересмотреть действующие нормативы собственных оборотных средств.

1939 год

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 133, л. 156—163, 169.

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСБАНКА СССР В.С. ГЕРАЩЕНКО ОТ 15 ОКТЯБРЯ 1940 ГОДА
«О РАБОТЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ»¹**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР
ТОВ. БУЛГАНИНУ Н.А.

Анализ выполнения кредитного плана показывает значительный рост неплатежей в хозяйстве за 1940 год.

(в млн. руб.)

	Неплатежи поставщикам	Просроченная задолженность банку	Всего неплатежей
На 1 октября 1939 г.	3567	1065	4632
На 1 января 1940 г.	2848	1114	3962
На 1 апреля 1940 г.	5416	2068	7484
На 1 июля 1940 г.	6005	2021	8026
На 1 октября 1940 г.	6643	2001	8644
Изменения за год	+3076	+936	+4012
Изменения за III квартал	+638	-20	+618

В наибольших размерах неплатежи поставщикам увеличились по отраслям тяжелой промышленности и машиностроения. Наоборот, по просрочкам банку наибольший рост произошел за год по наркоматам пищевой, легкой промышленности и по сельскому хозяйству (НКСовхозов).

Изменения, происшедшие в неплатежах и просрочках банку по отраслям народного хозяйства и крупнейшим наркоматам, видны из следующих данных:

(в млн. руб.)

	Неплатежи поставщикам			Просрочки банку		
	на 1/X-1939 г.	на 1/X-1940 г.	изменения за год	на 1/X-1939 г.	на 1/X-1940 г.	изменения за год
I. Тяжелая промышленность	988	1568	+500	154	212	+58
В т.ч. НКУголь	188	315	+127	8	16	+8
НКЧермет	279	474	+195	29	49	+20
НКЦветмет	206	207	+1	96	71	-25
НКХимпром	43	115	+72	1	16	+15
II. Оборонная промышленность	16*	610	+603	1*	65	+64
III. Машиностроение	189	1022	+833	5	65	+60
IV. Пищевая промышленность	285	391	+106	67	412	+345
В т.ч. НКРыбпром	47	93	+46	9	120	+111
НКПищепром	146	211	+65	22	226	+204
V. Легкая промышленность	218	373	+155	70	171	+101
В т.ч. НКТекстиль	122	192	+70	60	156	+96
VI. Лесная промышленность	192	290	+98	120	155	+35
VII. НКЗаг	50	147	+97	30	111	+81
VIII. Сельское хозяйство (включая колхозы)	272	287	+15	340	467	+127
IX. Торговые организации	265	288	+23	103	98	-5
X. Кустарно-промысловая кооперация	180	395	+215	15	25	+10

*Столь неравномерное распределение по отраслям роста просрочек банку и неплатежей поставщикам является в значительной мере результатом особенностей кредитных взаимоотношений банка с отдельными отраслями хозяйства.

¹ Приводится в извлечении.

Основная причина роста неплатежей в тяжелой промышленности и машиностроении — это резкое увеличение сверхплановых остатков товарно-материальных ценностей. Имеющиеся данные на 1 января и на 1 августа 1940 г. доказывают, что рост фактических остатков товарно-материальных ценностей на много опередил рост нормативов по этим статьям

По трем наркоматам машиностроения рост остатков материальных ценностей в несколько раз превысил рост нормативов: если нормативы по этим наркоматам увеличились на 126 млн. руб., то фактические остатки материальных ценностей увеличились на 718 млн. руб., причем это увеличение фактических остатков товарно-материальных ценностей не сопровождалось ростом банковского кредита. Больше того, задолженность банку по ссудам под товарно-материальные ценности по наркоматам машиностроения за семь месяцев 1940 г. уменьшилась.

В таком же примерно положении наркоматы тяжелой промышленности.

Кроме того, известное влияние на рост неплатежей оказывает сложность и многозвенность снабжения. Это особенно характерно для каменноугольной промышленности, где, как правило, до поступления материалов техснабжения на шахту они проходят через 3 и даже 4 хозрасчетных звена.

Происшедшее в III квартале снижение неплатежей поставщикам и просрочек банку по тяжелой промышленности является в значительной степени результатом проведенных банком мероприятий: в виде единовременных зачетов дебиторско-кредиторской задолженности внутри наркоматов и между предприятиями различных наркоматов (каменноугольная промышленность, электростанции, черная металлургия и др.).

По наркоматам пищевой промышленности рост неплатежей и просрочек вызван в первую очередь большими сверхплановыми убытками предыдущего и текущего годов. Так, например, по рыбной промышленности до сего времени остается непокрытым убыток за 1939 г. в сумме 85 млн. рублей.

В текстильной и легкой промышленности высокий уровень неплатежей и просрочек связаны с невыполнением планов по выпуску продукции, а также с образованием у ряда отраслей сверхплановых остатков полуфабрикатов и незавершенного производства (суровье и др.). Сверхплановое накопление полуфабрикатов вызывается неудовлетворительным снабжением красителями, а также изменением ассортимента выпускаемой продукции и переходом швейной промышленности на изготовление спецзаказов.

Постановлением Экономического Совета при СНК СССР от 9 мая 1939 г. Госбанку было предложено по согласованию с наркоматами перевести во II квартале 1939 года на кредитование по обороту в качестве опыта несколько контор сбытовых организаций промышленности и несколько машиностроительных заводов.

Так как опыт кредитования по обороту дал положительные результаты, то в дальнейшем этим порядком кредитования были полностью охвачены сбытовые организации целого ряда министерств, включая сбытовые и снабженческие организации отраслей тяжелой промышленности и машиностроения и более 250 предприятий наркоматов машиностроения.

Наиболее значительные сдвиги в развитии нового порядка кредитования имели место в третьем квартале текущего года.

Перед Государственным банком в течение истекшего года стояли прежде всего задачи осуществления самого перевода на кредитование по обороту сбытовых и снабженческих организаций и промышленных предприятий, разработки положений об этом кредитовании, а также изъятия для передачи в бюджет собственных оборотных средств хозорганов, замещаемых кредитом Госбанка.

Осуществлению этих задач препятствовали недостаток оборотных средств у многих хозорганов, нежелание многих из них, в особенности промышленных предприятий, переходить на кредитование по обороту ввиду того, что этот порядок кредитования усиливает контроль Госбанка за их деятельностью, и, наконец, новизна дела и недооценка его многими конторами Госбанка.

В данное время все эти препятствия преодолены. Намеченное годовым планом задание Правительства по изъятию собственных оборотных средств промышленности в сумме 624 млн. руб. уже близко к выполнению: на 15 октября изъято 580 млн. руб., а между тем в течение IV квартала еще ряд предприятий будет переведен на кредитование по обороту.

Отраслевые кредитные управления при рассмотрении кредитных планов по своим отраслям недостаточно глубоко занимаются изучением хозяйства, а в связи с этим в ряде случаев механически принимают заявки хозяйственных организаций. Анализ исполнения кредитного плана ограничивается констатацией неосвоения кредитов без глубокого экономического объяснения причин отклонений в исполнении кредитного плана.

В области неплатежей кредитные управления свою роль сводили главным образом к фиксации уже возникших неплатежей в хозяйстве и не принимали мер, которые предупреждали бы их возникновение.

В 1939 г. ЦПЭУ был разработан проект постановления ЦК и СНК СССР о мерах улучшения кредитно-расчетной работы Госбанка. Проект постановления обсуждался на совещаниях с начальниками кредитных управлений и кредитными работниками Госбанка. Однако этот проект до настоящего времени окончательного одобрения со стороны Правления Госбанка не получил. Некоторые из пунктов постановления Правления Госбанка ставились при представлении ЦПЭУ проектов кредитных планов. Так, в 1940 г. ЦПЭУ выдвигало вопросы:

1. О предоставлении льгот предприятиям тяжелой промышленности при кредитовании без получения гарантий при не полностью оплаченном нормативе. (Это предложение не было принято.)
2. О сокращении норм оборачиваемости у торгующих организаций. (Предложение было принято.)
3. Об отмене семидневной отсрочки платежей при расчетах между базами Текстильсбыта и бытовыми базами легкой промышленности. (Предложение проведено в жизнь.)
4. О разрешении Госбанку обращать вне очереди на погашение просроченной задолженности по ссудам до 30% всех поступлений на расчетные счета совхозов. (Это предложение не принято.)
5. О списании просроченной задолженности колхозов по ссудам Госбанка без оформления через суд. (Это предложение не принято.)
6. О кредитовании неоформленных отгрузок. (Предложение Правлением не принято.)
7. Об отмене отсрочки платежей для всех отраслей народного хозяйства. (Этот вопрос ставился ЦПЭУ перед Правлением Госбанка, Правление одобрило предложение ЦПЭУ и направило проект постановления для согласования в Наркомфин Союза ССР.)
8. Об изменении порядка расчетов между покупателями и поставщиками при автогужевых перевозках. (Вопрос поставлен перед Правительством.)
9. О разрешении выдавать расчетные кредиты предприятиям, сохраняющим собственные оборотные средства, для расчетов с поставщиками сроком до 10 дней. (Экономсовет принял это предложение Госбанка, однако только для расчетов через БВР.)
10. О разрешении выдавать ссуды на ширпотреб райисполкомам там, где нет предприятий местной промышленности. (Предложение Госбанка Экономическим Советом принято.) В Экономсовет представлен также проект постановления о расширении объектов кредитования.

Одним из основных недостатков работы ЦПЭУ следует считать отсутствие развернутой работы по ликвидации неплатежей в хозяйстве и глубокому изучению причин неплатежей не только по наркоматам, но и по главкам и предприятиям.

В качестве ближайших задач Отдела кредитного плана намечаются:

1. Организация работы кредитных управлений, контор и отделений Госбанка по резкому сокращению неплатежей в хозяйстве.
2. Постановка вопроса перед Правительством и разработка в связи с этим мероприятий, направленных на значительное сокращение бланковых ссуд.
3. Дальнейшая разработка вопросов, связанных с улучшением всей кредитно-расчетной работы.
4. Установление таких отношений с бюджетом, а также с Промбанком, Сельхозбанком, Гострудсберкасами, при которых была бы исключена возможность использования банковских средств для бюджетного финансирования.

15 октября 1940 года

Заместитель председателя Правления
Госбанка СССР. Начальник ЦПЭУ

В.С. Герашенко

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 139, л. 38, 45–53.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА С.И. КОГАНОВА¹ ОТ 18 ОКТЯБРЯ 1940 ГОДА «ПРОЕКТ ИЗМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ И КРЕДИТОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

В КОМИССИЮ ПО СДАЧЕ
И ПРИЕМКЕ ДЕЛ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСБАНКА

Направляю в схематическом виде проект изменения системы финансирования и кредитования промышленности, имеющий прямое отношение к оценке деятельности Госбанка.

Деятельность Госбанка может быть более полно освещена в увязке с Наркомфином. Дефекты работы Госбанка в значительной мере вытекают из неправильности его взаимоотношений с бюджетом и хозяйством, основанных на законе о кредитной реформе, который сегодня уже не соответствует потребностям народного хозяйства и поэтому должен быть изменен.

I. ДЕФЕКТЫ В ОБЛАСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ И КРЕДИТОВАНИЯ ТОВАРОМАТЕРИАЛЬНЫХ ЗАПАСОВ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

1. Бюджет и Госбанк отпускают хозяйству в общем больше средств, чем имеется в наличии товарно-материальных запасов. Это явление постоянное, которое можно проследить почти по любому балансу. Например, по данным 16 союзных промышленных наркоматов, их товароматериальные запасы на 1/1-1940 г. составили 26,4 млрд. рублей. Под эту сумму запасов промышленность получила 28,8 млрд. рублей из бюджета и Госбанка, то есть на 2,4 млрд. рублей, или на 9,2%, больше средств, чем у нее было запасов.

Сверх этого хозяйство имело ряд других постоянных источников оборотных средств, использование которых ни бюджет, ни Госбанк не регулирует. Эти источники: неиспользованные остатки фондов директора и ширпотреба — 1143 млн. рублей, резервы в себестоимости на предстоящие расходы — 354 млн. рублей, сверхплановая задолженность по зарплате — 6—7 млн. рублей, задолженность бюджету по расчетам по налогу с оборота — 300 млн. рублей.

Эти источники оборотных средств, находящиеся в пользовании у хозяйства, составляют 28% ко всему наличию у него собственных оборотных средств.

2. Несмотря на такой избыток средств, находящихся в обороте хозяйства без какого-либо контроля со стороны бюджета и Госбанка, потребность промышленности в средствах не удовлетворяется вовремя и в нормальном порядке, потому что эти излишки средств образуются в каждый данный период случайно и вне зависимости от качества работы предприятий или их потребности в средствах.

3. Поэтому финансовое положение предприятий в каждый данный период также складывается случайно. Как правило, излишек средств кочует из одного предприятия в другое. Предприятие, имеющее сегодня излишек средств, завтра испытывает их нехватку, и наоборот, в результате чего не представляется возможным изъять излишки средств в бюджет или Госбанк без того, чтобы не вызвать финансовое напряжение на многих предприятиях.

4. Все это приводит к следующим вредным последствиям для народного хозяйства:

а) ослаблению финансового контроля за хозяйством и ослаблению хозрасчета. Очевидно, что если, с одной стороны, средства на предприятии образуются вне зависимости от качества его работы и если,

¹ Коганов Самуил Исакович (1898—1941) на момент представления предложений — экономист Отдела финансирования текстильной и легкой промышленности Наркомфина СССР. Более ранний вариант предложений автора был направлен в Экономсовет при СНК СССР, по-видимому, в конце 1939 г., поскольку приказом по личному составу НКФ СССР от 26 декабря 1939 г. С.И. Коганов был премирован месячным окладом заработной платы за проявленную инициативу в деле разработки материалов о порядке финансирования оборотных средств промышленности (РГАЭ, ф. 7733, оп. 19, д. 1443, л. 2, 18). Согласно резолюции Н.А. Булганина на записке автора, поступившей в Экономсовет при СНК СССР, предложения Коганова предстояло рассмотреть с материалами по Государственному бюджету СССР на 1940 год. Однако в выписках из протокола Экономсовета от 3 февраля 1940 г., отражающих решения по бюджету, реакции на предложения Коганова не обнаружено (ГАРФ, ф. Р-6757, оп. 2, д. 58, л. 58—62).

с другой стороны, предприятие имеет нерегулируемые и незасчитываемые источники оборотных средств, равные 1/4 собственных оборотных средств, то тем самым нарушается хозрасчет, а финансовый контроль за предприятием не может быть действенным;

б) созданию широкой возможности для хозяйства бесконтрольно затрачивать средства на цели, не предусмотренные планом или на различные излишества и бесхозяйственность;

в) нарушению нормальной работы хозяйства, потому что в отдельные периоды у предприятия создается финансовое напряжение, не вытекающее из качества его работы;

г) неустойчивому состоянию бюджета, потому что излишки средств, находящихся в обороте хозяйства — это всегда средства бюджета, перешедшие в хозяйство непроизвольно от бюджета;

д) излишней затрате государственных средств на финансирование и кредитование хозяйства. Совершенно очевидно, что неправильное распределение средств по предприятиям требует, чтобы в обращении всегда были лишние средства, иначе предприятия, в отдельные периоды обделенные средствами, вообще не могли бы работать.

II. ПРИЧИНЫ НЕПРАВИЛЬНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРЕДПРИЯТИЯМ И СПОСОБЫ УСТРАНЕНИЯ ЭТИХ ПРИЧИН

Причины неправильного распределения оборотных средств по предприятиям заключаются в неправильном разграничении функций между бюджетом и Госбанком и в несогласованности их операций.

Сложившаяся практика (если не считать отдельных случаев) знает такое разграничение функций между бюджетом и Госбанком в области снабжения промышленности оборотными средствами: Госбанк удовлетворяет сезонные потребности хозяйства в средствах, а бюджет — все остальные. В силу такого разграничения функций товароматериальные запасы делятся на несезонные объекты — не кредитуемые и на сезонные объекты — кредитуемые. В первом случае бюджет должен удовлетворять всю потребность хозяйства в средствах. Во втором случае потребность хозяйства в оборотных средствах удовлетворяется бюджетом и Госбанком, то есть из двух источников.

Неправильное распределение оборотных средств по предприятиям при финансировании не кредитуемых объектов получается в результате несоответствия устанавливаемого норматива реальному движению товарно-материальных запасов и невозможности для бюджета регулировать финансирование применительно к движению запасов. В самом деле, норматив оборотных средств, даже подсчитанный самым тщательным образом, может, в лучшем случае, отразить среднюю потребность в средствах. Между тем движение так называемых несезонных запасов на предприятии претерпевает очень большие колебания. Отсюда ясно, что в одни периоды норматив будет ниже фактических запасов и предприятие должно будет испытывать финансовые затруднения, а в другие периоды норматив будет выше запасов и у предприятия образуются излишние средства. Если бы ту сумму средств, которая предусмотрена нормативом, бюджет мог бы выдать предприятиям в меру образования запасов, соответственно увеличивая отпуск средств или изымая излишки, то он удовлетворил бы потребность в средствах каждого предприятия в каждый данный период и у него еще осталась бы часть средств, которую бюджет мог бы расходовать на другие цели. Однако бюджет не имеет права самостоятельно уменьшать собственные оборотные средства предприятий и если бы даже имел право изъятия средств (как, например, Госбанк) то все равно не мог бы осуществлять функции оперативного перераспределения средств, потому что организационно совершенно не приспособлен для этого. Таким образом, очевидно, что неправильное распределение оборотных средств в данном случае вытекает из того, что бюджет сегодня вынужден удовлетворять меняющиеся, временные потребности предприятий в средствах, что вызывает необходимость в постоянном оперативном перераспределении средств, а выполнить последнее бюджет не может.

Из сказанного напрашивается вывод: правильное распределение оборотных средств возможно только в том случае, если меняющиеся потребности в средствах будет удовлетворять Госбанк, потому что его аппарат и вся его структура специально приспособлены к выполнению таких операций.

Неправильное распределение оборотных средств по предприятиям при финансировании и кредитовании сезонных объектов вытекает из полного отсутствия какой-либо увязки между бюджетом и Госбанком при выдаче средств на финансирование и кредитование одного и того же объекта. Бюджет устанавливает нормативы по отрасли промышленности в целом и таким же порядком выделяет средства, тогда как Госбанк кредитует каждое предприятие в отдельности. Отсюда возникает ряд неувязок между ними. При этом

главк, который распределяет бюджетные средства по предприятиям, имеет возможность выкачивать через Госбанк много дополнительных средств.

Чисто технические причины неувязки действий Госбанка и бюджета в данном случае видны из следующих двух примеров:

Первый пример (движение запасов)

	1/V	1/VI
Предприятие А	30	50
Предприятие Б	70	60
<hr/>		
Итого по отрасли	100	110

Как известно, сумма норматива для кредитуемого объекта устанавливается на уровне наименьших запасов по отрасли в целом и закрепляется на определенную дату. Согласно приведенному примеру сумма норматива должна быть установлена в 100 на 1/V. Однако наименьшие запасы отдельных предприятий составляют всего 90, потому что даты наименьших запасов у предприятий разные. Следовательно, в данном случае норматив завышен и совершенно неизбежно образование излишних средств.

Второй пример (финансирование и кредитование запасов)

	Фактические запасы	Нормативы	Кредит	Итого средств
Предприятие А	40	50	—	50
Предприятие Б	70	50	20	70
<hr/>				
Итого по отрасли	110	100	20	120

Из второго примера видно, что при фактических запасах в 110 сумма отпущенных средств составляет 120, потому что у предприятия А нормативы не заполнены. Банк кредитует предприятие Б, но не обращает внимания на предприятие А, потому что последнее не требует кредита. Бюджет тоже не изымает излишка средств. Отсутствие увязки между бюджетом и банком дает возможность главку произвольно распределять нормативы и этим путем выкачивать дополнительные средства. Уровень отпускаемых промышленности средств в данном случае зависит больше от промышленности, чем от бюджета и Госбанка.

Приведенные примеры характерны для практики финансирования и кредитования сезонных объектов. Как правило, на эти объекты всегда выдается в общем больше средств, чем имеется в наличии запасов.

Очевидно, решение вопроса о правильном финансировании и кредитовании сезонных объектов заключается в установлении единого порядка для финансирования и для кредитования: если кредитование производится по предприятию, то и финансирование из бюджета должно производиться по предприятию.

Несогласованность операций бюджета и Госбанка вытекает и из самого факта деления товароматериальных запасов на кредитуемые и некредитуемые. В самом деле, Госбанк, выдавая предприятию ссуду под кредитуемый объект, например, под сырье, совершенно не обращает внимания на использование этим же предприятием бюджетных средств, отпущенных на финансирование других товароматериальных запасов, например, полуфабрикатов, незавершенного производства и т.д. Тем самым и операция Госбанка в значительной степени лишается смысла, потому что ведь возрастание запасов сырья может быть связано с уменьшением запасов полуфабрикатов, незавершенного производства и т.д.

Из всего сказанного можно сделать такой вывод: правильное, в меру не выше фактических запасов, распределение средств по предприятиям, а также зачет всех источников оборотных средств, образуемых независимо от качества работы промышленности, требует такого разграничения функций между бюджетом и Госбанком: а) бюджет удовлетворяет постоянную потребность предприятия в средствах, а Госбанк — меняющуюся, временную, вне зависимости от того, является ли эта потребность сезонной или несезонной; б) бюджетные собственные оборотные средства закрепляются за каждым предприятием. В этом случае будет достигнуто единство действий бюджета и Госбанка.

Схематически эти операция представляется в следующем виде: сальдовый излишек средств, отпускаемых хозяйству, составляет примерно 10 млрд. рублей. В развернутом виде по отдельным предприятиям излишек средств составляет 20 млрд. рублей, а недостаток — 10 млрд. рублей. Нормативы сокращаются на 20 млрд. рублей, из которых 10 млрд. рублей передается Госбанку для повседневного перераспределения по предприятиям в соответствии с реальным движением запасов. Сверх того, Госбанку передается 2–4 млрд. рублей дополнительного резерва на случай необходимости срочного покрытия прорывов до момента решения Правительством вопроса о санировании. В этом случае при кредитовании предприятий Госбанк может и должен зачитывать указанные выше резервы оборотных средств (остатки фонда директора и т.д.)

Этим путем будет, между прочим, удовлетворено требование Госбанка об увеличении его собственных средств, с той только разницей, что Госбанк, требуя увеличения собственных средств, не указывает источника и не расширяет своих операций, тогда как в нашем варианте это достигается путем перераспределения.

18 октября 1940 года

С.И. Коганов

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 133, л. 89–97.

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Г.И. ШЕЙГАМ¹ ОТ 18 ОКТЯБРЯ 1940 ГОДА
«О РАБОТЕ УПРАВЛЕНИЯ КРЕДИТОВАНИЯ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА»²**

В КОМИССИЮ ПО ПРОВЕРКЕ
РАБОТЫ ГОСБАНКА

КРЕДИТОВАНИЕ И РАСЧЕТЫ

Проверка составления кредитных планов показала недостаточную обоснованность заявок на кредиты со стороны ведомств и слабую проверку этих заявок в Управлении. Это создает возможность завышения сумм плановых кредитов, систематическое недоиспользование лимитов кредитования.

Работники Управления, как правило, не могли дать обоснованных пояснений о причинах недоиспользования кредитов.

Управление не имеет строго очерченных объектов кредитования. Формально основным объектом планового кредита продолжает оставаться сезонное накопление товаров и материалов, однако на практике очень часто Управление отступает от этого принципа.

Кредитование производилось под накопление сверхнормативных запасов, не имеющих сезонного характера, а вызывающихся рядом конъюнктурных, зачастую случайных, факторов. Отсутствие очерченных объектов кредитования обусловлено тем, что Госбанк не имеет инструкции по кредитованию производственных запасов по наркоматам тяжелой промышленности.

Управление до последнего времени не делало серьезных попыток по расширению кредитных связей с хозяйством. На новую систему кредитования по обороту переведен лишь Металлосбыт НКЧМ³ и Золотопродснаб, причем необходимо отметить, что Золотопродснаб как торгующая организация, имеющая розничную сеть, должен был быть переведен на кредитование по обороту еще по закону от 4.06.1936.

В части же перевода на эту систему промпредприятий и снабженческих организаций Управление ограничилось лишь постановкой вопроса перед наркоматами.

Необходимо особо подчеркнуть, что в разрешении вопроса о расширении кредитных связей с системой тяжелой промышленности Управление до сих пор не имеет ни четких перспектив, ни плана конкретных мероприятий. В частности, Управление даже не поставило перед собой задачу разработать схему основных объектов, подлежащих кредитованию, применительно к условиям работы отдельных отраслей тяжелой промышленности.

Наркоматы, обслуживаемые Управлением тяжелой промышленности, на протяжении 1940 года имеют непрерывно возрастающие остатки по просроченным ссудам и неплатежам поставщикам.

Управление делало ряд попыток для снижения неплатежей, однако эти попытки не дали необходимых результатов. Более того, порядок, установленный для расчетов между предприятиями НКЧМ (первоочередная оплата счетов предприятий системы НКЧМ), в ряде случаев привел к увеличению неплатежей сторонним поставщикам и просрочек Госбанку.

НКФ СССР опротестовал указанный порядок как нарушающий интересы бюджета по своевременному поступлению отчислений от прибылей и взносов амортизации на капитальное строительство.

С другой стороны, Управление проявило чрезвычайную медлительность в разрешении поставленного НКУглем вопроса об организации Бюро взаимных расчетов, что дало бы возможность резкого сокращения неплатежей. Это вопрос рассматривается в Управлении уже на протяжении ряда месяцев.

¹ Шейгам Генриетта Исааковна – начальник отдела финансирования пищевой промышленности Наркомфина СССР.

² Приводится в извлечении.

³ Народный комиссариат черной металлургии СССР.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. В целях упорядочения работы по кредитованию в части установления объектов и порядка кредитования производственных запасов необходимо предложить Управлению разработать проект соответствующих инструкций для отраслей тяжелой промышленности.

2. Отмечая недостаточность кредитных связей с отраслями тяжелой промышленности, предложить Управлению добиться расширения этих связей, в частности, по линии кредитования по обороту.

3. Для упорядочения работы по кредитному планированию разработать вопрос о целесообразности перехода на планирование по укрупненным звеньям (Главк, Наркомат) и о привлечении к планированию контор и филиалов (опыт по углю).

4. В целях повышения маневренности и оперативности в работе разработать положение о правах начальников управлений и управляющих контор в направлении предоставления им большей самостоятельности в работе и повышения их ответственности.

18 октября 1940 года

Шейгам

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 133, л. 27–33.

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ ПО КРЕДИТОВАНИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
Н.Н. ГУЛЯЕВА ОТ 23 ОКТЯБРЯ 1940 ГОДА
«О НЕДОСТАТКАХ В КРЕДИТНОЙ РАБОТЕ»¹**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСБАНКА СОЮЗА ССР
ТОВ. БУЛГАНИНУ Н.А.

Считаю необходимым информировать и высказать свои личные соображения о недостатках нашей кредитной практики и, в порядке постановки, выдвинуть некоторые предложения.

К общим недостаткам кредитной практики, свойственным кредитным управлениям, можно отнести следующие:

1) чрезмерная централизация решения кредитных вопросов и отсутствие единого положения о кредитовании товароматериальных ценностей, ведущие к излишней переписке;

2) работа кредитных управлений проходит по издавна сложившемуся трафарету, причем текущая переписка является, пожалуй, основной нагрузкой кредитных работников. Такие вопросы, как обобщение и изучение опыта кредитно-расчетной работы, систематическое наблюдение за работой контор Госбанка и выполнением ими директив Правления, не стояли в центре внимания кредитных управлений, в том числе и ЦПЭУ. Отсюда — плохое знание состояния кредитно-расчетной работы в конторах, отсутствие необходимой проверки, инструктажа и помощи им;

3) основным недостатком кредитных взаимоотношений с промышленностью было то, что они строились на кредитовании сезонного накопления товароматериальных ценностей. В результате значительная часть промышленных предприятий совершенно не кредитовалась по плановым ссудам и выпадала из-под контроля банка.

Вопрос о расширении кредитных связей с тяжелыми отраслями промышленности был разрешен в III квартале путем перевода на кредитование по обороту лишь бытовых снабженческих организаций, причем не были переведены на кредитование по обороту сбыто-снабженческие организации Наркомцветмета и Наркомата промышленности строительных материалов исключительно из-за позиции руководства этих наркоматов;

4) чрезмерно задерживалось разрешение вопросов, связанных с улучшением кредитно-расчетной работы. Так, остался неразрешенным вопрос о централизованных расчетах и кредитовании сбытов — эта система расчетов и кредитования никаким положением не узаконена и имеет большие пороки;

5) кредитное планирование строится на примерных расчетах и предположениях, представляемых наркоматами и их главками. Представляемые наркоматами кредитные заявки, как правило, не отражают действительной потребности отраслей хозяйства в банковском кредите.

Считал бы необходимым вынести в порядке постановки на Ваше рассмотрение следующие вопросы:

1. В целях расширения кредитных связей с промышленностью необходимо перейти к кредитованию промышленных предприятий (готовой продукции, незавершенного производства и производственных запасов) по обороту.

2. В целях укрепления хозрасчета и платежной дисциплины необходимо пересмотреть вопрос об установленной в 1929 году очередности платежей.

Настало время, когда можно отменить существующую очередность платежей, оставив только первоочередными претензии, связанные с государственным бюджетом. Такое решение вопроса заставило бы руководителей хозяйственных организаций заботиться не только о зарплате, но и об остальных платежах и повысило бы их ответственность.

3. В целях улучшения кредитного планирования и чтобы кредитный план отвечал действительным потребностям в банковском кредите всех отраслей нашего хозяйства следовало бы установить порядок, при котором кредитный план составлялся бы на основе производственной программы, утвержденной Правительством.

¹ Приводится в извлечении.

4. Изменить существующую практику исполнения кредитного плана, с тем чтобы разассигнование и спуск лимитов производились после утверждения Правительством кредитного плана максимум в течение 15 дней.

5. Установить, что, как правило, по предприятиям, к которым применяются кредитные санкции в виде снятия с кредитования, наркоматы или по их поручениям главки должны производить ревизию производственной и финансовой деятельности и результаты ревизии обсуждать на коллегиях.

Восстановление снятых с кредитования предприятий должно производиться, как правило, только после мероприятий по их финансовому оздоровлению, принятых наркоматами в результате ревизии.

6. Расширить практику кредитования готовой продукции по ссудам на временные нужды, когда сверхплановое накопление готовой продукции вызвано причинами, не зависящими от предприятия.

7. В целях улучшения кредитно-расчетного обслуживания отраслей тяжелой промышленности считал бы целесообразным разделить существующее Управление кредитования тяжелой промышленности примерно на два управления, выделив Управление кредитования топлива.

23 октября 1940 года

Заместитель начальника Управления
по кредитованию тяжелой промышленности

Н.Н. Гуляев

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 133, л. 7–9, 14–17.

ПРОЕКТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ «О РАБОТЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР»¹

ПО ОТДЕЛУ КРЕДИТНОГО ПЛАНА

В своей плановой работе ЦПЭУ исходит из сложившейся практики банковского кредитования. Несмотря на существенные недостатки кредитной работы и несоответствия ее современным условиям развития хозяйства, ЦПЭУ не разработало никаких предложений об изменении существующих форм кредита.

В недрах ЦПЭУ в течение долгого времени прорабатывался проект постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР о мерах улучшения кредитной работы Государственного банка и об укреплении платежной дисциплины хозорганов. Этот проект, по существу, ничего нового не вносил, а скорее усиливал недостатки действующей системы, почему и не вышел из стен Госбанка². Отдельные частные вопросы этого проекта включались в проекты постановлений об утверждении квартальных кредитных планов.

Единственным изменением в практике кредитной работы Государственного банка является перевод на кредитование по обороту незавершенного производства и готовых изделий в предприятиях машиностроения, а также остатков готовых изделий в снабженческих и сбытовых организациях. Но и это мероприятие было проведено не по инициативе Государственного банка, а в соответствии с конкретным указанием по этому вопросу Экономсовета при СНК СССР при рассмотрении финансового плана Наркоматов машиностроения на 1939 год.

Несмотря на положительный результат этого мероприятия, Государственный банк не принял необходимых мер к расширению этих форм кредита, обеспечивающих углубление связи банка с хозяйством и контроль за работой хозяйственных организаций.

РОЛЬ КРЕДИТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА В КРЕДИТОВАНИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Инертность ЦПЭУ в изыскании новых форм банковского кредитования для целей усиления связей Государственного банка с хозяйством, а также укрепления кредитно-финансовой дисциплины и контроля рублем, привела к тому, что роль кредитов Государственного банка в формировании оборотных средств в решающих отраслях промышленности за последние четыре года заметно снижается, в особенности в машиностроении. При росте за последние четыре года (1936—1940) собственных оборотных средств по предприятиям 21 союзного промышленного наркомата на 98,9% кредиты Государственного банка в финансировании запасов товароматериальных ценностей у них возросли только на 22,3%. За указанный выше период удельный вес кредитов Государственного банка в покрытии товароматериальных ценностей снизился по предприятиям 21 союзного промышленного наркомата с 26,1 до 19,1%.

По предприятиям тяжелой промышленности участие кредитов Государственного банка в покрытии запасов товароматериальных ценностей в 1936 году составляло 8,4%, а в 1939 году оно снизилось до 5,7%. Аналогичное же положение и по снабженческо-сбытовым организациям, у которых удельный вес кредитов Государственного банка снизился с 15% в 1936 году до 12,8% в 1939 году.

Следует отметить, что снижение кредитов Госбанка в финансировании запасов товароматериальных ценностей в промышленности наблюдается в условиях систематического роста средств промышленности на расчетных счетах в Государственном банке. За время с 1.01.1937 по 1.01.1940 остатки расчетных счетов в Государственном банке возросли по 21 промышленному наркомату с 1287 млн. руб. до 2312 млн. руб., или почти вдвое. При этом остатки на расчетных счетах предприятий тяжелой промышленности возросли с 831 млн. руб. на 1.01.1937 до 1482 млн. руб. на 1.01.1940.

Государственный банк, получив прирост остатков денежных средств на расчетных счетах предприятий отраслей тяжелой промышленности на 651 млн. руб., увеличил плановые кредиты им только на 317 млн. рублей. Отсюда следует, что Государственный банк переключил средства отраслей тяжелой промышленности на кредитование отраслей легкой, пищевой и лесной промышленности.

¹ Приводится в извлечении.

² Выделено составителями.

Такое же положение наблюдается и в кредитовании Государственным банком товаров отгруженных. Участие средств Государственного банка в кредитовании товаров отгруженных по отраслям тяжелой промышленности (14 наркоматов) падает с 69% на 1.01.1937 до 61% на 1.01.1940.

Такая практика кредитования промышленности ослабила контроль со стороны Госбанка за работой промышленных предприятий, в особенности в тяжелой промышленности.

Действующий порядок банковского кредитования хозяйственных организаций должен быть изменен в направлении значительного расширения связей Госбанка с промышленностью, путем привлечения его средств к кредитованию не только сезонных, но и нормируемых запасов (сырье, основные материалы, незавершенное производство, готовые изделия и пр.).

СОСТАВЛЕНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ КРЕДИТНЫХ ПЛАНОВ

Методы кредитного планирования в ЦПЭУ построены на применении укрупненных статистических показателей без учета особенностей отдельных отраслей хозяйства, что приводит к механическому распределению кредитов, огульному кредитованию материальных ценностей и недоучету ресурсов банка.

Так, например, планирование ресурсов кредитного плана осуществляется только на базе общих народно-хозяйственных показателей, а не конкретным счетом по отдельным отраслям хозяйства. Остатки расчетных счетов у отдельных наркоматов планируются в соответствии с ростом валовой продукции, между тем как конкретные суммы оседающих на расчетных счетах средств зависят не столько от роста продукции, сколько от платежных планов отдельных наркоматов. Характерно в этом отношении, что отраслевые управления не принимают никакого участия в планировании этих статей плана. Между тем эта работа тесно увязана с работой управлений по планированию кредитования, поскольку оседание ресурсов на расчетных счетах является результатом складывающихся в наркоматах кассовых планов.

В результате такого укрупненного метода планирования фактическое исполнение кредитного плана по остаткам на расчетных счетах далеко отстоит от плановых назначений. Например, по плану на I квартал остатки расчетных счетов на 1 апреля 1940 г. планировались в сумме 11300 млн. руб.; фактические остатки определились в сумме 11987 млн. рублей. По плану на II квартал остатки расчетных счетов на 1 июля 1940 г. планировались в 12162 млн. руб.; фактические остатки составили 12708 млн. рублей.

План кредитования народного хозяйства строится на основе получаемых отраслевыми кредитными управлениями заявок ведомств. Ведомства представляют балансы сырья, материалов, а также нормативы. Однако указанные расчеты не согласовываются, как правило, с народно-хозяйственными показателями и данными баланса доходов и расходов. Таким образом, в основание расчетов, определяющих размер кредита, кладутся никем не апробированные и не проверенные ведомственные материальные балансы.

Отдельные случаи корректировки со стороны работников кредитных управлений не являются правилом работы управлений. ЦПЭУ, принимая кредитные планы от управлений, не ставит также перед собой задачи увязки этих планов с соответствующими народно-хозяйственными показателями и балансами доходов и расходов. Исправления вносятся ЦПЭУ на ходу и, как правило, не фиксируются.

Государственный банк не регулировал исполнение кредитного плана с таким расчетом, чтобы компенсировать недопоступление ресурсов соответственным снижением кредитования. Наоборот, в процессе исполнения планов Правлением Государственного банка допускалась без разрешения Правительства пролонгация задолженности по бланковым ссудам, а также увеличение кредитов на оплату сверхплановых остатков товароматериальных ценностей в отдельных отраслях хозяйства. Таким образом, экономия по исполнению плана использовалась не на снижение денежной массы в обращении, а на выдачу сверхплановых ссуд.

Председателем Правления банка без разрешения Правительства были пролонгированы необеспеченные задолженности: Наркомзага в сумме 80 млн. руб.; Наркомцветмета в сумме 56 млн. руб.; Наркомлеса (трест «Северолес») — 6 млн. рублей.

Практиковалось также незаконное сверхплановое увеличение выходного лимита на покрытие остатков сверхплановых товароматериальных ценностей.

Существующим законодательством переброска утвержденных Правительством выходных лимитов между отдельными наркоматами не предусмотрена. Правительством утверждаются кредитные планы с распределением кредитных назначений по наркоматам и по видам кредитования. Выдача Госбанком ссуд сверх утвержденных Правительством планов является прямым превышением предоставленных прав. Кроме того, выдача Госбанком без разрешения Правительства ссуд под сверхплановые запасы товароматериальных ценностей находится в противоречии с неоднократными решениями Правительства о снижении этих запасов в хозяйстве. Этими действиями Государственный банк, по существу, способствовал образованию

у хозяйственных организаций излишних запасов. Применение кредитных санкций в смысле приостановления кредитования хозяйственных организаций, допустивших образование сверхнормативных остатков, предоставлено Госбанку решением 2-й сессии VII созыва ЦИК СССР. Однако эти права Госбанк не использовал. Отсутствие плановой дисциплины отмечается и в конторах банка, которые допускают нарушения спущенных Правлением лимитов. Однако должного воспитания своей периферии Правление Госбанка не ведет.

По закону от 4 июня 1936 года на Государственный банк возложено при выдаче кредитов учитывать задолженность поставщикам по акцептованным платежным требованиям. Эта задолженность составляет 5336 млн. рублей. Следует отметить, что Государственный банк не обеспечил полного зачета этих сумм при выдаче кредитов. Больше того, установить величину этого недоучета не представляется возможным, так как отчетность Государственного банка не предусматривает этого показателя. По ориентировочным расчетам на 1 января 1940 года не зачтено Госбанком из этих сумм около 1300 млн. рублей. Таким образом, в хозяйстве остаются постоянно свободными 1300 млн. руб., не засчитываемые как в балансах доходов и расходов при бюджетном финансировании, так и в качестве источника кредитных ресурсов. Суммы эти использовались хозяйственными организациями на образование излишних запасов сырья и материалов.

В 1940 году ЦПЭУ робко поставило вопрос об отмене этого закона во всех отраслях хозяйства, кроме машиностроения и тяжелой промышленности. Несмотря на необходимость проведения этого мероприятия во всех без исключения отраслях хозяйства, соответствующих предложений в Правительство СССР внесено не было.

Государственный банк не интересуется использованием по целевому назначению никем не учитываемых свободных ресурсов хозорганов по специальным фондам: фонды директора и ширпотреба из отходов. Эти средства, составляющие на 1.01.1940 только по 21 промышленному наркомату 1200 млн. руб., хранятся на расчетных счетах и являются одним из источников образования сверхплановых запасов и дебиторской задолженности.

Является целесообразным открыть для этих средств особые расчетные счета, с установлением особого режима использования этих средств строго по назначению.

Государственный банк не принимал сколько-нибудь существенных мер к ликвидации неплатежей. Известно, что основной причиной неплатежей является накопление сверхплановых запасов товароматериальных ценностей и незавершенного производства, составившее по тяжелой промышленности, машиностроению и легкой промышленности свыше 3,5 млрд. рублей. Характерно отметить, что при росте остатков сверхпланового незавершенного производства ссуды Государственного банка на эту цель продолжают расти и достигли в IV квартале 163 млн. руб. против 138 млн. руб. в III квартале и 113 млн. руб. во II квартале. Государственный банк не принимает эффективных мер, ограничиваясь констатацией фактов и напоминаниями ряду наркоматов. Вместе с тем имеются возможности мобилизации и перераспределения излишних товарно-материальных ценностей. Для осуществления этого мероприятия следовало бы поставить вопрос перед Правительством о выделении соответствующего резерва на предоставление хозорганам на эти цели расчетного кредита.

Госбанк, однако, не проявляет инициативы в этом важном мероприятии.

Вместе с тем ЦПЭУ по непонятным причинам не сочло нужным предать конторам банка конкретные суммы по мобилизации материальных ценностей у фондодержателей в связи с выдачей выявителям этих ценностей банковских кредитов. Таким образом, конторы и отделения банка устраняются, по существу, от ответственности за выполнение плана мобилизации сверхплановых запасов материалов на предприятиях.

Правление банка не принимает мер к своевременному взысканию задолженности по несезонным (бланковым) ссудам, не ориентирует получателей на возврат их банку за счет собственных ресурсов, и приняло неправильную позицию, что погашение этих ссуд должно производиться только за счет бюджетных средств. Правление банка при рассмотрении проекта бюджета на 1940 год и квартальных бюджетов выступало с требованием перед бюджетом о выдаче наркоматам для погашения этих ссуд соответствующих средств из бюджета. Эта неправильная позиция банка не мобилизовала внимания хозяйственных организаций к использованию на эти цели внутривозможных ресурсов.

[октябрь 1940 года]¹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 139, л. 8—18.

¹ Документ датирован в соответствии с годом архивного дела, его содержащего.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА С.Б. ШТЕЙНШЛЕЙГЕРА¹
ОТ 23 ОКТЯБРЯ 1940 ГОДА «ОБ УЛУЧШЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСБАНКА»

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСБАНКА СОЮЗА ССР
ТОВ. БУЛГАНИНУ Н.А.

В связи с проверкой Государственного банка, направленной на улучшение его деятельности, считаю необходимым представить вниманию Правления банка предложения.

В интересах улучшения практики пополнения оборотных средств, усиления контроля рублем и установления на длительный период четких границ между участием Госбанка и НКФ в пополнении оборотных средств считаю целесообразным:

1. Функцию пополнения оборотных средств полностью передать Государственному банку (на этот порядок перейти в течение 1–2 лет).

2. Средства, предназначаемые по бюджету для пополнения оборотных средств, передавать Государственному банку в качестве постоянного ресурса последнего.

3. Границы минимума собственных средств хозорганов должны быть снижены; разница между потребностью в оборотных средствах предприятия и минимумом должна выдаваться Госбанком в форме краткосрочного кредита.

4. Размер средств, передаваемых бюджетом Госбанку в качестве постоянного ресурса, должен равняться сумме прироста всех потребных оборотных средств в народном хозяйстве за вычетом прироста эмиссии, определяемого по кассовому плану и прироста других ресурсов Госбанка.

5. Размер предоставляемого кредита увязывать с ходом отчислений прибылей бюджету.

Предлагаемыми мероприятиями будет достигнуто:

1. Большая централизация средств в Госбанке и усиление его маневренных возможностей.

2. Углубление и расширение контроля рублем за ходом выполнения государственного народно-хозяйственного плана в силу децентрализации процесса пополнения оборотных средств.

3. Экономия при пополнении оборотных средств по сравнению с существующей системой, так как средства будут выдаваться в форме кредита на оплату счетов.

4. Устранение при пополнении оборотных средств оторванности органа, пополняющего оборотные средства, от хода выполнения плана.

5. Улучшение финансового планирования в связи с приближением института, пополняющего оборотные средства к предприятию.

6. Накопление материалов аналитического характера для:

– улучшения практики нормирования оборотных средств;

– критической проверки нормативов главков, объединений и т.д.

23 октября 1940 года

Кандидат экономических наук

С. Штейншлейгер

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 133, л. 98–99.

¹ Штейншлейгер Соломон Борисович – старший инспектор Управления учебными заведениями Госбанка СССР.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАЧАЛЬНИКА ФИНАНСОВОГО ОТДЕЛА НАРКОМЦВЕТМЕТА А. БЕЛЕНЬКОГО ОТ 30 ОКТЯБРЯ 1940 ГОДА

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСБАНКА
ТОВ. БУЛГАНИНУ Н.А.

Существующая система кредитования промпредприятий несовершенна по следующим основным причинам:

1. Большинство промышленных предприятий не имеют сезонности и поэтому не кредитуются в Госбанке под объекты, связанные с производственной деятельностью. Это лишает Госбанк возможности вникать в производство и влиять на выполнение производственных планов. Даже в тех случаях, когда предприятия кредитуются под эти объекты, удельный вес кредитов настолько невелик, что большого значения для предприятий не имеет.

2. Предприятия отгружают свою продукцию потребителям в плановом порядке, следовательно, они должны быть обеспечены своевременным платежом. Между тем существующая система кредитования и расчетов своевременности платежей не обеспечивает.

В какой степени эта система бьет по предприятиям видно из следующих цифр. По данным на 1 октября картотека № 2 по промпредприятиям Наркомцветмета (НКЦМ) составляла 134,7 млн. рублей, а сумма не оплаченных покупателями счетов составляла на это же число 137,7 млн. рублей. Если бы предприятия НКЦМ получили от своих покупателей причитающуюся им сумму, они могли бы полностью расплатиться со своими поставщиками, и эта цепь платежей прошла бы по всему народному хозяйству.

3. Существующая система кредитования под готовую продукцию не обеспечивает получение предприятием средств в тех случаях, когда отгрузка этой продукции задерживается не по вине предприятий (транспортные затруднения). В этих случаях даже хорошо работающие предприятия становятся неплательщиками и прекращают платежи своим поставщикам.

4. Предприятиям предоставлено право применять в отношении неаккуратных плательщиков санкции (перевод на аккредитивную форму расчетов, прекращение отгрузок). Применение санкций влечет за собой скопление сверхнормативных остатков готовой продукции. Банк эти остатки не кредитует. Предприятию поэтому выгодней отправить товары неплательщику, чем задерживать их у себя, так как при отправке продукции предприятие все же получает ссуду под документы в пути.

В результате этого санкции к покупателям либо не применяются, либо применяются крайне слабо.

5. Отдельные отрасли имеют свои специфические виды деятельности (для НКЦМ — старательские операции). Поскольку действующим законодательством кредитование таких операций не предусмотрено, получение ссуд по ним связано с трудностями, так как Госбанк на кредитование таких операций постоянно требует специальных постановлений Правительства.

В результате вложения больших сумм уходят из-под контроля Госбанка.

Полагаю, что кредитную деятельность Госбанка в области взаимоотношений с предприятиями следует подчинить двум основным принципам.

1. Усиление кредитования производственных запасов промпредприятий и доведение участия кредитов до такой степени, которая заставила бы филиалы Госбанка вникнуть в производство, изучить его и влиять на его деятельность.

2. Обеспечение своевременности платежей предприятиям-поставщикам за отгруженную продукцию и за продукцию готовую к отгрузке, но задержавшуюся на предприятиях из-за неподачи вагонов (пароходов).

Первое положение может быть достигнуто, если Госбанк вместо кредитования сезонных запасов промпредприятий перейдет на кредитование всех производственных запасов предприятия в порядке долевого участия.

Для достижения второго положения необходимо прекратить кредитовать поставщиков и установить порядок, по которому кредиты предоставлялись бы только покупателям.

Кроме того, Госбанк должен кредитовать в порядке долевого участия все специфические операции отдельных отраслей народного хозяйства (для НКЦМ — старательские операции).

При этом порядке увеличение кредитов Госбанка по кредитованию производственных запасов будет компенсировано высвобождением части собственных оборотных средств предприятий. Переход же на принцип кредитования покупателей не повлечет за собой увеличения кредитов.

30 октября 1940 года

Зам. начальника Финансового отдела НКЦМ
РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 133, л. 18—22.

А. Беленький

СПРАВКА К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О КРЕДИТНОЙ И РАСЧЕТНОЙ РАБОТЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР»¹

Основные изменения в кредитной и расчетной работе Государственного банка, предусмотренные проектом постановления, заключаются в следующем:

1. Отменяется как неправильная ныне действующая практика кредитования, в силу которой основное внимание Банка сосредоточивалось на кредитовании сезонных нужд и товарооборота, а важнейшие отрасли промышленности и транспорта по преимуществу финансировались из бюджета.

Устанавливается, что Государственный банк кредитует предприятия и хозяйственные организации всех наркоматов и должен расширить кредитование машиностроительной, топливной, химической, металлургической, оборонной промышленности и железнодорожного транспорта.

Предусматривается кредитование предприятий и организаций не только на сезонные затраты и товарооборот, но и на приобретение производственных материалов, на затраты по незавершенному производству и по готовой продукции.

Выдача указанных кредитов должна производиться при участии собственных средств предприятий в перечисленных затратах. Выдавая ссуды на время, необходимое для выпуска продукции, Банк контролирует выполнение производственных планов и использование оборотных средств предприятий.

Оборотные средства, высвобождающиеся у предприятий в связи с их переводом на банковское кредитование, должны передаваться на особый счет бюджета в Государственном банке и использоваться исключительно для кредитования Государственным банком предприятий и организаций.

2. Железные дороги и предприятия НКПС² для усиления контроля за расходованием ими средств переводятся на кредитование в Государственном банке. Для этой же цели изменяется установленный НКПС порядок расчетов с железными дорогами.

Отменяется установленный НКПС порядок, по которому вся выручка железных дорог поступает в распоряжение НКПС, а железные дороги получают авансы от НКПС до распределения между ними доходов.

Устанавливается, что в распоряжении дорог оставляется выручка в размерах, определяемых ежегодно Экономическим Советом для каждой дороги, как источник постоянного дохода для покрытия части эксплуатационных расходов. На остальную часть расходов Государственный банк предоставляет дорогам кредиты, которые погашаются из сумм, переводимых НКПС дорогам в окончательный расчет по причитающимся им фактическим доходам за перевозки.

Хозрасчетные организации НКПС переводятся на кредитование в Государственном банке по приобретению товаров, а заводы НКПС – на кредитование в порядке, установленном для предприятий промышленных наркоматов.

3. Отменяется действующий порядок выдачи Наркомфином СССР бюджетных ассигнований в оборотные средства наркоматов, как не обеспечивающий контроль за правильностью расходования этих средств предприятиями и организациями. Наркомфин в настоящее время контролирует расходование сумм, отпускаемых из бюджета на пополнение оборотных средств и на покрытие убытков, только по наркоматам и главкам. Так как Государственный банк связан непосредственно с предприятиями, в проекте устанавливается, что бюджетные ассигнования на пополнение оборотных средств выдаются только через Государственный банк, в пределах сумм, назначаемых наркоматами по согласованию с Госбанком, но в меру фактического осуществления производственных затрат.

4. Отменяется как неправильная практика Государственного банка, фактически прекратившего выдачу ссуд хозяйственным организациям на временные нужды. Для обеспечения необходимой гибкости кредита проект предусматривает расширение ссуд на временные нужды предприятиям, испытывающим финансовые затруднения не по своей вине.

¹ “...Госбанк представил в СНК СССР предложения о совершенствовании порядка кредитования и расчетов, предусматривающие расширение кредитных отношений банка с хозяйством, усиление гибкости и маневренности кредита, укрепление платежной дисциплины, дифференциацию кредитных отношений с хозяйством в зависимости от результатов деятельности предприятий. Однако осложнение международной обстановки, а затем начавшаяся Великая Отечественная война отодвинули решение этих вопросов...” (История Госбанка СССР в документах / Гл. ред. М.Н. Свешников, М., 1971. С. 371).

² Народный комиссариат путей сообщения.

5. Устанавливается различный режим кредитования для хорошо работающих предприятий и для предприятий бесхозяйственно расходующих государственные средства.

Государственному банку разрешается при кредитовании предоставлять преимущества организациям, выполняющим производственный план, сохраняющим собственные оборотные средства и аккуратно рассчитывающимся по обязательствам. Так, например, при временном отсутствии денежных средств разрешается выдавать кредит сроком до 20 дней на оплату приобретаемых товаров и материалов, а при перевыполнении производственных планов — предоставлять дополнительные кредиты для образования необходимых предприятию запасов материальных ценностей.

Для организаций, допустивших в течение 20 дней подряд неплатежи по своим обязательствам вследствие убытков, устанавливается особый режим кредитования, обеспечивающий своевременный возврат банковских кредитов. Кредитование таких организаций производится лишь при наличии гарантии вышестоящих органов в своевременном возврате ссуд Банку.

Хозяйственные организации, не упорядочившие своего финансового положения в течение 3 месяцев с момента перевода их на особый режим кредитования, признаются Банком неплатежеспособными. Кредитование предприятий, признанных неплатежеспособными, прекращается.

Банку предоставляется право с разрешения Председателя Государственного банка в порядке, устанавливаемом особой инструкцией, утверждаемой СНК СССР, принудительно продавать имущество, принадлежащее организации (за исключением имущества, изъятого из оборота), для взыскания необеспеченной задолженности Банку. Банк обязывается немедленно передавать материалы о неплатежеспособности организации прокурору и сообщать об этом поставщикам. Директор и главный бухгалтер предприятия, признанного неплатежеспособным в результате бесхозяйственности, халатности или бездействия его руководителей, привлекаются к уголовной ответственности.

6. Отменяется ныне действующая акцептная форма расчетов между поставщиками и покупателями, как способствующая возникновению неплатежей, и вводятся расчеты между хозяйственными организациями за товары и услуги путем:

- а) векселей, выдаваемых покупателем (простой вексель), акцептованных Банком;
- б) векселей, выдаваемых покупателем (простой вексель), без акцепта Банка;
- в) векселей, выдаваемых поставщиком (переводный вексель), гарантированных Банком;
- г) векселей, выдаваемых поставщиком (переводный вексель), оплачиваемых за счет специальных кредитов, предоставляемых Банком покупателю;
- д) аккредитивов.

7. По действующей теперь акцептной форме расчетов поставщик отгружает товары покупателю на основании договора. Покупатель дает согласие (акцепт) на прием товара и его оплату в зависимости от соблюдения договора поставщиком.

Для того чтобы дать акцепт покупателю, однако, не нужно иметь денег — он может согласиться на прием товара независимо от того, есть ли у него средства для платежа поставщику или нет. Больше того, получив товар, покупатель может им пользоваться, не заплатив за него поставщику. Поставщик в этих случаях оказывается без товара и без денег.

Такая форма расчетов во многих случаях приводит к получению товаров плохо работающими предприятиями без оплаты, что дает им возможность покрывать свои убытки за счет средств поставщиков.

Поставщики, не получив денег от покупателя, испытывают финансовые затруднения и в свою очередь задерживают платежи по своим обязательствам.

8. Проект предусматривает следующий порядок расчетов путем векселей.

Простой вексель является обязательством, выдаваемым покупателем поставщику за товары или услуги для расчетов **исключительно через Банк**.

Переводный вексель является приказом поставщика покупателю уплатить поставщику **через Банк** за отгруженные товары или оказанные услуги.

Устанавливается, что расчеты посредством векселей, акцептованных или гарантированных Государственным банком как исключаяющие возможность неплатежа поставщику и усиливающие контроль Государственного банка над работой хозяйственных организаций, являются преимущественной формой расчетов.

Простые векселя выдаются покупателем поставщику в сроки и в суммах на основе заключенного между ними договора (наряда) о поставке или услугах. В векселе указывается предельный срок его действия, исходя из установленных договором (нарядом) сроков отгрузки товаров.

Поставщикам воспрещается отгружать товары покупателям, если покупатель не выставил векселей, предусмотренных по договору. Отгрузка товаров в таких случаях привела бы к возникновению коммерческого кредита между хозорганами и расчетов между ними в обход Банка.

Переводные векселя выдаются поставщиком на покупателя после каждой отгрузки товара в счет договора. Поставщикам воспрещается выдавать переводные векселя без получения гарантии Банка в их оплате. Предоставление поставщикам такого права привело бы к возникновению отрицательных явлений, связанных с акцептной формой расчетов.

Давая акцепт или гарантию, Банк должен проверять платежеспособность предприятия и учитывать соответствие закупок выполнению производственного плана предприятия.

Государственному банку запрещается выдавать гарантии или акцептовать векселя покупателей, переведенных на особый режим кредитования, без получения обязательств со стороны вышестоящей хозяйственной организации в погашении задолженности Государственному банку по векселям в случае неоплаты их в срок покупателем.

В случае отказа Банка от выдачи акцепта или гарантии по векселю расчеты между поставщиком и покупателем по отгруженному товару производятся путем простых векселей без акцепта Банка. Необходимость в расчетах путем простых векселей без акцепта Банка вытекает из того, что поставщики не во всех случаях могут приостановить отгрузку товаров покупателям, гарантировать платежи за которые Банк не имеет возможности. Простой вексель без акцепта является формой, позволяющей осуществлять такие расчеты через Банк и под его контролем.

В случае прекращения поставщиками отправки товаров организациям, задерживающим платежи, Банк выдает поставщикам краткосрочные ссуды под неотгруженные товары.

Отгрузив товары в соответствии с договором, поставщик предъявляет вексель в Государственный банк. Под вексель, имеющий акцепт или гарантию Банка, поставщик получает ссуду. Под простой вексель, не имеющий акцепта Банка, ссуда выдается поставщику при условии, что товар при поступлении на склад покупателя может расходоваться покупателем лишь с разрешения Банка по мере оплаты товара.

Предприятиям и организациям – покупателям при расчетах векселями, не акцептованными Банком, запрещается расходовать получаемые ими товары до их оплаты.

Устанавливается, что за расходование неоплаченных товаров директор, главный бухгалтер и начальник отдела снабжения предприятия или организации подлежат уголовной ответственности, как за расхищение социалистической собственности.

Если у покупателя не хватает средств для оплаты акцептованного или гарантированного Банком векселя, то Банк платит за покупателя и взыскивает с него уплаченную сумму в бесспорном порядке из первых поступлений на расчетный счет предприятия, за исключением сумм, необходимых для выплаты заработной платы по наступившим срокам платежа и платежей бюджету.

Система расчетов при помощи векселей, предложенная в проекте, коренным образом отличается от вексельных расчетов, имевшихся в нашем хозяйстве до 1930 года.

Прежний вексель был орудием коммерческого кредита и имел свободное обращение между хозяйственными организациями.

Новый вексель опирается на прямое банковское кредитование, не имеет обращения помимо Банка и служит для организации расчетов под контролем Банка.

9. Устанавливается, что аккредитивная форма расчетов применяется при покупках организаций, состоящих на государственном и местном бюджетах, а также во всех случаях выставления предприятиями и организациями аккредитивов за счет собственных средств.

Государственному банку предоставляется право выдавать предприятиям и организациям кредиты на выставление аккредитивов.

10. В целях обеспечения бесперебойной оплаты важнейших для народного хозяйства товаров (черные и цветные металлы, нефть, каменный уголь, руда, кокс, лесопродукция, хлебопродукция, сельскохозяйственное сырье и электроэнергия) проект предусматривает особый порядок расчетов и кредитования. Поставщики отгружают эти товары в соответствии с планом снабжения и выписывают переводные векселя на покупателей. Банк оплачивает эти векселя за счет кредита, открываемого покупателем специально для этой цели. Кредиты, выданные Банком для оплаты векселей за перечисленные товары, погашаются хозяйственными организациями путем ежедневных платежей за использованные сырье и материалы – в соответствии с планом их потребления.

11. Для усиления финансовой маневренности наркоматов в руководстве хозяйственной деятельностью предприятий, проектом предусматривается начиная с 1941 года образование в распоряжении наркоматов денежных резервов. Резервы образуются за счет следующих источников:

- а) для лесной, торфяной и рыбной промышленности, а также совхозов Наркомсовхозов и Наркомпищепрома — не менее 15%, для тяжелой, оборонной, машиностроительной и бумажной промышленности — не менее 10% и для остальных отраслей — не менее 3% от фактической суммы прибылей (кроме сверхплановых прибылей);
- б) 25% от суммы сверхплановых прибылей;
- в) 10% от суммы предусмотренного планом увеличения оборотных средств;
- г) 50% от суммы пени, уплачиваемой неаккуратными покупателями своим поставщикам за несвоевременную оплату товаров.

Образование резервов наркоматов связано с введением особого режима для кредитования плохо работающих предприятий, так как без поддержки наркоматов такие предприятия не смогут кредитоваться в Государственном банке и получать акцепт или гарантию Банка по векселям. Резервы позволят наркоматам усилить руководство предприятиями, оказывать им в необходимых случаях финансовую помощь и оплачивать обязательства, выдаваемые наркоматом Банку за предприятия, переведенные на особый режим кредитования.

Устанавливается, что денежные резервы хранятся в Государственном банке и используются под контролем банка. Экономическому Совету при СНК Союза ССР поручается утвердить порядок расходования денежных средств из резервов наркоматов.

12. Отменяется действующая очередность платежей хозяйственных организаций по их обязательствам как ослабляющая ответственность за несвоевременность платежей.

В настоящее время предприятия погашают свои обязательства в следующей очередности: заработная плата и приравненные к ней платежи, платежи в государственный бюджет, взносы по амортизации и отчислениям от прибылей на капитальное строительство и капитальный ремонт, платежи по ссудам Государственного банка, платежи поставщикам и по другим обязательствам, причем в составе поставщиков выделены как первоочередные платежи за водочные изделия, соль и некоторые другие. Вне всякой очереди предприятия получают до 50% от дневных поступлений на расчетный счет для осуществления мелких расходов (телеграфные расходы, командировки, мелкие закупки и т.д.).

Проектом устанавливается, что предприятия и организации оплачивают свои обязательства в порядке наступления сроков платежей. Исключения сохраняются для требований на заработную плату по наступившим срокам платежей, подлежащих удовлетворению в первую очередь, платежей по кредитам, выдаваемым Госбанком покупателям для оплаты металлов, руды, нефти и пр., платежей бюджету и Государственному банку.

13. Для повышения заинтересованности наркоматов в финансовых результатах работы предприятий отменяется действующий порядок автоматического перечисления прибылей предприятий главкам и устанавливается, что суммы, причитающиеся главкам, переводятся со счетов предприятий на общих основаниях.

14. Для улучшения руководства кредитной и расчетной работой Контор и Отделений Банка проект предусматривает организацию в составе Правления Государственного банка 12 Управлений по кредитованию отраслей хозяйства, каждое из которых возглавляется Заместителем Председателя Правления Государственного банка.

15. Для укрепления кадров Государственного банка Управлению кадров ЦК ВКП(б) поручается направить в Государственный банк не менее 100 квалифицированных работников, знающих финансовое и банковское дело. Обкомы и Крайкомы ВКП(б) обязываются укрепить конторы и отделения Государственного банка руководящими кадрами, а также кредитными, финансовыми и бухгалтерскими работниками, а Государственный банк — переподготовить в 1941 г. не менее 10 тысяч кредитных и счетных работников.

16. В целях сокращения просроченной задолженности Государственному банку и поставщикам Экономический Совет при СНК СССР обязывается до 1 января 1941 г. рассмотреть предложения наркоматов по балансам за 1939 г. и определить необходимые ассигнования на покрытие убытков наркоматов за 1938 и 1939 гг. с целевым направлением этих ассигнований на погашение просроченной задолженности Государственному банку и поставщикам. Экономическому Совету при СНК СССР поручается в течение

I квартала 1941 г. рассмотреть результат хозяйственной деятельности наркоматов за 1940 г. и определить источники и порядок покрытия убытков за 1940 год.

Хозяйственные наркоматы обязываются не позже 1 марта 1941 г. пополнить недостаток оборотных средств у одних организаций за счет излишних оборотных средств, имеющихся у других организаций того же наркомата.

Государственному банку и наркоматам поручается провести до 1 февраля 1941 г. зачет взаимной задолженности.

17. Проект предусматривает организацию в республиканских и областных центрах хозяйственных коллегий по рассмотрению дел, возбуждаемых в отношении должностных лиц за бесхозяйственность, халатное отношение к службе и бездействие, результатом которых явилась неплатежеспособность предприятий.

18. В целях разгрузки Государственного банка от несвойственных ему операций, Государственный банк освобождается от ведения текущих счетов первичных общественных организаций, хранения, учета и продажи профмарок и финансирования капитального ремонта промышленных предприятий, торговых, заготовительных и прочих организаций.

декабрь 1940 года¹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 20, д. 819, л. 13–25.

¹ Исполнитель не указан, предположительно это – Планово-экономическое управление Правления Госбанка СССР.

**СПРАВКА О ВОЗРАЖЕНИЯХ И ПОПРАВКАХ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ
НАРКОМАТАМИ ПО ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ
«О КРЕДИТНОЙ И РАСЧЕТНОЙ РАБОТЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР»**

Госплан считает нецелесообразным отмечать, что финансирование промышленности из бюджета способствовало ослаблению хозяйственного расчета и бесконтрольному расходованию средств и считает не вполне правильным указание на низкий уровень квалификации работников Государственного банка.

Госплан считает неправильным отрицательно характеризовать систему кредитования, принятую в 1930—1931 годах.

Наркомторг признает неверным замечание о предоставлении торговле излишних кредитов, считая, что по государственной торговле это явление не имеет места.

Наркомфин предлагает изменить формулировку о причинах ослабления хозяйственного расчета и бесконтрольного расходования средств, опустив прямую ссылку на финансирование отраслей тяжелой промышленности по преимуществу из бюджета.

Наркомфин предлагает установить контроль банка за распределением оборотных средств главками между предприятиями. Кроме того, Наркомфин считает, что банк должен выдавать бюджетные ассигнования, исходя из «финансового состояния предприятия и хода выполнения его производственной программы».

Госплан и Наркомфин предлагают расширить объекты кредитования по ссудам на временные нужды.

Кроме того, Госплан считает нужным установить предельные сроки для рассмотрения ходатайств предприятий о выдаче ссуд на временные нужды.

Госплан, Промбанк, Наркоммясомолпром, Наркомторг и Наркомфин считают необходимым сохранить действующую очередность платежей.

Госплан и Наркомфин предлагают исключить преимущество в очередности погашения задолженности Государственному банку по особым счетам.

Наркомфин возражает против образования у наркоматов резервов.

Госплан считает, что размер резерва и порядок его образования должны устанавливаться Правительством отдельно для каждого наркомата.

Кроме того, Госплан предлагает установить, что резервы используются наркоматами для оказания предприятиям возвратной помощи.

Наркомат авиационной промышленности, Наркоммясомолпром, Наркомат среднего машиностроения и НКПС предлагают исключить указание на то, что образуемые резервы расходуются наркоматами под контролем Государственного банка.

Наркоммясомолпром считает нужным иметь по своим совхозам резерв не менее 15%.

Наркомтекстиль¹ предлагает установить, что большая часть резерва должна распределяться между главками.

НКПС считает нужным иметь резерв в размере 10% от суммы прибыли, а не 3%, как предусмотрено в проекте.

[конец 1940 года]

[Исполнитель]

Г. Шварц]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 20, д. 445, л. 351—352, 357, 360.

¹ Народный комиссариат текстильной промышленности.

ЗАМЕЧАНИЯ К ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКЕ ГЛАВНОГО БУХГАЛТЕРА ПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА А.А. ПРОСЕЛКОВА¹ ПО ТЕХНИКЕ РАСЧЕТОВ ВЕКСЕЛЯМИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР
ТОВ. БУЛГАНИНУ Н.А.

О ПОЛОЖИТЕЛЬНОМ АКЦЕПТЕ ПО ПЕРЕВОДНЫМ ВЕКСЕЛЯМ

Тов. Проселков исходит из нескольких предпосылок, облегчающих технику совершенствования вексельных операций. Предпосылки, изложенные в записке, нами разделяются, за исключением положения, в котором отрицается необходимость положительного акцепта переводного векселя.

Так как переводный вексель выписывается поставщиком, то он может стать обязательством покупателя лишь при письменном согласии последнего на оплату переводного векселя. Технически согласие покупателя может быть получено разными способами. Мы предлагаем использовать для получения согласия покупателя форму, известную в платежном обороте капиталистических стран. Поставщик выписывает переводный вексель в 2 экземплярах, из которых первый направляется в банк, а второй — непосредственно покупателю. Покупатель, рассмотрев 2-й экземпляр векселя, дает на нем письменное согласие на оплату и представляет в обслуживающий его филиал банка.

Второй экземпляр переводного векселя может быть использован банком для извещения поставщика о полученном платеже или для списания суммы использованных гарантий в отделении покупателя.

Если в срок действия гарантии (акцепта) будет включаться время, необходимое на пробег документов и на оплату, то поставщик сумеет реально воспользоваться гарантией в течение не 90 дней, а меньшего периода времени (тем меньше, чем дальше поставщик территориально отдален от покупателя). Между тем имелось в виду, что гарантия может быть выдана и на **квартальную** отгрузку.

Поэтому, данный вопрос следует уточнить в том смысле, что 90 дней действует в отношении **отгрузки** товаров, а срок прекращения гарантии наступает позже — с учетом времени, необходимого на почтовый пробег и на оплату.

УВЕЛИЧЕНИЕ НАГРУЗКИ АППАРАТА БАНКА

Тов. Проселков правильно указывает, что введение расчетов путем векселей усложняет технику работы банка и потребует увеличения количества счетно-оперативных работников. Этот момент был также выдвинут и на совещаниях, состоявшихся с представителями наркоматов и работниками банка, причем тогда оставалось неясным, в какой мере усложнение техники банка окажется преодолимым.

Трудности, возникающие в связи с увеличением технической нагрузки банка, преодолимы. Эти трудности ставят перед банком серьезные вопросы по подготовке кадров, подготовке и организации новой техники расчетов.

Следует отметить, что помимо дополнительной работы в связи с переходом на расчеты путем векселей техническая нагрузка банка возрастает также и в связи с увеличением числа кредитуемых клиентов, открытием дополнительных ссудных счетов, передачей банку контроля за использованием бюджетных ассигнований в оборотные средства и развитием товарных операций банка. Нельзя упускать из виду также, что вексельная система расчетов вызовет увеличение технической работы и у хозяйственных организаций.

В подготовке банка к переходу на новую систему расчетов особого внимания потребует укрепление среднего звена в оперативных отделах. Банку потребуется значительное количество бухгалтеров средней квалификации, способных четко проводить операции с векселями.

Одновременно мы считаем необходимым отметить, что помимо увеличения технической нагрузки оперативных отделов, произойдет значительное увеличение нагрузки и кредитной части аппарата банка. Поэтому было бы целесообразно произвести в течение ближайшего времени предварительный расчет необходимых изменений в штате банка в связи с переходом на новую систему кредитования и расчетов.

¹ Проселков Андрей Андреевич — главный бухгалтер Правления Госбанка СССР, член Правления Госбанка СССР.

О ПРОСТОМ АКЦЕПТОВАННОМ ВЕКСЕЛЕ

Тов. Проселков не видит оснований для введения расчетов простыми векселями, акцептованными банком. По мнению т. Проселкова, акцептованный вексель требует сложной техники, хотя с экономической точки зрения он не дает преимуществ по сравнению с переводным векселем.

Мы не согласны с т. Проселковым и считаем, что в ряде случаев форма простого акцептованного векселя будет целесообразнее, чем переводный вексель.

Простой акцептованный вексель найдет применение во внутригородских расчетах, вопрос о которых вовсе не рассмотрен Центральной бухгалтерией. Как правило, во внутригородских расчетах покупатель знает стоимость приобретаемого товара и поэтому может рассчитаться с поставщиком путем вручения простого векселя, акцептованного банком. В этих случаях отпадет необходимость выдачи гарантии, выписки переводного векселя и учета гарантий поставщиком, акцепта переводного векселя покупателем. Расчеты же переводными векселями вызвали бы необходимость в дополнительных кредитах поставщикам на срок нормального документооборота.

Расчеты простыми векселями, акцептованными банком, ускоряя товарооборот и документооборот, безусловно, станут во внутригородских расчетах применяться шире, чем расчеты переводными векселями.

Так как внутригородские расчеты занимают в платежном обороте большое место, применение акцептованного векселя даже только в этой сфере оправдало бы его введение.

Следует полагать, что акцептованный вексель будет применяться и в иногородних расчетах, по крайней мере, в следующих случаях:

- а) при разовых сделках, когда нецелесообразно получать гарантию банка, предполагающую несколько отгрузок;
- б) при обязательной приемке товара на месте у поставщика.

О ФОРМЕ ВЕКСЕЛЯ

Возражения т. Проселкова по форме векселя были рассмотрены нами совместно с представителями Центральной бухгалтерии, в результате чего в ранее разработанную форму внесены некоторые изменения.

Мы считаем возможным согласиться с Центральной бухгалтерией по вопросу об отделении гарантийного письма от заявления-обязательства клиента на выдачу гарантии.

За исключением вопроса о том, следует ли вводить положительный акцепт переводного векселя, разногласий с бухгалтерией по форме простого и переводного векселя не осталось.

ВОПРОСЫ, ПОСТАВЛЕННЫЕ Т. ПРОСЕЛКОВЫМ

В конце записки т. Проселков поставил вопросы, уточняющие организацию расчетов векселями. Мы считаем, что на эти вопросы надлежит ответить следующим образом:

1. Распространять ли расчеты векселями на клиентов, обслуживаемых спецбанками?

Мы считаем, что такое распространение было бы целесообразным.

2. Второй вопрос Центральной бухгалтерии о передаточной надписи на векселях отпал в связи с переработкой формы векселя.

3. Как должен поступить филиал банка при обоснованном отказе плательщика от оплаты векселя:

- а) протестуется ли этот вексель при наступлении срока платежа?

Вексель протестоваться не должен;

- б) кому и по истечении какого срока возвращается вексель в случае отказа в уплате по нему?

Вексель возвращается поставщику по его требованию, но не позднее, чем через месяц;

- в) сохраняет ли силу гарантия банка в случае, если плательщик сначала отказался от платежа по векселю, а потом по выяснении взаимоотношений с поставщиком выразил согласие на его оплату?

Тов. Усоскин считает, что гарантия или акцепт банка в этом случае теряет свою силу.

Тт. Шенгер и Шварц считают, что, если покупатель сначала дал отказ в акцепте, а потом согласился оплатить вексель, то нет оснований снимать гарантию банка. Технически этот вопрос может быть решен путем исправительной записи по учету выданной банком гарантии.

4. Как быть в случае применения положительного акцепта переводного векселя, когда к сроку платежа от плательщика не поступит ни согласия, ни отказа от оплаты векселя?

Мы считаем, что в таком случае банк обязан оплатить вексель в общем порядке. С лиц, виновных в непредставлении к установленному сроку акцепта или отказа от него, следует взыскать денежный штраф.

5. Следует ли извещать плательщика и поставщика о протесте векселя?

По нашему мнению, должен быть сохранен действующий порядок извещения банка по месту нахождения поставщика о неплатеже.

6. Какие из действующих форм расчетов сохраняются?

Сохраняются все формы расчетов, кроме акцентной формы расчетов.

7. Каким порядком должны производиться расчеты за отгруженные товары, по которым векселя не сданы поставщиком в банк в течение трех дней со дня отгрузки?

Сохраняется общий порядок расчетов: поставщик в этом случае лишается права на кредит под векселя, выписанные за отгруженные товары.

8. Каким порядком и на основании какого документа взыскивается поставщиком с покупателя пеня за несвоевременное выставление простых векселей?

Взыскание пени должно производиться на основании решения арбитража, если покупатель не согласен оплатить пени добровольно.

28 декабря 1940 года

Г.Шварц

Ю.Шенгер

М.Уоскин

РГАЭ, ф. 2324, оп. 20, д. 820, л. 82–89.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР «ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В СИСТЕМЕ И ПОРЯДКЕ КРЕДИТОВАНИЯ И РАСЧЕТНЫХ ОПЕРАЦИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР» ОТ 17 ИЮНЯ 1941 ГОДА

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВНАРКОМА
СОЮЗА ССР
ТОВ. СТАЛИНУ И.В.

Представляем на утверждение Совнаркома проект Постановления СНК СССР «Об изменении системы и порядка кредитования и расчетных операций Государственного банка СССР».¹

(Булганин)
(Микоян)
(Каганович)
(Жданов)
(Емченко)
(Зверев)
(Косяченко)

Совет Народных Комиссаров Союза ССР устанавливает, что кредитная и расчетная работа Госбанка резко отстает от достигнутого уровня развития социалистического хозяйства Союза ССР.

Система кредитования и расчетов, установленная еще в 1930—1931 годах и не соответствующая во многом современным условиям хозяйственного строительства, а также серьезные недостатки в работе Госбанка привели к ослаблению платежной дисциплины и контроля рублем за работой хозяйственных организаций.

Банковский кредит предоставлялся по преимуществу наиболее прибыльным отраслям промышленности — легкой и пищевой, а решающие отрасли промышленности, в особенности металлургическая, машиностроительная, химическая и топливная, а также железные дороги и предприятия железнодорожного транспорта осуществляли свою деятельность на средства, отпускаемые из бюджета, и почти не кредитовались Госбанком, что тормозило укрепление их финансового хозяйства.

Средства Госбанка направлялись на кредитование главным образом сезонных потребностей хозяйства и не использовались для кредитования постоянных затрат производства. Существующая в настоящее время практика предоставления кредитов на одинаковых основаниях как предприятиям передовым, так и плохо работающим, без учета конкретных условий работы различных отраслей хозяйства привела на деле к механическому кредитованию, при котором хорошо работающие предприятия не поощрялись кредитом. Госбанк ограничил роль своих контор и отделений в решении кредитных вопросов по преимуществу формальной и механической передачей хозяйственным организациям установленных кредитных лимитов. В силу этого кредит Госбанка потерял необходимую гибкость и маневренность.

Госбанк, а равно и хозяйственные организации не вели необходимой работы по укреплению платежной дисциплины. Взаимная задолженность хозяйственных организаций, вследствие этого, достигла значительных размеров, подрывая тем самым финансовую дисциплину и установленную систему банковского кредитования.

В условиях социалистического хозяйства [в расчетные операции, которые исконные, не может быть допущен вексель²] особое значение должно было приобрести развитие безналичных взаимных расчетов — клиринг между хозяйственными организациями как важнейшее средство усиления финансового контроля, ускорения оборота и облегчения дела расчетов между предприятиями и организациями. Тем не менее безналичные взаимные расчеты между наркоматами и внутри наркоматов не получили развития и занимают незначительное место в расчетных операциях Госбанка.

¹ «На 22 июня 1941 года на 12 часов дня было назначено заседание Совета народных комиссаров, на котором должен был рассматриваться вопрос о банках и кредите» (цит. по: Шабанова Н.Н. О себе и о времени, в котором жила // Деньги и кредит. 2000. № 10. С. 70).

² Здесь и далее в текущем материале в квадратных скобках приводится расшифровка составителями рукописной правки Н.Булганина в оригинале документа.

Неудовлетворительная система подготовки специалистов банковского дела и недостаточный в связи с этим уровень квалификации многих кредитных и расчетных работников Госбанка являлись также одной из причин указанных выше недостатков.

В целях улучшения работы и усиления роли Госбанка в деле повседневного контроля рублем за ходом производства и обращения товаров и за финансовым состоянием предприятий, а также в целях укрепления хозяйственного расчета и платежной дисциплины в хозяйственных организациях, Совет Народных Комиссаров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. ОБ ИЗМЕНЕНИИ СИСТЕМЫ И ПОРЯДКА КРЕДИТОВАНИЯ

1. Признать неправильной ныне действующую практику кредитования, в силу которой большинство предприятий важнейших отраслей промышленности и транспорта по преимуществу финансируются из бюджета и совершенно недостаточно кредитуются в Госбанке.

Обязать Госбанк перевести на кредитование предприятия и хозяйственные организации всех наркоматов и установить, что впредь Госбанк кредитует не только сезонные операции, как это имело место до сих пор, но и постоянные затраты производства, в особенности предприятий тяжелой промышленности и транспорта.

2. Установить, что Госбанк предоставляет кредиты предприятиям и хозяйственным организациям на следующие цели:

а) затраты на приобретение производственных материалов и топлива, на незавершенное производство, полуфабрикаты и готовую продукцию предприятий с несезонным процессом производства в размерах (доле), устанавливаемых для отдельных отраслей хозяйства Совнаркомом Союза ССР;

б) затраты на приобретение товаров торгующими, сбытовыми и снабженческими организациями в размере (доле), устанавливаемом Совнаркомом Союза ССР;

в) сезонные накопления запасов товарно-материальных ценностей;

г) сезонные затраты хозяйственных организаций;

д) временные нужды предприятий, возникающие в ходе выполнения хозяйственных планов;

е) расчеты между хозяйственными организациями по продаже товаров и оказанию услуг;

ж) затраты на расширение действующих и организацию новых производств по выпуску товаров широкого потребления и культурно-бытовому обслуживанию населения, а также на рационализаторские мероприятия, окупающиеся в течение одного года;

з) производственные затраты колхозов, окупающиеся в течение не более одного года.

3. Перевести железные дороги, их предприятия и другие организации НКПС на кредитование в Госбанке:

а) изменить существующий ныне порядок, по которому вся выручка железных дорог поступает на централизованный счет НКПС, а железные дороги получают авансы от НКПС до распределения между ними доходов.

Обязать НКПС, до окончательного распределения доходов между дорогами за отчетный месяц, оставлять в распоряжении железных дорог часть выручки в размерах, устанавливаемых Совнаркомом СССР для каждой дороги, на покрытие текущих эксплуатационных расходов.

На остальную часть расходов обязать Госбанк предоставлять железным дорогам кредиты в размерах, предусматриваемых кредитным планом;

б) перевести хозрасчетные управления и организации НКПС на кредитование в Госбанке по приобретению товаров в размере (доле), устанавливаемом Совнаркомом Союза ССР;

в) перевести заводы НКПС на кредитование в порядке, устанавливаемом для всех других промышленных предприятий;

г) признавая неправильной существующую чрезмерную централизацию расходов и расчетов НКПСом за железные дороги, поручить Госплану СССР совместно с Наркомфином СССР и НКПС пересмотреть в сторону серьезного сокращения перечень расходов, производимых НКПСом в централизованном порядке, и представить предложения по этому вопросу в СНК СССР;

д) поручить Наркомфину СССР совместно с НКПС и Госбанком пересмотреть размер оборотных средств железных дорог в связи с настоящим Постановлением.

4. В связи с замещением части собственных оборотных средств хозяйственных организаций банковскими кредитами освобождающиеся оборотные средства изъять на особый счет бюджета Союза ССР в Госбанке. На этот же счет зачислить соответствующую часть прироста оборотных средств, установленного по балансам доходов и расходов наркоматов на 1941 год.

Установить, что начиная с 1942 года источники и размер средств, переводимых на особый счет бюджета Союза ССР в Госбанке, определяются ежегодно по народно-хозяйственному плану.

Средства, поступающие на особый счет бюджета Союза ССР, использовать исключительно для кредитования Госбанком предприятий и организаций.

5. Во изменение ныне действующего порядка выдачи бюджетных ассигнований в оборотные средства предприятий без участия Госбанка, как не обеспечивающего контроля за правильностью расходования этих средств предприятиями, установить впредь контроль Госбанка за распределением главками бюджетных ассигнований в оборотные средства предприятий.

Обязать Госбанк в случае распределения главками бюджетных ассигнований в оборотные средства предприятий не в соответствии с финансовыми планами немедленно сообщать об этом соответствующему народному комиссару и приостанавливать перевод бюджетных средств впредь до исправления допущенных ошибок [нарушений].

6. В отмену неправильной практики Госбанка, фактически прекратившего выдачу ссуд хозяйственным организациям на временные нужды, что лишило кредит необходимой гибкости, разрешить Госбанку предоставлять предприятиям и организациям, испытывающим временные финансовые затруднения, в первую очередь предприятиям тяжелой промышленности и транспорта, краткосрочные ссуды:

- а) в случае неравномерной поставки товарно-материальных ценностей поставщиками;
- б) в случаях образования остатков некомплектной продукции или незавершенного производства из-за невыполнения плана снабжения кооперированными предприятиями;
- в) в случаях временного увеличения размеров незавершенного производства, вызванного трудностями освоения новых видов продукции;
- г) в случаях временного увеличения запасов материалов и размеров незавершенного производства, вызванного изменением производственной программы в течение квартала по указаниям Правительства или увеличением программы производства по месячным планам;
- д) в случаях поступления доходов железных дорог вследствие колебаний в размерах перевозок;
- е) накопления сверхплановых запасов готовой продукции вследствие прекращения ее отгрузки покупателям, неаккуратно оплачивающим свои обязательства;
- ж) накопления сверхплановых запасов товарно-материальных ценностей вследствие задержки в отгрузке не по вине грузоотправителя.

7. В целях обеспечения бесперебойной оплаты важнейших для народного хозяйства товаров: черных и цветных металлов, каменного угля, руды, кокса, лесопроductии, хлебопродуктов, сельскохозяйственного сырья и электроэнергии, разрешить Госбанку предоставлять специальные кредиты покупателям для оплаты перечисленных товаров в пределах квартального плана снабжения.

Перечень покупателей, которым открываются такие кредиты, устанавливается Госбанком.

8. Предоставить Госбанку право устанавливать для хозяйственных организаций порядок погашения кредитов, выданных согласно ст. 7 настоящего Постановления, путем ежедневных платежей за использованные сырье и материалы в соответствии с планом их потребления.

9. Хорошо работающим предприятиям и организациям, выполняющим производственные планы по выпуску продукции, предоставлять следующие преимущества при кредитовании:

- а) выдавать сверхплановые кредиты сроком до 30 дней на оплату приобретаемых товаров и материалов;
- б) выдавать кредиты на приобретение или образование запасов материальных ценностей при кратковременном снижении установленного размера собственных оборотных средств в их оплате;
- в) в случае перевыполнения плана производства, при условии соблюдения предприятием установленного по плану ассортимента, предоставлять дополнительные кредиты для образования запасов производственных материалов, остатков незавершенного производства и готовых изделий, обусловленных перевыполнением плана;
- г) ссуды на временные нужды выдавать с разрешения управляющего конторой и [или] управляющего отделением Госбанка.

10. Плохо работающие хозяйственные организации, не выполняющие плана по выпуску продукции и допустившие в течение более 20 дней подряд неоплату своих обязательств, кредитовать со следующими ограничениями:

- а) выдачу ссуд производить лишь при наличии обязательства вышестоящей организации (треста, главка, наркомата) в погашении ссуд. Обязательство принимать только после проверки платежеспособности организации, выдавшей обязательство;
- б) в отличие от порядка, установленного для хорошо работающих предприятий, ссуды на временные нужды выдавать только с разрешения управляющего конторой Госбанка;

в) кредиты на приобретение и образование запасов материальных ценностей при кратковременном снижении установленного размера собственных оборотных средств в их оплате предоставлять только с разрешения управляющего конторой Госбанка.

11. Установить, что перевод организаций на режим кредитования, указанный в статье 10, производится в отношении организаций союзного подчинения письменным распоряжением Председателя Правления Госбанка или его заместителей [первого заместителя], а в отношении всех остальных предприятий – письменным распоряжением управляющего конторой Госбанка, с сообщением об этом Правлению [Председателю Правления] Госбанка. Перевод организаций на этот режим кредитования осуществлять через пять дней после извещения банком вышестоящей хозяйственной организации (треста, главка, наркомата).

12. Обязать Госбанк переводить на общий режим кредитования организацию, восстановившую свою платежеспособность – аккуратно оплачивающую в течение одного месяца свои обязательства.

13. Установить, что хозяйственные организации, не упорядочившие своего финансового положения в течение трех месяцев с момента перевода их на режим кредитования, предусмотренный ст. 10 настоящего Постановления, объявляются Госбанком неплатежеспособными.

14. Обязать Госбанк прекращать кредитование организаций, признанных неплатежеспособными, с немедленным сообщением об этих предприятиях союзного подчинения – Совнарком СССР, а о предприятиях республиканского подчинения – Совнаркомам союзных республик.

15. Признание организации неплатежеспособной производится в отношении предприятий союзного подчинения решением Председателя правления Госбанка, а в отношении остальных предприятий – решением управляющего конторой Госбанка.

Перечень организаций, признанных неплатежеспособными, а также организаций, восстановивших свою платежеспособность, публиковать для сведения наркоматов, контор и отделений банка в специально издаваемом для этой цели бюллетене Госбанка.

16. Для обеспечения в кредитной работе необходимой гибкости и оперативности:

а) оставлять в кредитном плане Госбанка резерв в пределах 2–3% [в размере 3%] от всей суммы кредитов, устанавливаемых по плану, для выдачи ссуд, указанных в ст. 6 и ст. 9 [подпункт а] настоящего Постановления;

б) разрешить Госбанку в пределах общего объема кредитов, установленных по кредитному плану, предоставлять дополнительные кредиты, вызываемые ходом выполнения планов, одним наркоматам за счет свободных кредитов, образовавшихся вследствие невыполнения плана, у других наркоматов;

в) разрешить управляющим конторами Госбанка в пределах кредитного плана предоставлять дополнительные кредиты одним предприятиям за счет свободных кредитов других предприятий того же наркомата;

г) разрешить управляющим конторами и отделениями Госбанка перераспределять установленные для предприятия по кредитному плану кредиты между отдельными видами материальных ценностей и затрат производства в пределах общей суммы кредитов данного предприятия.

II. ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В СИСТЕМЕ РАСЧЕТНЫХ ОПЕРАЦИЙ

17. [Считая вексель исключительным, а клиринг – основным средством расчетных операций в советской системе хозяйства] Обязать Госбанк и наркоматы всемерно развить безналичные взаимные расчеты – клиринг между хозяйственными организациями внутри наркоматов и между наркоматами как важнейшее средство усиления финансового контроля, ускорения оборота и облегчения дела расчетов между предприятиями и организациями.

18. Установить, что безналичные взаимные расчеты хозяйственных организаций производятся:

а) путем зачета платежей двух организаций, связанных взаимными поставками и входящих в один или различные наркоматы;

б) путем зачета платежей нескольких организаций, связанных взаимными поставками и входящих в один или различные наркоматы;

в) путем зачета платежей наркоматов хозяйственным организациям за товары, оплачиваемые в централизованном порядке;

г) путем зачета платежей хозяйственных организаций (через банки долгосрочных вложений) своим поставщикам за поставляемые материалы и оборудование для капитального строительства.

19. Установить, что в порядке взаимных безналичных расчетов между участниками клиринга оплачиваются:

а) товары и услуги по основной деятельности;

- б) материалы и оборудование для капитальных затрат;
- в) поручения хозяйственных организаций на перечисление в банки долгосрочных вложений амортизационных отчислений и прибылей при наличии встречных платежей этим организациям за поставки для капитального строительства;
- г) приказы главков и наркоматов по перераспределению оборотных средств, производимому с согласия Госбанка;
- д) исполнительные документы и приказы, выданные государственными или ведомственными арбитражами, по основной деятельности;
- е) прочие платежные документы по перечню, устанавливаемому Правлением Госбанка.

Оплату документов по клирингу банками долгосрочных вложений производить после проверки наличия у хозяйственных организаций утвержденных титулов, проектов и смет (либо права на отсрочку в их составлении), а также соблюдения поставщиками преysкурантных цен на материалы и оборудование.

20. Возложить организацию взаимных расчетов — клирингов на Госбанк.

Установить, что при определении состава участников клиринга, а также перечня сделок, проводимых по клирингу, и порядка оплаты документов Госбанк обязан запрашивать мнение заинтересованных наркоматов, главков, предприятий и организаций. Окончательное решение перечисленных вопросов предоставить Госбанку.

Обязать Госбанк при проведении взаимных расчетов — клирингов строго контролировать соблюдение участниками клиринга установленных правил расчетов и документооборота.

21. Обязать организации, участвующие в клиринге, погашать остающуюся после зачета задолженность другим участникам клиринга со своих счетов в Госбанке на общих основаниях. При временном отсутствии средств на расчетном счете хозяйственной организации и для погашения задолженности, оставшейся после зачета взаимных обязательств по клирингу, разрешить Госбанку предоставлять этой организации расчетный кредит на следующих условиях:

- а) кредит выдавать на срок не более 15 дней под обязательства организации о погашении кредита в пределах этого срока по мере поступления средств на расчетный счет организации;
- б) при образовании просроченной задолженности по расчетному кредиту, дальнейшую выдачу этих кредитов прекращать впредь до полного погашения просроченной задолженности.

22. Предприятия и организации, переведенные на порядок кредитования, предусмотренный в ст. 10 настоящего Постановления, допускать к участию в клиринге при условии представления гарантии вышестоящей платежеспособной организации о погашении кредитов Госбанка.

Предприятия и организации, объявленные неплатежеспособными, Госбанку исключить из состава участников клиринга с извещением об этом остальных участников клиринга и вышестоящей хозяйственной организации.

По восстановлении платежеспособности предприятий и организаций включать их в клиринг на общих основаниях.

23. Ликвидировать существующую практику, по которой платежные требования, а также платежные поручения, чеки и другие платежные документы выдаются и подписываются от имени хозяйственной организации второстепенными лицами. Установить, что все платежные документы по расчетам за товары и услуги подписываются руководителем и главным бухгалтером хозяйственной организации.

24. Предоставить Госбанку право выдавать гарантии по платежам за товары и услуги. Гарантии выдавать за покупателей хозяйственным организациям — поставщикам, имеющим серьезное государственное значение. Разрешить хозяйственным организациям предусматривать в договорах, при наличии согласия Госбанка, расчеты за товары и услуги путем платежных документов, оплата которых обеспечивается гарантией Госбанка.

Установить комиссионное вознаграждение Госбанку по выданным гарантиям в размере 1/4% от суммы гарантии.

25. Обязать Госбанк при решении вопроса о выдаче гарантии проверять платежеспособность покупателя.

Гарантию выдавать на срок не более чем 90 дней.

26. Установить, что при отсутствии средств у покупателя для оплаты платежных требований, гарантированных банком, платеж поставщику производится банком с взысканием с покупателя выплаченной суммы в бесспорном порядке из первых поступлений на расчетный счет за исключением сумм, необходимых для выплаты заработной платы по поступившим срокам платежа и платежей по бюджету.

В случае отказа покупателя от оплаты платежных требований по причине нарушения поставщиком условий договора, гарантия банка по платежному требованию теряет силу.

27. Для усиления финансовой маневренности наркоматов в руководстве хозяйственной деятельностью предприятий образовать с 1941 года в распоряжении наркоматов денежные резервы за счет следующих источников:

а) отчислений от фактической прибыли (кроме сверхплановой прибыли), в размерах, устанавливаемых СНК СССР по годовым балансам доходов и расходов наркоматов с соответствующим уменьшением взносов в бюджет.

На 1941 год установить следующие размеры отчислений в денежные резервы наркоматов от фактической прибыли (кроме сверхплановой прибыли):

для наркоматов угольной, нефтяной, металлургической, строительных материалов, лесной, местной, топливной промышленности, строительства, совхозов всех систем — 5%;

для наркоматов электропромышленности, электростанций, станкостроения, тяжелого, среднего и общего машиностроения, оборонной, резиновой, химической и целлюлозно-бумажной промышленности, земледелия, железнодорожного, морского, речного транспорта, автотранспорта и связи — 3%;

для остальных отраслей — 2%;

б) 25% от суммы сверхплановых прибылей;

в) 10% от общей суммы предусмотренного планом увеличения оборотных средств;

г) 50% суммы пени, уплачиваемой неаккуратными покупателями своим поставщикам за несвоевременную оплату товара.

Установить, что денежные резервы хранятся на счетах наркоматов в Госбанке и используются наркоматами для оказания временной помощи предприятиям. Средства из резерва выдавать предприятиям с условием возврата в сроки, устанавливаемые наркоматами.

Предельный срок возврата средств предприятиями Наркомату не должен превышать одного года.

28. Установить, что у промышленных предприятий, переводимых на кредитование постоянных затрат производства в соответствии с пунктом «а» статьи 2 настоящего Постановления, ресурсы, получаемые предприятиями по отсрочке платежей, должны зачитываться банком только при выдаче дополнительных кредитов под сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей.

29. В целях укрепления хозяйственного расчета и повышения заинтересованности наркоматов и главных управлений в финансовых результатах работы предприятий, отменить действующий порядок автоматического перечисления предприятиями прибылей главкам (трестам). Установить, что суммы, причитающиеся главкам (трестам), перечисляются со счетов предприятий на общих основаниях.

III. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

30. Предложить Госбанку СССР для усиления руководства кредитной и расчетной работой контор и отделений и для более близкой связи с кредитуемыми предприятиями организационно перестроить свой кредитный аппарат, образовав в составе Правления Госбанка следующие отраслевые управления по кредитованию народного хозяйства:

а) Управление по кредитованию Наркомчермета, Наркомцветмета, Наркохимпрома и Народного комиссариата резиновой промышленности;

б) Управление по кредитованию Наркомугля, Наркомнефти и Наркомата электростанций;

в) Управление по кредитованию Наркомтяжмаша, Наркомстанкостроения, Наркомсредмаша, Наркомобщемаша и Наркомата электропромышленности;

г) Управление по кредитованию НКПС, Наркоморфлота, Наркомречфлота, Главсевморпути и Наркомсвязи;

д) Управление по кредитованию Наркомлеса, Наркомата промышленности стройматериалов и Наркомата целлюлозно-бумажной промышленности;

е) Управление по кредитованию оборонной промышленности и хозяйственных организаций НКВД;

ж) Управление по кредитованию Наркомтекстиля и Наркомлегпрома;

з) Управление по кредитованию Наркомпищепрома, Наркомрыбпрома и Наркоммясомолпрома;

и) Управление по кредитованию Наркомторга, Центросоюза и спецторгов;

к) Управление по кредитованию Наркомзага;

л) Управление по кредитованию Наркомсовхозов;

м) Управление по кредитованию Наркомзема и финансированию МТС;

н) Управление по кредитованию наркоматов местной промышленности союзных республик и промышленной кооперации.

31. Установить, что кредитные управления Госбанка возглавляются заместителями Председателя Госбанка.

32. Для обеспечения всемерного развития взаимных расчетов и превращения их в постоянно действующую форму проведения расчетных операций хозяйственных организаций всех наркоматов обязать Госбанк:

а) организовать в составе Правления Госбанка Центральное бюро взаимных расчетов, возложив на него руководство работой учреждений Госбанка по взаимным расчетам между хозяйственными организациями и осуществление централизованных взаимных расчетов. Установить, что Центральное бюро взаимных расчетов возглавляется заместителем Председателя Правления Госбанка.

б) образовать в составе кредитных управлений Правления Госбанка Бюро взаимных расчетов, ведающие организацией взаимных расчетов предприятий отдельных наркоматов;

в) организовать в операционных управлениях контор Госбанка, а также в крупных отделениях по списку, устанавливаемому Правлением Госбанка, Бюро взаимных расчетов для проведения взаимных расчетов между хозяйственными организациями.

33. В целях установления строгого порядка в кредитной и расчетной работе Госбанка, его контор и отделений и ликвидации многочисленных инструкций по кредитованию и расчетам обязать Госбанка в трехмесячный срок разработать:

а) правила кредитной и расчетной работы Госбанка;

б) правила по кредитованию и расчетам отдельных отраслей народного хозяйства;

в) положение о кредитных управлениях, конторах и отделениях Госбанка;

г) Устав Госбанка СССР.

34. Установить следующие сроки осуществления мероприятий, предусмотренных настоящим Постановлением:

а) перевод предприятий и организаций на кредитование в Госбанке в соответствии с настоящим Постановлением, начать с 1 июля 1941 года и провести в жизнь в течение второго полугодия 1941 года;

б) к организации и проведению взаимных расчетов в порядке клиринга приступить немедленно;

в) гарантии Госбанка за покупателей применять начиная с 1 октября 1941 года.

Протоколно

1. В связи с переходом на новую систему кредитования отменить Постановление Совета труда и обороны от 15 июня 1931 года о размере и порядке образования оборотных средств, необходимых НКПС в связи с изменением системы финансирования, и обязать НКПС вернуть в 1941 году задолженность Госбанку в сумме 402 млн. рублей по ссуде, выданной на образование расчетных оборотных средств железных дорог. Обязать Госбанк часть выручки железных дорог, подлежащую передаче НКПС, переводить на его централизованный счет один раз в 5 дней.

2. Установить, что отчисления от прибылей Госбанка СССР в союзный бюджет начиная с 1941 года производятся по утверждению его отчета в размере 10% от суммы чистой прибыли, с обращением остальной части прибылей на пополнение установленного капитала Госбанка, а по образовании его — на пополнение резервного капитала.

Поручить Госбанку представить на утверждение СНК СССР предложения об увеличении уставного и резервного капитала Госбанка.

3. Освободить с 1 августа 1941 года Госбанк:

а) от ведения текущих счетов первичных профсоюзных организаций (месткомов, фабзавкомов¹) и первичных ячеек других общественных организаций, передав их сберегательным кассам;

б) от хранения, учета и продажи профсоюзных марок, предложив ВЦСПС проводить эти операции через профорганизации;

в) от начисления и взыскания пени по не оплаченным в срок платежным документам за товары и услуги, возложив начисление и взыскание пени на хозяйственные организации.

4. Обязать Госбанк представить в СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) в месячный срок предложения об улучшении системы подготовки специалистов банковского дела и пересмотреть учебные программы по специальным дисциплинам, обеспечив при этом использование лучших достижений в организации учета и техники банковского дела.

РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 6, л. 172—195.

¹ Фабрично-заводские комитеты.

СПРАВКА ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ, ВНЕСЕННЫХ КОМИССИЕЙ СНК СССР В ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ РАНЕЕ ГОСБАНКОМ СССР ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «О КРЕДИТНОЙ И РАСЧЕТНОЙ РАБОТЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА»

В соответствии с указаниями Бюро Совнаркома СССР от 29 мая 1941 года Комиссия внесла в проект Постановления «О кредитной и расчетной работе Государственного банка» следующие основные изменения:

1. Вводная часть проекта Постановления на с. 3 дополнена абзацем, указывающим, что «в условиях социалистического хозяйства особое значение должно было приобрести развитие **безналичных взаимных расчетов — клиринг**¹ между хозяйственными организациями, как важнейшее средство усиления финансового контроля, ускорения оборота и облегчения дела расчетов между предприятиями и организациями. Тем не менее безналичные взаимные расчеты между Наркоматами и внутри Наркоматов не получили развития и занимают незначительное место в расчетных операциях Государственного банка».

2. В ст. 1 проекта Комиссии указывается, что впредь Государственный банк должен кредитовать не только сезонные операции, как это имело место до сих пор, но и постоянные затраты производства, в особенности предприятий тяжелой промышленности и транспорта.

3. Согласно ст. 3 проекта Комиссии размер выручки, оставляемой в распоряжении железных дорог, устанавливается Совнаркомом СССР, а не Народным Комиссаром Путей Сообщения, как было в проекте Госбанка.

4. Ст. 3 проекта Госбанка устанавливала, что часть прироста оборотных средств хозяйственных организаций, соответствующая увеличению кредитов Госбанка предприятиям на постоянные затраты производства, ежегодно зачисляется на особый счет бюджета СССР в Госбанке.

Проект, представленный Комиссией, устанавливает, что начиная с 1942 года источники и размер средств, переводимых на особый счет бюджета в Госбанке, определяется ежегодно по народно-хозяйственному плану (ст. 4).

5. По ст. 4 проекта Госбанка в случаях неправильного распределения главками бюджетных ассигнований на пополнение оборотных средств предприятий, Госбанк немедленно сообщает об этом народному комиссару и задерживает перевод бюджетных средств до решения народного комиссара.

Вместо этого проект, представленный Комиссией (ст. 5), указывает, что в случаях распределения главками бюджетных ассигнований в оборотные средства предприятий не в соответствии с финансовыми планами, Госбанк немедленно сообщает об этом соответствующему народному комиссару и приостанавливает перевод бюджетных средств впредь до исправления допущенных ошибок.

6. По вопросу о выдаче ссуд на временные нужды (ст. 5 и 6 проекта Госбанка и ст. 6 проекта Комиссии) внесены следующие изменения:

— во вводной части статьи исключено указание о предоставлении ссуд кредитоспособным предприятиям и вместо этого подчеркнуто, что ссуды должны в первую очередь выдаваться предприятиям тяжелой промышленности и транспорта.

7. В представленном проекте Комиссии (ст. 9) преимущества при кредитовании предоставляются хорошо работающим предприятиям и организациям, выполняющим производственные планы по выпуску продукции.

8. По вопросу о кредитовании плохо работающих предприятий проект Госбанка (ст. 11) устанавливал ограничения при кредитовании для организаций, допустивших в течение 20 дней подряд неоплату своих обязательств, вследствие убытков за последние месяцы, в результате накопления излишних товарно-материальных ценностей или ненормальной дебиторской задолженности.

Вместо этого проект, представленный Комиссией (ст. 10), указывает, что кредитоваться с ограничениями должны плохо работающие хозяйственные организации, не выполняющие плана по выпуску продукции и допустившие в течение более 20 дней подряд неоплату своих обязательств.

¹ Выделено в документе.

Кроме того, исключено указание на порядок погашения просроченной задолженности Госбанку плохо работающими организациями в связи с тем, что Комиссия не приняла предложения Госбанка об изменении очередности платежей.

9. По проекту Госбанка (ст. 15) предусматривалась передача материалов о неплатежеспособных хозяйственных организациях прокурору.

В проекте Комиссии (ст. 14) устанавливается, что Госбанк сообщает о прекращении кредитования неплатежеспособных организаций Совнаркому СССР и Совнаркомам союзных республик.

В соответствии с этой поправкой исключена также ст. 16 проекта Госбанка о привлечении к уголовной ответственности директоров и главных бухгалтеров предприятий, если неплатежеспособность предприятий возникла в результате бесхозяйственности, халатности или бездействия их руководителей.

10. Из второго раздела проекта Госбанка исключены статьи, касающиеся расчетов при помощи векселей.

11. В проекте, представленном Комиссией, в разделе об изменениях в системе расчетных операций, Госбанк и Наркоматы обязываются всемерно развивать безналичные взаимные расчеты — клиринг.

Проектом устанавливается круг операций по клирингу, а также порядок организации клиринга Госбанком.

По проекту безналичные взаимные расчеты хозяйственных организаций могут производиться путем зачета:

- платежей двух организаций, входящих в один или различные наркоматы;
- платежей нескольких организаций, входящих в один или различные наркоматы;
- платежей наркоматов хозяйственным организациям за товары, оплачиваемые в централизованном порядке;
- платежей хозяйственных организаций своим поставщикам через банки долгосрочных вложений за материалы и оборудование, поставляемые для капитального строительства.

Участники клиринга оплачивают через клиринг товары и услуги по основной деятельности, материалы и оборудование для капитального строительства, приказы главков и наркоматов по перераспределению оборотных средств, приказы, выданные арбитражем, и прочие платежные документы по перечню, устанавливаемому Правлением Госбанка СССР.

Организация клирингов возлагается проектом на Госбанк, причем при определении состава участников клиринга, перечня сделок и порядка оплаты документов Госбанк обязан запрашивать мнение заинтересованных организаций. Окончательное решение перечисленных вопросов предоставляется Госбанку.

На Госбанк возлагается контроль за соблюдением участниками клиринга установленных правил расчетов.

Организации, участвующие в клиринге, погашают остающуюся после зачета задолженность другим участникам клиринга со своих счетов в Госбанке на общих основаниях. В случае недостатка средств для этого у хозяйственных организаций Госбанку разрешается предоставлять им расчетный кредит сроком не более 15 дней. Организации, переведенные на кредитование с ограничениями, допускаются к участию в клиринге при условии предоставления гарантии вышестоящей платежеспособной организации о погашении кредита Госбанка.

Организации, объявленные неплатежеспособными, исключаются банком из клиринга до восстановления их платежеспособности.

12. Ст. 23 проекта устанавливает, что платежные документы за товары и услуги подписываются руководителем и главным бухгалтером хозяйственной организации.

13. Проект Госбанка предусматривал, что расчеты при помощи гарантий банка должны являться преимущественной формой расчетов.

В проекте, представленном Комиссией, Госбанку предоставляется право выдавать гарантии за покупателей хозяйственным организациям — поставщикам, имеющим серьезное государственное значение. Хозяйственным организациям разрешается предусматривать в договорах, при наличии согласия Госбанка, расчеты за товары и услуги путем платежных документов, оплата которых обеспечивается гарантией Госбанка (ст. 24 проекта Комиссии).

14. Ст. 34 проекта Госбанка об образовании денежных резервов наркоматов устанавливала постоянный процент отчислений в резерв от фактических прибылей.

По проекту Комиссии (ст. 27) размер отчислений от фактической прибыли устанавливается ежегодно Совнаркомом СССР по годовым балансам доходов и расходов наркоматов. Для 1941 года проект предусматривает отчисления от фактической прибыли в размере от 2 до 5%.

В проекте Госбанка было установлено, что денежные резервы могут использоваться только по согласованию с Госбанком и под его контролем.

В проекте Комиссии устанавливается, что резервы используются наркоматами для оказания временной помощи предприятиям, причем средства, полученные из резерва, предприятия должны возвращать в определенные сроки, устанавливаемые наркоматом, но не более одного года.

15. Ст. 35 проекта Госбанка об изменении ныне существующей очередности платежей Комиссией исключена.

16. В проекте Комиссии введена статья 32, предусматривающая организацию в Правлении Госбанка Центрального бюро взаимных расчетов, в кредитных управлениях и конторах — Бюро взаимных расчетов.

18 июня 1941 года

Н.Булганин

РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 6, л. 165–171.

III. ПЕРИОД 1944—1945 ГОДОВ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА В.П. ДЬЯЧЕНКО¹ «К ПРОЕКТУ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ» ОТ 14 МАРТА 1944 ГОДА²

За счет временно свободных средств одних хозорганизаций банк покрывает временные потребности других хозорганизаций, если же общие ресурсы банка оказываются недостаточными для удовлетворения всех вытекающих из здорового обращения товаров потребностей в оборотных средствах, банк может и должен восполнить недостаток своих ресурсов за счет эмиссии.

Кредит эмиссионного банка должен быть связан с движением товаров в сфере обращения, должен содействовать наиболее быстрому доведению товаров от производства к потребителю. Эмиссионный кредит в этом смысле должен быть подтоварным кредитом, эмиссия должна соответствовать изменению объема товарооборота, восполнять недостаток в деньгах, как средства обращения.

Отвечает ли этим условиям современная организация работы Государственного банка?

Госбанк выдает ссуды: 1) на сезонное накопление сырья, материалов, топлива, готовых изделий и товаров; 2) по товарообороту (долевое участие); 3) на сельхоззаготовки (по специальному ссудному счету); 4) под расчетные документы в пути; 5) на сезонные затраты производства (авансирование сезонных процессов производства); 6) по обороту незавершенного производства и на срок нахождения продукции на складах предприятий (долевое участие); 7) на временные внеплановые нужды, связанные с: а) невыполнением производственной программы, б) задержкой реализации продукции из-за конвенционных запрещений, транспортных затруднений, неоплаты счетов покупателями, неполучения в срок деталей, необходимых для выпуска готовой продукции (так называемый «подтоварный кредит»).

Первые три вида кредита (на сезонное накопление товароматериальных ценностей, по товарообороту и на сельхоззаготовки) в целом соответствуют указанным выше принципам кредитования; они связаны с движением товаров в сфере обращения, содействуют ускорению продвижения товаров от производства к потребителю.

Четвертый вид кредита (под расчетные документы в пути) связан с акцептной формой расчетов. С точки зрения интересов денежного обращения акцептная форма расчетов имеет меньше преимуществ, чем аккредитивная, так как при ней задерживается фактическая оплата товаров, а в случае неисправности у покупателя или отсутствия средств на его счете в банке – задерживается и фактическая реализация товара, выданная банком ссуда оказывается без реального обеспечения. В целях ускорения расчетов была введена практика частичного акцепта и так называемого отрицательного акцепта. Однако и эта новая практика не исключает возможности задержки фактической реализации товара из-за отсутствия средств на счете покупателя. Основное состоит в том, что при акцептной форме расчетов нет **непосредственных** отношений между хозорганами: между ними, в качестве обязательного посредника и своего рода арбитра, стоит банк, причем неполадки в расчетах между хозорганами в той или иной степени покрываются ресурсами Госбанка. Таким образом, хотя кредит под документы в пути относится к сфере обращения, он включает в себе опасность для банковских ресурсов увязнуть в оборотных фондах хозорганизаций.

Остальные виды кредита (на сезонные затраты, под незавершенное производство и готовую продукцию на складах, на временные внеплановые нужды) означают в той или иной степени прямое отвлечение ресурсов банка в оборотные фонды хозорганизаций. Учитывая это обстоятельство, постановление СНК СССР от 14 января 1931 г. требовало, чтобы в кредитных планах Госбанка предусматривались **специальные средства** на предоставление подтоварного кредита, а в постановлении СНК СССР от 20 марта 1931 г. указывалось, что кредитование сезонных потребностей хозорганов, связанное с авансированием процессов производства, должно осуществляться в строго целевом порядке, на определенные сроки и под обеспечение специальными обязательствами, которые гарантируются фактическим выпуском продукции. Введение этих видов кредита является прямым результатом современной организации собственных оборотных средств.

Основной смысл постановления СНК СССР от 23 июля 1931 г. об оборотных средствах предприятий и хозорганизаций заключался в четком разграничении собственных и заемных средств, в обеспечении хозорганизаций минимально необходимыми собственными оборотными средствами. Этими средствами должны покрываться минимальные **запасы** сырья, производственных и вспомогательных материалов,

¹ Дьяченко Василий Петрович – в 1943 г. начальник отдела Наркомфина СССР (источник: АРАН, ф. 1767, оп. 1, д. 125, л. 1об.) и руководитель Группы денежного обращения Наркомфина СССР.

² Приводится в извлечении.

топлива, полуфабрикатов, незавершенного производства, готовых изделий и товаров, а также вложения в расходы будущих лет, необходимые для выполнения производственной торговой и эксплуатационной программы предприятий и хозорганизаций. Так как все эти запасы необходимы **одновременно**, то всякое превышение их хотя бы по одному элементу оборотных фондов должно, логически рассуждая, привести к снижению других элементов за пределы минимума и, тем самым, к срыву работы предприятия, если последнее не получит ссуды от банка. На первый взгляд такое нормирование собственных оборотных средств представляется весьма положительным как с точки зрения наиболее эффективного использования оборотных средств и контроля за их использованием, так и с точки зрения интересов денежного обращения. Однако на практике оно привело к тому, что денежная эмиссия в значительной мере утратила кредитный характер.

В период извращений в практике проведения кредитной реформы все взаимоотношения хозорганов с банком проводились по единому счету, который назывался «единым контокоррентом». Сальдо этого счета могло быть и активным и пассивным. Это соответствовало автоматизму кредитования: банк покрывал своими ресурсами все потребности хозорганов, неудовлетворенные их собственными средствами.

В 1931 г. устанавливаются два вида счетов: ссудный — для учета кредитов банка и их использования и расчетный — для зачисления всех средств хозорганов (кроме предназначенных для капитальных вложений). Первенствующее значение для денежного обращения имеет движение сумм по расчетным счетам, так как, в конечном счете, оно определяет, происходит ли прилив средств в банке или отлив средств из банка. Кредитный характер эмиссии сохранился бы лишь в том случае, если бы средства расчетных счетов образовывались исключительно из двух источников: а) выручка от реализации товаров и услуг хозорганами (движение их собственных оборотных средств, высвобождающихся в процессе реализации товаров и услуг) и б) ссуды банка. Однако хозорганы имеют еще два источника пополнения своих оборотных средств: в) задолженность другим хозорганам и г) бюджетные ассигнования.

На 1 января 1940 г., несмотря на неоднократную «расчистку», кредиторская задолженность по промышленности составляла 12,9 млрд. руб., не считая 6,2 млрд. руб. задолженности кредиторам по степени готовности и прочим кредиторам, приравняваемой к собственным средствам. Таким образом, вся кредиторская задолженность по промышленности на 1 января 1940 г. равнялась 19,1 млрд. руб., тогда как вся задолженность промышленности Госбанку на ту же дату составляла 28,4 млрд. рублей.

Бюджетные ассигнования в оборотные средства ежегодно составляют большие суммы и значительно **превышают** фактический прирост собственных оборотных средств хозорганов. По своду балансов промышленности собственные оборотные средства увеличились с 10,1 млрд. руб. на 1 января 1933 г. до 47,2 млрд. руб. на 1 января 1940 г., то есть на 37,1 млрд. руб., вложения же в собственные оборотные средства промышленности составили за это время 57,4 млрд. руб., в том числе из госбюджета — 46,3 млрд. рублей. Происходило «проедание» собственных оборотных средств. Ежегодно хозорганизации забирали со своих расчетных счетов больше собственных средств, чем вносили на них из своей выручки от реализации товаров и услуг. Недостаток покрывали госбюджет и денежная эмиссия.

Современная система нормирования собственных оборотных средств является своеобразной системой рационального снабжения хозорганизаций оборотными средствами. Ежегодно при составлении и утверждении госбюджета производится перерасчет собственных оборотных средств, излишки изымаются или засчитываются в счет планового прироста собственных оборотных средств, недостатки покрываются ассигнованиями из госбюджета. В основе лежит идея «общегосударственного котла». На этой почве возникают и укрепляются иждивенческие настроения, происходит отмеченное выше «проедание» оборотных средств.

Отрицательное влияние на денежное обращение современной организации собственных оборотных средств и кредитования усугубляется тем, что между эмиссионными, кредитными, кассовыми и расчетными операциями, возложенными на одно и то же учреждение — Госбанк — нет необходимого разграничения. На расчетных счетах хозорганизаций в банке оседают разнообразные по своему происхождению ресурсы (выручка от реализации товаров и услуг, банковские ссуды, бюджетные ассигнования), что устраняет прямую связь между движением сумм на расчетных счетах и результатами деятельности хозорганизаций, но с другой стороны, теснейшим образом связывает денежную эмиссию с движением сумм на расчетных счетах.

Отрицательные результаты современной системы кредитования и организации собственных оборотных средств не могут быть преодолены и кассовым планированием. Идея составления кассовых планов возникла в 1930 г. как реакция на чрезмерную эмиссию, связанную с извращениями в практике проведения кредитной реформы. Предполагалось посредством выделения наличных кассовых оборотов Госбанка

добиться соответствия между притоком наличных денег в кассы Госбанка и выдачей наличных денег из касс Госбанка. Однако эта задача оказалась невыполненной. Прежде всего, наличные денежные обороты неразрывно связаны со всей системой денежных оборотов, и их регулирование может осуществляться через регулирование расчетных счетов хозорганизаций в целом. Во-вторых, между основными доходными и расходными статьями кассового плана Госбанка, стало быть — между притоком наличных денег в кассы Госбанка и выдачей наличных денег из касс Госбанка, нет и, при современной организации эмиссионного дела, не может быть прямой зависимости. Например, размеры выдач наличными по статье «заработная плата» не зависят от поступлений наличных денег по статье «выручка торговых организаций».

Отсутствие связи между доходной и расходной частью кассового плана означает, что кассовый план может служить основой для регулирования эмиссии лишь административными методами — посредством ограничения выдач наличных денег из касс Госбанка, вне прямой связи с результатами работы отдельных предприятий, учреждений и организаций и с их действительными потребностями. Кассовая рестрикция как средство сжатия выдач наличных денег из касс Госбанка является чрезвычайно грубым методом регулирования денежного обращения и ударяет не по виновникам превышения эмиссионных планов, а по всем предприятиям, учреждениям и организациям, в том числе и таким, которые выполняют и перевыполняют планы, правильно организовали свое финансовое хозяйство, соблюдают требования кассовой, расчетной, платежной и бюджетной дисциплины.

При проведении денежной реформы необходимо:

1. Разграничить кредитные, эмиссионные и расчетные операции банка посредством либо разукрупнения Госбанка (создание двух банков: кредитно-эмиссионного и расчетного), либо четкого размежевания операций внутри единого банка. Эмиссионная деятельность должна быть связана с кредитными операциями банка, эмиссия должна иметь кредитный характер.

2. Пересмотреть виды и формы банковского кредита, отказаться от тех видов ссуд со стороны эмиссионного банка, которые противоречат правильной организации эмиссионного дела. Кредит эмиссионного банка должен быть средством ускорения реализации товаров, неразрывно связан со сферой обращения. Решение этого вопроса предполагает также пересмотр организации оборотных средств хозяйства.

В области денежного обращения и кредита:

3. Произвести расчистку взаимных расчетов предприятий, учреждений и организаций.

14 марта 1944 года

В. Дьяченко

РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 1574, л. 21, 28–31, 51.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА ГРУППЫ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ НКФ СССР ОТ 29 МАЯ 1944 ГОДА “АНАЛИЗ БАЛАНСА ГОСБАНКА СССР В 1932—1940 ГОДАХ”¹

Структура кредитных вложений претерпела за рассматриваемый период существенные изменения, о чем можно судить на основе данных о динамике объектов банковского кредита:

Объекты кредита	На 1 января											
	1935 г.		1936 г.		1938 г.		1939 г.		1940 г.		1941 г.	
	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу
Кредиты под материальные запасы	11544	66,4	19643	73,3	25716	65,1	27900	63,1	29600	61,6	31710	58,2
Кредиты под расчетные документы в пути	2937	16,9	4513	16,8	9944	25,2	10794	24,4	13408	27,9	17847	32,7
Кредиты на сезонные затраты	265	1,5	281	1,0	952	2,4	1163	2,6	1529	3,2	1282	2,4
Суды, не имеющие товарного обеспечения	2151	12,4	2101	7,8	1816	4,6	1855	4,2	2357	4,9	2822	5,2
В том числе												
НКПС (расчетные оборотные средства)	402	2,3	401	1,5	н.св.		н.св.		401	0,8	401	0,7
Бланковые суды	500	2,9	449	1,7	н.св.		н.св.		—		—	
Временные лицевые счета	531	3,1	505	1,9	н.св.		н.св.		260	0,5	226	0,4
Пролонгированные суды	276	1,6	323	1,2	н.св.		н.св.		1370*	2,9	1014*	1,9
Расчетные кредиты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	995	1,8
Просроченные суды	481	2,8	284	1,1	1077	2,7	2541	5,7	1127	2,4	845	1,5
Итого	17378	100,0	26822	100,0	39505	100,0	44253	100,0	48021	100,0	54506	100,0

* Включая бланковые суды.

При росте общей суммы кредитных вложений с 1935 г. на 37,1 млрд. руб. суды под накопление материальных запасов выросли на 20,2 млрд. руб., причем их удельный вес снизился с 66,4 до 58,2%, а суды на суммы в пути выросли на 14,9 млрд. руб. и их удельный вес повысился с 16,9 до 32,7%. Если сравнить данные на 1/1-1941 г. и 1936 г., то есть после изменения цен, произведенного в 1935 г., то можно отметить резкое снижение роли судов под материальные ценности (с 73,3 до 58,2%). Известное объяснение столь неравномерного развития кредита следует, по-видимому, искать в том, что товары отгруженные кредитуются банком беспрепятственно и без ограничения, тогда как получение судов на другие цели значительно осложнено и производится в пределах плановых лимитов. Хозорганы нередко на практике не прилагают особых усилий к получению этих кредитов, имея возможность сравнительно безнаказанно использовать незаконный коммерческий кредит. Серьезную роль в изменении соотношения указанных двух

¹ Приводится в извлечении.

видов кредита сыграло, конечно, удлинение срока платежа (до 10 дней), в связи с чем, с одной стороны, выросли сроки и размеры кредитов на суммы в пути и, с другой стороны, уменьшились размеры обеспечения кредитов под материальное обеспечение.

Средства хозяйства в расчетах

	На 1 января						Изменения за 8 лет	
	1932 г.		1938 г.		1941 г.		млн. руб.	1941 г. в % к 1933 г.
	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу		
Невыплаченные переводы	53	12,9	4	0,1	20	0,3	33	0,04
Аккредитивы выданные	219*	53,2	508	10,1	955	12,7	+736	3,4
Особые счета по грузообороту	100*	24,3	181	3,6	328	4,3	+228	2,3
Лимитированные чеки					412	5,5	+399	17,3
Акцептованные чеки	23	5,6	295	5,9	10	0,1		
МФО	—	—	4019	80,3	5816	77,1	+5816	
Валютированные товарно-расчетные чеки	17	4,0					-17	
Итого	412	100,0	5007	100,0	7541	100,0	+7129	17,3

*В отчетности Госбанка дан общий итог; распределение предположительное.

Средства хозяйства в расчетах составляют к балансу банка на 1.01.1941 – 11,3%. В подавляющей части (1941 г. – 77,1%) эти средства оседают на счете межфилиальных оборотов (МФО).

Заметим, что имеется реальный путь решения проблемы высвобождения средств из сферы МФО – централизация расчетов и развитие клиринга. Остальные слагаемые средства хозяйства в расчетах – счет «акцептованных и лимитированных чеков» – 0,4 млрд. руб. и счет «аккредитивов и особых счетов» – 1,3 млрд. рублей.

Первый счет полностью отражает средства, затраченные хозорганами на приобретение книжек лимитированных чеков для расчетов с транспортом за фрахт, поскольку расчеты при посредстве акцептованных чеков после кредитной реформы почти совершенно вышли из практики (лишь в ряде случаев применялись при расчетах сельпо с оптовыми базами и органами связи). Расчеты по аккредитиву в последние годы до войны получили заметное развитие. Если остаток по этому счету на 1.01.1932 составлял 336 млн. руб. и в следующие два года находится на удвоенном уровне, то затем он снижается до 415–435 млн. руб., в 1937–1939 гг. он вырастает примерно до 700 млн. руб. и к 1.01.1941 – до 1,3 млрд. руб., из которых 1 млрд. руб. относятся к аккредитивам и 0,3 млрд. руб. – к особым счетам.

29 мая 1944 года

РГАЭ, ф. 2733, оп. 36, д. 1872. л. 22–23, 30–31, 40.

**СТЕНОГРАММА СОВЕЩАНИЯ
У НАРОДНОГО КОМИССАРА ФИНАНСОВ СССР
ТОВ. А.Г.ЗВЕРЕВА¹**

Тов. РУБИНШТЕЙН². Прежде всего надо условиться, что денежная реформа имеет такое громадное народно-хозяйственное значение, что без целого ряда серьезных предпосылок к ней подходить нельзя.

Относительно нашего кредитно-денежного механизма. Надо сказать, что кредитно-денежный механизм сейчас работает с большими перебоями. Тут есть органические дефекты, которые делают опасным проведение денежной реформы до того, как будут внесены серьезные изменения в кредитование нашего хозяйства. В ходе денежной реформы необходимо будет внести в это дело большие изменения.

4 декабря 1944 года

РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 1574, л. 106.

¹ Приводится в извлечении.

² Рубинштейн Яков Евсеевич — с 1943 г. консультант Группы денежного обращения НК СССР.

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Н.С. МАРГОЛИНА¹ И Д.БУЗИНА²
ОТ 29 ДЕКАБРЯ 1944 ГОДА
«РАСЧЕТЫ ПО ДЕНЕЖНОМУ ОБРАЩЕНИЮ НА 1945—1947 ГОДЫ»³**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОСПЛАНА СССР
ТОВ. ВОЗНЕСЕНСКОМУ Н.А.

Необходимыми предпосылками для успешного проведения мероприятий в области восстановления нормального денежного обращения, в особенности для обеспечения в дальнейшем устойчивости советской валюты, следует считать:

<...>

в) укрепление хозяйственного расчета прежде всего в направлении расширения хозяйственных и других стимулов снижения себестоимости и увеличения прибыли, а также ускорение оборота материальных ценностей в народном хозяйстве;

г) серьезное улучшение расчетно-кредитного механизма в народном хозяйстве.

29 декабря 1944 года

Дм. Бузин

Н. Марголин

РГАЭ, ф. 4372, оп. 94, д. 188, л. 30, 35.

¹ Марголин Нисон Соломонович – руководитель Группы денежного обращения Подотдела баланса денежных доходов и расходов населения Госплана СССР.

² Бузин Дмитрий – начальник подотдела баланса денежных доходов и расходов населения Госплана СССР.

³ Приводится в извлечении.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СТАРШЕГО КОНСУЛЬТАНТА БЮРО ЭКСПЕРТОВ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР Ф.И. МИХАЛЕВСКОГО¹ «БЕЗНАЛИЧНЫЙ ОБОРОТ И ПРОБЛЕМА ПАССИВОВ»

Безналичный оборот имеет очень старую историю. В советском хозяйстве области наличного и безналичного оборота в настоящее время четко разграничены. Безналичный оборот господствует на основных решающих участках нашего хозяйства, а именно в расчетах между государственными и кооперативными предприятиями и учреждениями. Однако такое разделение между наличным и безналичным оборотом не является для нашего хозяйства обязательным. При достаточном развитии сберегательного дела безналичный оборот может глубоко проникнуть и в область расчетов предприятий и учреждений с гражданами и граждан между собой.

Было бы неправильно поставить знак равенства между наличным и безналичным оборотом. Каждая из двух форм оборота имеет свои особенности.

Формально отличие безналичного оборота от наличного сводится к тому, что выполняемые безналичным оборотом денежные функции (средства обращения, средства платежа, средства накопления) все проводятся через призму одной функции, а именно — через призму средства платежа. Покупатель, купивший товар не в кредит, а за «наличный расчет», но уплативший за него расчетным чеком, формально не уплатил своему контрагенту, а только уступил ему на определенную сумму право требования на платеж по долгу, причитающемуся ему, покупателю, от банка. Но из этого формального отличия вытекают немаловажные практические отличия, важнейшим из которых является то, что банк, в котором, таким образом, сосредоточивается платежный оборот, получает возможность следить за операциями клиентуры и при наличии определенных предпосылок оказывать на эти операции регулирующее влияние.

В силу указанного формального отличия безналичного оборота от наличного проблема безналичного оборота должна изучаться с двух точек зрения:

1) с циркуляторной точки зрения. С этой точки зрения безналичные платежные средства рассматриваются как средства обращения вообще. По характеру своего обращения они примыкают не к бумажным деньгам, а к банкнотам;

2) с точки зрения кредита, орудием которого является безналичный оборот.

И в этом отношении есть некоторая аналогия между безналичным обращением и обращением банкнот. Указанные две точки зрения не противоречат, а дополняют одна другую.

Безналичные средства возникают в двух случаях:

1) в результате кредитования. Банк записывает на кредит расчетного счета клиента определенную сумму, которой клиент (под определенным контролем банка) может распоряжаться для своих надобностей. В этом случае безналичные средства создаются вновь;

2) когда клиент вносит в банк наличные деньги для записи на кредит его расчетного счета. В этом случае безналичные средства возникают в результате изъятия из обращения наличных денег. Это своего рода трансформация, превращение наличных денежных средств в безналичные. Таким путем безналичные средства оседают на счетах торговых организаций, транспорта, бюджета (наличные платежи населения).

Обращение безналичных средств происходит, когда они в порядке производства платежей переносятся со счета на счет.

Таким образом, безналичные средства создаются кредитной работой Госбанка и приводятся в движение его расчетной работой.

Эффективность наличных денег равна произведению их количества на число оборотов. То же самое правило применимо и к безналичным средствам. Чем быстрее они оборачиваются, чем быстрее переходят со счета на счет, тем большую работу они проделывают.

Емкость обращения, как известно, обратно пропорциональна скорости обращения. Из этого, однако, отнюдь не следует, что у нас увеличение скорости обращения денег вообще, в особенности ускорение обращения безналичных средств, является отрицательным фактором.

¹ Михалевский Фаддей Ильич — в 1945 г. старший научный сотрудник ИЭ АН СССР, по совместительству — старший консультант Бюро экспертов при Правлении Госбанка СССР (установлено по Приказу Хозяйственного управления Госбанка СССР № 111 от 18.04.1941).

Наш торговый оборот имеет мало звеньев. Поэтому особенно, поскольку речь идет о безналичном обороте, весьма невелик процент таких платежей, которые не связаны в той или иной форме с процессом воспроизводства. Таким образом, ускорение обращения безналичных средств является главным образом отражением ускорения процесса воспроизводства, не представляя поэтому угрозу покупательной силе денег.

Изъятие безналичных средств из обращения происходит тогда, когда тот или иной клиент употребляет имеющиеся в его распоряжении безналичные средства на погашение задолженности. Второй способ изъятия безналичных средств из обращения — это истребование клиентом из банка наличных денег на основе имеющегося у него остатка расчетного счета. В таких случаях происходит обратная трансформация: превращение безналичных средств в наличные.

Превращение безналичных средств в наличные и обратно происходит непрерывно.

При существующем в настоящее время разделении между наличным и безналичным оборотом каждый из двух указанных видов оборота обслуживает свой особый рынок. Безналичный оборот обслуживает в основном рынок средств производства. Наличный оборот — розничный рынок средств потребления. Темпы роста продукции, как средств производства, так и средств потребления, иначе говоря, темпы расширения воспроизводства у нас очень велики. Было бы поэтому неправильно исходить при планировании кредита из того, что имеется на указанных рынках в момент планирования. План кредита должен базироваться на плане социалистического расширенного воспроизводства. Не следует забывать, что самый кредит является одним из важных орудий расширения воспроизводства. Планировать кредит мы должны перспективно. Однако ни тот, ни другой рынок не является неисчерпаемым. В каждый данный момент перспективы и того, и другого рынка имеют свои границы, учет которых необходим при планировании кредита и денежного обращения. **Вреден не только выпуск в обращение лишних денег, но и создание лишних безналичных средств.**

Регулирование безналичного оборота имеет, конечно, свои особенности. На помощь кредитному плану приходит, во-первых, плановая цена, а во-вторых, плановое распределение материальных ресурсов.

Наличный и безналичный оборот — это сообщающиеся сосуды. Неправильность, допущенная в кредитном плане, отражается не только на безналичном, но и на наличном обороте. Кассовое планирование поэтому является важнейшей частью планирования кредита. Оно заставляет, с одной стороны, хозорганы и учреждения, а с другой стороны, работников системы Госбанка, вести энергичную борьбу за максимальный приток денег в кассы Госбанка и минимальный отлив. Отсюда **необходимость возможно большей увязки кредитного и кассового плана в самом процессе планирования.**

Единство кассового и кредитного плана находит выражение и в единстве сальдо того и другого плана. Уже одно это единство сальдо делает невозможным изолированное планирование кредита без учета кассового плана. Но увязывание обеих форм планирования только через единое сальдо совершенно недостаточно. **Кассовый план предопределяется кредитным планом, предопределяется процентом «обналичивания»** последнего, процентом превращения в наличные деньги тех безналичных средств, которые создаются кредитной работой Госбанка и приводятся в движение его расчетной работой. Этот процент должен изучаться и при планировании кредита учитываться. Само собой разумеется, что легче всего это делать при планировании кредита по обороту.

Процент «обналичивания» несомненно, находится в зависимости от органического состава капитала всякого данного предприятия. Однако самый органический состав капитала не в малой мере зависит от борьбы предприятия за экономию зарплаты, а процент «обналичивания» в целом еще от борьбы за экономию командировочных и административно-хозяйственных расходов.

Изучение и сопоставление процента «обналичивания» в разные периоды у одного и того же предприятия или же за один и тот же период в предприятиях одного и того же типа содействовало бы поднятию качества кредитного и кассового планирования.

ПРОБЛЕМА ПАССИВОВ

В условиях чистого наличного денежного оборота проблема пассивов совершенно ясна. Представим себе банк, который все свои операции производит наличными деньгами. Такой банк не сможет дать ни одного рубля в кредит, если этот рубль не поступил в наличной форме в его кассу. Если нет пассивов, то нет и активов. И при безналичном обороте вопрос о пассивах не менее важен. Однако некоторых буржуазных теоретиков вводит в заблуждение то обстоятельство, что всякий акт безналичного кредитования создает в одно и то же время актив и пассив (запись на дебет кредитного и кредит расчетного счета). Отсюда экономисты типа Гана делают тот вывод, что возможности кредитования, по существу, не имеют границ.

Необходимость поступления наличных денег в кассы Госбанка для того, чтобы банк мог их расходовать, совершенно ясна. Клиентам, предъявляющим спрос на наличные деньги, должны соответствовать клиенты, вносящие в кассы Госбанка наличных денег больше, нежели они требуют от Госбанка для выдачи зарплаты и так далее. Баланс прихода и расхода наличных денег может быть нарушен в сторону превышения расхода над приходом лишь тогда, когда возможна новая эмиссия.

Но и тогда, когда кредитование производится в безналичной форме, ясно, что каждому клиенту, которому нужно получить материальные ценности, транспортные услуги и так далее в счет своей будущей продукции или вообще в счет средств, которые к нему поступят в будущем, должен соответствовать клиент, который может отдать продукцию за счет будущих платежей, или клиент, который может отсрочить использование своего права на те или иные материальные ценности или услуги. В противном случае создается перекредитование.

Может, конечно, случиться, что по отношению к тому или иному клиенту, получающему кредит, перекредитование не получится. У каждого клиента, взятого в отдельности, могут быть налицо предпосылки, оправдывающие предоставление ему кредита: хорошие перспективы выполнения плана и наличие обеспечения кредита материальными ценностями. Все как будто бы обстоит благополучно. Но если в тот момент, когда клиенту нужно будет мобилизовать полученный кредит и получить при его посредстве те или иные материальные ценности, ему не будет соответствовать другой клиент, который имеет возможность уступить на соответствующую сумму материальные ценности, или право на их получение, взамен кредитовой записи на его текущий счет, без немедленной необходимости использовать последнюю для платежей — иначе говоря, если такому активу не будет соответствовать реальный пассив, создастся перекредитование, если не по отношению к данному клиенту, то по отношению к народному хозяйству в целом, перекредитование народного хозяйства. К рынку материальных ценностей или услуг будет предъявлено больше требований, нежели рынок может удовлетворить.

Тот факт, что при безналичном кредитовании рождение актива неизменно сопровождается рождением пассива, отнюдь не является гарантией того, что кредитование экономически обосновано, что вытекает из самого автоматизма возникновения пассива-близнеца в безналичном кредитовании.

Дело в том, что для оценки эффективности пассива мало самого его возникновения, а надо еще знать, в течение какого времени он продолжит существовать, а вот именно об этой стороне часто забывают.

Для того чтобы вопрос о пассивах не оставался для нас абстракцией, необходимо, чтобы мы научились оперировать в кредитной работе не просто рублями, а рублями-днями. А для этого нужно, чтобы кредит планировался не по остаткам, а по обороту. Это, кстати, имело бы большое значение и в отношении кредитной дисциплины.

Представим себе для примера, что предприятию А был дан кредит 10 миллионов рублей сроком на 90 дней. Это означает, что банк вновь создал средства обращения на указанную сумму.

Рассмотрим прежде всего этот факт с циркуляторной точки зрения.

Если к тому времени освободилась, так сказать, циркуляторная вакансия на указанную сумму, то есть если с точки зрения емкости обращения (общей потребности в платежных средствах, деленной на скорость обращения) указанные платежные средства нужны, все обстоит благополучно. Вновь созданные платежные средства будут переходить со счета на счет, и все будет в порядке.

«Циркуляторная вакансия» может, как известно, возникнуть в силу одной из следующих причин:

- 1) роста материального объема производства и обращения;
- 2) роста цен;
- 3) уменьшения скорости обращения;
- 4) изъятия из обращения денег или безналичных средств (погашение задолженности).

Но если потребность оборота в средствах обращения была и раньше заполнена, ясно, что с точки зрения хозяйства в целом перекредитования не получится только в том случае, если соответственно предоставленному кредиту какой-нибудь другой расчетный счет или группа счетов иммобилизуют 10 миллионов на 90 дней. В противном случае получится перекредитование. Это значит, что кредиту в 10 миллионов рублей должен соответствовать не просто пассив на такую же сумму, а именно пассив 90-дневный. Ясно, что передача решается пассивом-близнецом только в том случае, если он будет жить столько же, сколько его близнец. В противном случае данный кредит должен подпираться каким-нибудь другим пассивом.

Рассмотрим теперь тот же случай с точки зрения процесса кредитования. Получатель кредита хочет изъять материальные ценности или услуги с рынка, с тем чтобы вернуть рынку эквивалент примерно через 90 дней. Ясно, что если новые платежные средства не оправдываются циркуляторно, то есть указанной раньше потребностью обращения, необходимо, чтобы нашему получателю кредита соответствовал другой клиент, который готов расстаться на такой же срок с соответствующей суммой материальных ценностей

или же с правом на их получение. В противном случае оказанный кредит не будет экономически оправдан. Ему не будет соответствовать никакой реальный пассив.

Реальную базу для кредита представляют только реальные пассивы.

Ошибка, допущенная созданием экономически не оправданных платежных средств, не исправляется тем фактом, что указанные платежные средства вклиниваются в обращение и совершают платежную работу. Это верно не только по отношению к наличным, но и по отношению к безналичным платежным средствам.

Поскольку речь идет об «экономическом пассиве», об экономической обоснованности кредита, определить реальность пассива формальным, чисто бухгалтерским, способом невозможно. Можно, конечно, исходя из общего сальдо каждого из клиентов по всем имеющимся у него в банке счетам, установить, кто кредитуются и кто кредитует банк. Но положительное сальдо клиента еще не означает, что оно — реальный ресурс для кредитования, а не результат перекредитования. Не следует забывать, что если бы возможно было обслуживать народное хозяйство исключительно в порядке безналичных расчетов, сумма активов и пассивов банка всегда совпадала бы независимо от **экономической обоснованности кредитов**.

Конечно, большую помощь в этом вопросе оказывает единое сальдо кредитного и кассового плана. Это единство объясняется следующим: когда пассив не создается автоматически вместе с активом, то есть, когда кредитором нужны наличные деньги, кредитование производится за счет притекающих в банк наличных денег. Если же последних не хватает, то пассивом должна явиться эмиссия. Если, наоборот, получается превышение суммы пассивов над суммой актива, баланс сальдируется изъятием денег из обращения.

Учитывая, что процент наличного кредитования, обусловленного потребностью хозяйства в наличных деньгах для выдачи зарплаты, для денежных выдач по трудовым и так далее, весьма значителен и что, как правило, указанная потребность покрывается пассивами, поступающими в форме наличных денег, проблема реальности пассива для значительной части кредитов решается более или менее удовлетворительно. Что же касается той же проблемы по отношению к кредитам, предоставляемым в безналичном порядке, то она решается в следующих направлениях:

1) В направлении возможно большего процента пассивов, причитающихся **наиболее типичным пассивным клиентам**. В обычное время таковыми являются: бюджет, соцстрах и т.д. На длительный срок на них состоят большие суммы платежных средств. Рубли, помноженные на дни, здесь дают колоссальные цифры.

Не исключено, конечно, что и на этих счетах немало лжепассивов, возникающих в порядке перекредитования хозяйства. Но и с этой стороны типично пассивные счета хороши тем, что лжепассивы, попав на них, на значительное время иммобилизуются, а следовательно, временно обеззараживаются. В гораздо большей степени указанные типично пассивные счета полезны в связи с иммобилизацией на них правильно созданных в порядке кредитования безналичных платежных средств.

Такие счета, иммобилизуя на более или менее длительное время безналичные средства, уменьшают, с одной стороны, давление последних на рынок товаров и услуг, получаемых в порядке безналичных расчетов, а, с другой стороны, уменьшают спрос клиентуры на наличные деньги. В силу этого банк получает экономическую возможность создавать путем кредитования новые безналичные средства. **Чем больше удельный вес таких пассивов в общей сумме последних**, тем меньше опасность перекредитования хозяйства.

Само собой разумеется, что если нет худа без добра, то нет добра без худа. Длительное оседание средств на счетах некоторых клиентов ослабляет у них борьбу за хозрасчет и режим экономии. С таких счетов излишек средств должен в той или иной форме изыматься.

2) Большое значение имеет периодическое высвобождение оборотных средств предприятиями в связи с сезонными и иными причинами. Было бы, конечно, неправильно думать, что кредиты, полученные в таких случаях одними клиентами, всегда означают высвобождение пассивов для кредитования других клиентов. Иногда, особенно при сезонном высвобождении средств, последнее связано с временным сужением рынка, а следовательно, с уменьшением емкости денежного обращения. Но все же периодическое высвобождение капитала предприятиями является чрезвычайно важным источником ссудного капитала.

3) Большое значение для повышения экономической обоснованности банковских кредитов имеет строгое соблюдение платежной дисциплины. Всякий платеж банку есть изъятие из обращения платежных средств, а следовательно, создание определенных предпосылок для выпуска, в свое время, новых, в порядке кредитования. Несвоевременный платеж поставщику увеличивает нужду последнего в банковском кредите.

4) В свою очередь, своевременность платежей зависит от реальности и доброкачественности материального обеспечения, на основании которого кредит дается. В наших условиях материальное обеспечение есть обеспечение того, что у кредитополучателя есть объект, реализация которого даст ему средства для погашения задолженности.

5) Самой существенной проблема пассивов остается в направлении возможно более тщательного увязывания кредитного плана с планом производства и обращения. Это достигается четкостью плановой работы, как снизу, в отношении правильного учета продуктивности работы предприятий и их действительной нужды в кредите, так и сверху — в отношении четкости сводного планирования.

6) Большое значение в качестве пассивов имеют вклады населения, как непосредственно вложенные в банк, так и опосредованные через сеть сберкасс.

Практические выводы таковы:

1) «безналичная эмиссия» должна так же строго регулироваться, как и эмиссия наличных денег;

2) должна быть усилена борьба за пассивы, за возможно более высокий процент пассивов, принадлежащих «пассивным» клиентам. Увеличение указанного процента достигается как прямым путем через усиление режима экономии и борьбы за приток средств у пассивных клиентов, так и путем усиления режима экономии и платежной дисциплины у активной клиентуры; чем меньше будет задолженность последней, тем меньше будет на балансе банка фиктивных пассивов;

3) за развитие вкладной операции должны всемерно бороться как банк, так и сберкасссы;

4) должны быть проведены подготовительные меры к тому, чтобы заменить планирование кредита по остаткам планированием по обороту.

5) должна быть всемерно усилена связь планирования кредита с непосредственным планированием производства и обращения. На всех ступенях процесса планирования плановые работники должны помнить, что кредитный план действительно реален, что активные операции базируются на реальных пассивах лишь тогда, когда реален план производства и обращения.

[1945 год]

Ф. Михалевский

РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 192, л. 141—150.

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СТАРШЕГО КОНСУЛЬТАНТА БЮРО ЭКСПЕРТОВ
ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР Ф.И. МИХАЛЕВСКОГО
«ЕЩЕ К ВОПРОСУ О ПАССИВАХ ГОСБАНКА»**

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР
А.К. КОРОВУШКИНУ

Благодаря тому, что, во-первых, у нас отменено коммерческое кредитование и, во-вторых, бюджет держит свои денежные средства в Госбанке, свободные ссужаемые по марксовой терминологии денежные средства хозяйства сосредоточены в основном в Госбанке. Часть же свободных средств в виде неорганизованных сбережений населения находится в руках последнего.

Свободные денежные средства, поступившие в распоряжение Госбанка, являются его пассивами.

Проблема банковских пассивов есть проблема правильности процесса кредитования и, тем самым, проблема благополучия денежного обращения.

Проблема пассивов имеет три аспекта: общехозяйственный, общезакономерный и специальный банковский, кредитно-экономический.

Наиболее важное, решающее значение для благополучия денежного обращения и процесса кредитования имеет общее состояние процесса воспроизводства.

Судьбы большой реки решаются в первую очередь в тех маленьких ручьях и речках, из которых она состоит. Состояние денежного обращения решается в первую очередь ходом процесса воспроизводства, осуществляемого, с одной стороны, в огромном количестве больших и малых промышленных и сельскохозяйственных, транспортных и торговых предприятий страны, а с другой стороны — в сфере потребления. Повышение производительности труда во всех областях его полезного применения, повышение степени организованности торговли и, наконец, повышение культуры и экономности потребления — вот важнейший путь для достижения благополучия в сфере денежного обращения и кредита.

Однако все это осуществимо только при условии правильной и инициативной работы финансовой системы. Последняя не только находится под воздействием процесса воспроизводства, но и оказывает на него, в свою очередь, большое воздействие. Игнорировать это значит впасть в финансовый нигилизм, чреватый опасными последствиями.

С общехозяйственной точки зрения проблема пассивов заключается в том, чтобы требованиям, которые предъявляются на материальные ценности и услуги за счет предвосхищения будущей продукции, в достаточной мере соответствовали такие фонды, которые могут быть отданы сейчас с тем, чтобы эквивалент был отдан позже.

Финансовая система, перераспределяя денежные ресурсы страны путем их налоговой и кредитной мобилизации, должна обеспечить, чтобы для удовлетворения потребностей хозяйства в кредите имелись достаточные фонды.

С чисто банковской точки зрения проблема пассивов означает необходимость того, чтобы каждой кредитной единице, отданной в кредит, соответствовали либо средства самого банка, либо же средства, **фактически ему кредитованные**¹.

Иначе говоря, проблема пассивов состоит в необходимости соответствия пассивов активам не только с точки зрения суммы, но и сроков.

Если забыть о необходимости соответствия сроков, если только помнить о необходимости соответствия сумм, может показаться, что при безналичном кредитовании проблема пассивов теряет свое значение, ибо при безналичном кредитовании пассив и актив рождаются как близнецы. На самом деле эти близнецы могут быть различной продолжительности жизни.

Кредит может быть дан на 6 месяцев, а порожденный кредитом пассив может продержаться только день, после чего он может быть востребован.

Базой для безналичного кредитования могут быть только пассивы, остающиеся не изъятыми в течение продолжительного времени.

Здесь необходима только та оговорка, что поскольку потребность обращения в деньгах не остается неизменной и поскольку безналичное кредитование означает создание средств обращения, самый рост на-

¹ Здесь и далее выделено в документе.

родного хозяйства может, при прочих равных условиях, в частности при не увеличивающейся скорости обращения и неизменных ценах, создать некоторую базу для безналичного кредитования.

В плановом хозяйстве возникновение и концентрация пассивов не может быть предоставлена самотеку. **Пассивы должны быть планомерно организованы.**

По степени своей закреплённости для целей кредитования пассивы располагаются в следующем порядке:

- 1) средства Госбанка,
- 2) свободные средства бюджета в широком смысле (включая соцстрах и т.д.),
- 3) свободные средства хозорганов,
- 4) свободные средства населения.

Организация пассивов должна заключаться в переводе, так сказать, **из низшего класса в высший.**

Свободные средства населения закрепляются путем привлечения их в займы и сберкассы (первый способ более прочен, но и вовлечение в сберкассы, несмотря на возможность изъятия вклада в любой момент, даст известную степень закрепления средств).

Свободные средства хозорганов закрепляются путем привлечения их бюджетом (эта операция требует известной осторожности, чтобы не ослабить влияние хозрасчета).

Все вышесказанное необходимо, но недостаточно.

Известная часть свободных средств бюджета тоже должна закрепляться для перераспределения кредитным путем.

Следует твердо помнить, что определенная часть средств бюджета будет предназначена не для финансирования, а для кредитования. В соответствии с этим **определенная часть средств бюджета должна в мирное время в плановом порядке бронироваться для целей кредитования наравне с собственными средствами Госбанка, от которых они экономически, а может быть и юридически, ничем не должны отличаться.** Только при твердом проведении такой политики средства Госбанка могут соответствовать возложенным на него задачам.

26 февраля 1945 года

Ф. Михалевский

РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 192, л. 138—140.

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ
КРЕДИТОВАНИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСБАНКА СССР М.Л. ИНГЕРМАНА ОТ 26 НОЯБРЯ 1945 ГОДА¹**

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР
ТОВ. КОРОВУШКИНУ А.К.

Считаю необходимым информировать Вас о следующем:

<...>

3. Практика кредитования на Южном Сахалине

Выдача кредитов государственным предприятиям производится с отклонениями от общих установленных правил. Дело в том, что эти предприятия не имеют еще нормативов собственных оборотных средств. Поэтому при выдаче ссуд мы требуем в каждом отдельном случае до 30% участия собственных оборотных средств в данном объекте. Необходимо, чтобы наркоматы совместно с Наркомфином установили в IV квартале нормативы собственных оборотных средств.

Частным фирмам предоставляется лишь подтоварный кредит. При выдаче кредита кроме обычного обязательства у предпринимателя отбирается залоговое обязательство, а у соответствующих государственных организаций, патронирующих ту или иную отрасль хозяйства, — гарантия о погашении кредита в установленный срок.

Вексельное обращение в условиях Южного Сахалина не нашло своего распространения.

Большинство государственных трестов и предприятий до сего времени не определило своей потребности в кредитах на IV квартал сего года. Поэтому мы вынуждены в каждом отдельном случае разрешать кредит, не имея лимита, и в последующем обращаться к Вам за оформлением лимитами выданных ссуд. Мы полагаем, что со второй половины квартала этого удастся избежать, и выдача кредитов будет производиться лишь после получения от Правления Госбанка соответствующих лимитов кредитования.

26 ноября 1945 года

М.Л. Ингерман²

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 279, л. 150.

¹ Приводится в извлечении.

² Ингерман Марк Львович.

К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР ПО ВОПРОСАМ ПОРЯДКА И СРОКОВ ПРОВЕДЕНИЯ СОВЕТСКИХ ЗАКОНОВ НА ЮЖНОМ САХАЛИНЕ¹

II. ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВ, ХОЗЯЙСТВА И КРЕДИТА

1. Установить, что учет и отчетность всех советских предприятий, организаций и учреждений на территории Южного Сахалина, а также все расчеты за товары и услуги производятся с 1 января 1946 года в советских рублях в порядке, действующем в СССР.

2. Обязать все советские предприятия, организации и учреждения до первого марта 1946 года составить вступительные балансы на основе данных инвентаризаций.

3. Обязать заинтересованные наркоматы и Хабаровский Крайисполком в двухмесячный срок установить всем принятым хозяйственным предприятиям и организациям на Южном Сахалине нормативы оборотных средств и наделить их собственными оборотными средствами в размерах установленных нормативов.

4. Поручить Наркомфину СССР и Госбанку совместно с заинтересованными наркоматами установить порядок изъятия излишков собственных средств сверх установленных нормативов, по мере реализации сверхнормативных остатков материальных ценностей.

5. Разрешить Госбанку:

а) ввести на Южном Сахалине для всех государственных предприятий и организаций существующий в СССР порядок кредитования и расчетов;

б) в течение 3 месяцев производить кредитование предприятий и организаций, перешедших в государственную собственность, с учетом фактического наличия собственных оборотных средств по вступительному балансу.

6. В дополнение к постановлению Совнаркома СССР от 26 сентября сего года разрешить Госбанку по мере организационного укрепления государственных хозяйственных организаций вводить порядок кредитования частных торговых и промышленных предприятий через государственные предприятия и организации путем учета у них покупательских векселей частных предприятий.

[конец 1945 года]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 279, л. 140.

¹ Приводится в извлечении.

IV. ПЕРИОД 1946—1950 ГОДОВ

СТЕНОГРАММА СОВЕЩАНИЯ ПРИ ПРАВЛЕНИИ ГОСБАНКА СССР ПО ВОПРОСУ ОБ УЛУЧШЕНИИ КРЕДИТНОЙ РАБОТЫ ОТ 11—14 МАЯ 1946 ГОДА¹

Тов. ГОЛЕВ². Решение Совета Министров об упорядочении финансового хозяйства предприятий и хозорганов промышленных министерств, укреплении платежной дисциплины в хозяйстве и ликвидации взаимной задолженности — является переломным.

Вам понятно, что за время войны внимание к вопросам финансового хозяйства и хозрасчета, конечно, несколько ослабло.

Война кончилась уже год тому назад, год, который должен был дать нам уже некоторые результаты с точки зрения получения большего количества гражданской продукции и с точки зрения наведения порядка в финансах.

Но больших результатов за этот год мы еще не добились, и Совет Министров должен был констатировать, что одной из причин такого тяжелого финансового состояния промышленных министерств является то, что предприятия ряда министерств и сами министерства очень медленно перестраивались, переходя с военной на гражданскую продукцию.

Сейчас поставлена очень ясная задача перед всеми министерствами и Госбанком: навести порядок в финансовом хозяйстве.

В решении большой задачи очень большая роль отводится Госбанку.

Известно, что на Госбанк возложена задача контроля рублем за ходом производства и обращения. Это было записано еще в 1931 году. Сегодня эта задача должна быть нами практически выполнена.

В стране нет другой организации, которая повседневно связана с каждым предприятием путем ли его кредитования, путем ли контроля за расходованием фондов зарплаты.

И потому не случайно Совет Министров обязывает Госбанк своевременно доводить до сведения министерств о неполадках на предприятиях.

Мы получаем месячные балансы от предприятий и можем по ним анализировать финансовое положение предприятий, не говоря уже о том, что обязанность наших работников — самим бывать на предприятиях и знакомиться с ходом производства и накопления материальных ценностей.

Поэтому так велика роль Госбанка во всем этом комплексе вопросов, связанном с упорядочением хозяйства предприятий. Наш контроль должен быть чувствительным. К сожалению, он пока еще не особенно заметен, а главное не предупредителен.

Для этого нужно очень серьезно поработать и сейчас эти вопросы обсудить.

Я не думаю, что мы можем сейчас окончательно наметить детали и окончательные предложения, но работники кредитных управлений должны подсказать пути.

Этот вопрос сам по себе ясный: контроль рублем через посредство кредита. Но какими формами, какими методами этот контроль осуществлять? Задача нашего совещания к этому и сводится.

Повторяю, что вряд ли мы сможем все предложения здесь отчеканить, но это совещание должно будет дать нам богатый материал для того, чтобы мы могли еще продумать вопросы улучшения нашей кредитной работы, методы, формы и способы ее улучшения.

Надо также иметь в виду, что сейчас бюджетом будут покрыты убытки предприятий в очень больших суммах. Нам нужно использовать эту финансовую помощь для ликвидации просрочек Госбанку.

Надо продумать с финансовыми отделами министерств, каким образом за счет помощи Правительства расчистить дорогу для нормальных взаимоотношений отдельных предприятий с банком.

Тов. БАРКОВСКИЙ³. Необходимо поставить следующие вопросы. Первый вопрос — о наших кредитных связях и укреплении кредитных отношений с отраслями пищевой промышленности. Считаю, что в пищевой промышленности кредитные связи еще по многим предприятиям и отдельным отраслям промышленности недостаточны, хотя кредитные вложения в абсолютной сумме значительны. В частности, кредиты под расчетные документы в пути используются совершенно недостаточно и по этой линии имеет место ослабление кредитных связей с хозорганами.

¹ Приводится в извлечении.

² Голев Яков Ильич — Председатель Госбанка СССР (1946—1948 гг.).

³ Барковский Николай Дмитриевич — начальник Управления кредитования пищевой промышленности Правления Госбанка СССР.

Если взять Министерство пищевой промышленности, то у нас по годовому отчету за 1945 г. разрыв между товарами отгруженными и кредитами Госбанка составит 406 млн. рублей. Если сбросить некоторую сумму на то, что несвоевременно списываются товары, находящиеся на счете товаров отгруженных и товаров не оплаченных, то сумма разрыва показывает, что имеет место несвоевременное представление в банк счетов, недоиспользование этого наиболее законного вида кредита, который обязан сопутствовать грузообороту, товарообороту.

Нам нужно в директиве Правления Госбанка особенно ориентировать систему Госбанка на то, чтобы вопрос укрепления кредитных связей по линии контроля за выпиской счетов, по линии освоения этого вида кредитов, своевременного представления в банк расчетных документов был в поле внимания. Я считаю, что через контроль за выпиской расчетных документов в низовом звене можно осуществлять и контроль за ходом производства и реализации товаров. Управляющий отделением Госбанка, кредитный инспектор должны ежедневно смотреть за наиболее крупными предприятиями, смотреть, как идет сдача платежных документов в банк на инкассо.

Следующий вопрос о расширении кредитных связей связан с кредитованием сбытовых организаций. Действенный контроль за их работой очень слаб. Снизу этот вопрос не удастся поставить, его нужно решать сверху путем перевода снабженческо-сбытовых организаций на кредитование по обороту.

Министерства против этого и в ряде случаев находят поддержку в отраслевых управлениях Министерства финансов, потому что вопрос связан с наделением отдельных снабов оборотными средствами либо с перераспределением оборотных средств.

Усиление контроля Правление Госбанка может обеспечить и снижение долевого участия собственных оборотных средств до 30%. У нас есть организации, которые имеют 30%, но в связи с тем, что мы требуем 50%, они не кредитуются. Мне кажется, что нам нужно поступиться в этом деле и перевести на кредитование такие организации. Ведь это нигде не зафиксировано, и Правление Госбанка может решить вопрос о понижении доли.

О применении санкций. Я считаю, что вопрос о применении санкций требует упорядочения.

Некоторые конторы ставят вопрос о применении санкций к целому тресту или областной конторе. Когда начинаешь анализировать, то видишь, что нельзя применять санкции, так как у треста и конторы имеются предприятия и хорошо работающие. Такое применение санкций в целом к тресту неправильно.

Далее, в предложениях с мест о применении санкций, зачастую там есть многое, но нет изюминки, за которую можно было бы уцепиться, чтобы поставить вопрос перед Председателем Правления о применении санкций, чтобы видно было, что именно эта организация требует санкций.

Я считаю, что в директиве Правления Госбанка нужно определить круг показателей, которые нужно приводить, когда ставится вопрос о санкциях, чтобы вопросы ставились обдуманно.

Третий вопрос, касающийся санкций, вопрос о гласности. Мы применяем санкции втихомолку, нет публикации, информации. Мне кажется, что необходимо ЦПЭУ изучить вопрос о характере применяемых санкций, их эффективности на местах и в отношении вопросов, связанных с применением санкций, устроить обмен опытом не только по периферии, но и в кредитных управлениях.

Последний вопрос — вопрос об установлении отчетности по министерствам, которые кредитуются. Я считаю этот вопрос актуальным, необходимым для постановки перед Советом Министров.

Дело в том, что отсутствие сводной отчетности в тресте, главке и министерстве не только влияет на ход анализа показателей и оперативное принятие мер, но и не дисциплинирует систему.

Еще один вопрос. Может быть, он покажется небольшим вопросом. Мне кажется, необходимо поставить вопрос о повышении ответственности нашего звена в центральном аппарате Правления Госбанка — руководителей групп. В связи с этим я хочу сказать, что нам надо провести совещания с руководителями групп и старшими инспекторами, сориентировать их на тех положениях, которые записаны в постановлении Совета Министров, и тех решениях, которые будут приняты в результате совещания. Надо довести это постановление до руководителей групп, которые решают кредитную работу. Сделать их центральной фигурой.

Это значительно облегчало бы положение в центральном аппарате Правления Госбанка.

Тов. ГОЛЕВ. Как нам запустить в действие кредитный банковский механизм, чтобы навести порядок в области финансов и укрепить хозрасчет и платежную дисциплину предприятий и хозорганизаций?

Поворот всех хозорганизаций и предприятий к финансам, к укреплению хозрасчета и платежной дисциплины будет тем быстрее и эффективнее, чем быстрее и конкретнее мы как Госбанк сумеем занять то место, которое нам отведено.

В чем должен быть поворот Госбанка и всей системы, и в первую очередь кредитных работников?

Этот поворот можно обозначить в трех таких положениях:

первое положение — выдавать кредит только кредитоспособным организациям;

второе положение — своевременно ставить вопрос о непорядках, которые имеются в хозяйственных организациях и на предприятиях;

третье положение — применение санкций, причем оно должно неизбежно сочетаться с их применением по линии поставщиков.

Мне кажется, в этом гвоздь сейчас.

Что значит кредит давать только кредитоспособным организациям? Это значит при выдаче кредита при взаимоотношениях с хозяйственными предприятиями и организациями нужно знать, чем живет предприятие, как работает и какие у него перспективы. К сожалению, мы далеки от этого. Мы сейчас в нашей практической работе с предприятиями по-серьезному начинаем работать с тем или иным предприятием тогда, когда предприятие имеет большие неплатежи поставщикам, большие просрочки Госбанку и несвоевременно выплачивает заработную плату. Вот когда сейчас мы начинаем иметь дело с предприятием. Когда мы выдаем кредит предприятию, мы еще далеки от того, чтобы знать, что это предприятие представляет собой, кредитоспособно ли оно, какие имеются перспективы на возврат кредитов. Короче говоря, надо знать, как работает предприятие по выполнению количественных и качественных показателей.

Это — задача трудная, задача, которая требует квалифицированного аппарата, и выполнение этой задачи требует большой настойчивости, упорной и длительной работы. В один день это дело мы не решим. Надо работать серьезно и над поднятием уровня нашей работы, над поднятием квалификации работников. Это — бесспорно. К этой тяжелой задаче нельзя просто, легко подойти — здесь отпустить кредит на временные нужды, здесь под незавершенку, а здесь при всех условиях поставщику гарантировать оплату и т.д. Это не решает вопроса. Это не коренные вопросы. Коренной вопрос — держать в поле зрения каждое предприятие, знать, что оно представляет собой, какие болячки имеются у предприятия, какие методы нужны для лечения предприятий. Может быть, не всегда можно дать рецепт, как лечить, но поставить вопрос — это наша обязанность.

Вот здесь выступал т. Барковский с тем, что нужно принять все меры к тому, чтобы счета своевременно выписывались, что очень многие предприятия недокредитовываются. Этот вопрос административным путем не решается.

Здесь только методом административного воздействия на выписку счетов мы вопроса не решим. Эти вопросы должны решаться параллельно с приданием большей значимости финансам и хозрасчету, чтобы предприятия чувствовали, какие последствия будут от неправильной отчетности и выписки счетов.

Я себе так представляю, что для нас с вами главным мерилом при оценке экономического и финансового состояния предприятия наряду с месячным балансом, который получают отделения от предприятий, должны быть, причем одним из главных элементов, вопросы состояния расчетов. Нигде нет таких материалов, которыми мы располагаем. Через нас проходят все материалы, весь документооборот, платежи проходят через Госбанк. Если предприятие начинает давать перебои в платежах, в расчетах с поставщиками, по выплате заработной платы и т.д., перед нами стоит задача — изучить, что с этим предприятием делается. Мы должны заинтересоваться и принять какие-то меры. Надо поставить вопрос о предприятии, чтобы его лечили, нужно делать решительно, нужно делать смело. Нужно не просто телеграфно руководить, а нужно серьезно ставить вопрос о лечении такого предприятия и, пока это предприятие не будет поставлено на ноги с точки зрения выполнения производственной программы и качественных показателей, до тех пор не раскрывать для него сундук государственный по кредиту.

Нам нужно в кредитных управлениях и на местах в конторах вопрос о санкциях поставить в практическом применении таким образом, чтобы наши санкции не были оторваны от санкций, которые должны накладываться поставщиками. Хорошо, если наши санкции будут сочетаться с санкциями со стороны поставщиков — не отгружать товар. Тогда у нас будет цельное организационное наступление на плохо работающие предприятия.

Надо подумать, как технически все это организовать. Нужно завязать связь с поставщиками продукции данного предприятия. Во всяком случае, вопрос санкций, которые мы будем применять как кредитный институт, нужно сочетать с тем, чтобы поставщики не грузили товаров, то есть чтобы предприятия плохо работающие чувствовали это мероприятие, чтобы министерства, главки и сами предприятия думали над вопросом, как улучшить свое положение.

Тогда перед предприятиями встанет вопрос о своевременной выписке счетов, своевременном составлении баланса и отчета. А одними лишь методами административного воздействия, чуть ли не похода на предприятие, чтобы помогать им выписывать счета, мы ничего не достигнем. Должен быть организован напор на плохо работающие предприятия, для того чтобы навести порядок в финансах и приковать внимание к выполнению качественных показателей.

Для того чтобы всю эту работу проводить, нужен квалифицированный аппарат. Без этого, без перестройки всего нашего аппарата мы эту задачу с эффектом не выполним.

Первый вопрос, который здесь встает с точки работы нашего аппарата, что нам нужно по-серьезному поставить вопрос о работе управляющих отделениями.

Надо, чтобы управляющий в сельском среднем отделении был старшим кредитным инспектором, у него клиентура должна быть, он с клиентами должен иметь дело, самые крупные клиенты у него должны быть.

Я не говорю о том, что нужно серьезно подумать над понятием всего инспекторского аппарата. В конторах и то же самое в горуправлениях этот вопрос о квалификации аппарата, о подготовке не менее остро стоит, чем в отделениях, потому что у них наиболее крупная клиентура и с большей нагрузкой работает кредитный аппарат. Вопрос о квалификации нашего кредитного аппарата и вообще всего инспекторского состава должен стоять серьезно. Отделу кадров и Управлению учебными заведениями надо этот вопрос серьезно разработать и представить предложения, что нужно сделать, какие мероприятия провести по поднятию квалификации нашего аппарата. Организационная система мероприятий по повышению квалификации аппарата. Надо это дело форсированными темпами ввести и в приказном порядке; какое количество людей должно быть пропущено через курсы, каким путем — все надо продумать. Вопросы серьезные перед нами, и без подготовки аппарата мы не сумеем такой переворот сделать, который от нас требуется.

Если я говорил относительно необходимости перелома, изменения отношения ко всей работе в отделениях и конторах, то это неизбежно относится и к нашим кредитным управлениям. Надо изменить и стиль работы во взаимоотношениях с конторами, министерствами и главками.

У нас работа кредитных управлений зачастую подчинена одной мысли — как бы ликвидировать просрочки, причем это проскальзывало и здесь в выступлениях.

Этот вопрос поставлен в связи с теми задачами, которые поставлены Советом Министров перед министерствами, в связи с помощью, которую Правительство оказывает промышленным министерствам, в связи с работой, которую мы проводим сейчас по межотраслевым зачетам. Вся сумма этих мероприятий должна привести к ликвидации безобразного положения с неплатежами.

Во-первых, оздоровление деятельности предприятий, как главное условие, с точки зрения выполнения качественных показателей; во-вторых, помощь Правительства в покрытии убытков; в-третьих, мероприятия, которые мы с вами проводим по зачету; в-четвертых, мероприятия, которые должны заставить предприятия выполнять качественные показатели, — все это вместе взятое должно нас привести к ликвидации неплатежей, а не единовременная комбинация за счет выдачи кредитов и оплаты при всех условиях поставщикам за поставляемую продукцию. Это не метод исправления недостатков в народном хозяйстве.

Исходя из этой предпосылки должна быть построена работа кредитных управлений.

Поэтому и работа управлений у нас должна быть построена именно в этом направлении, начиная от кредитного инспектора и кончая начальником управления. Понять надо, что идет речь о коренном повороте в работе. При этом надо понять, что этот поворот сопровождается повышением знания хозяйства, серьезным повышением. Какие пути этого, какие формы — в каждом управлении надо подумать над этим вопросом. Из этих позиций нужно исходить.

Надо подумать над разработкой практических указаний по ряду вопросов. Товарищи здесь высказывались по этому вопросу, в частности, стоит вопрос о разработке практических указаний по проверке обеспечения. Может быть, это надо сделать. Нужны практические указания, как определить кредитоспособное или не кредитоспособное предприятие. Нужно использовать для этой цели и наш журнал «Кредит и хозрасчет» и издать отдельные пособия, брошюры, практические указания по отдельным видам работы — по торговле, по отдельным промышленным предприятиям.

Вот вопрос о неплатежах. В том решении, которое мы сейчас обсуждаем, с которым вы знакомы, записано, что нужно сделать Госбанку и что нужно сделать министерствам. Надо помощь, которую Правительство оказывает министерству, использовать в работе. Надо определенным управлениям с министерствами разобрать этот вопрос и решить, как эту помощь направить более эффективно для оздоровления работы предприятий и для более правильных отношений с Государственным банком и поставщиками.

В решении записан пункт в наш адрес, в адрес Министерства государственного контроля и Министерства финансов, обязывающий нас усилить контроль за расходованием средств и соблюдением платежной дисциплины. Это широкое поле деятельности для кредитных управлений и Отдела контроля за фондами заработной платы. Здесь много безобразий имеется у предприятий, и нам нужно в наших указаниях по-серьезному акцентировать внимание на этом вопросе отделений, контор и в управлениях работу серьезно поставить. Что у нас делается? У нас зарплата расходуется и другие расходы производятся, надо за этим следить, надо бороться с этим.

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ КРЕДИТНОЙ РАБОТЫ ГОСБАНКА (ПО МАТЕРИАЛАМ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СОВЕЩАНИИ 13—14 МАЯ 1946 ГОДА)¹

1. Госбанк должен получать полностью всю ту отчетность, которую предприятия и организации представляют своим вышестоящим организациям, а главки и министерства — в Госплан и Министерство финансов.
 2. Кредитование и санкции к предприятиям оборонной промышленности проводить на общих основаниях.
 3. Добиться положения, чтобы министерства и главки сообщали нормативы предприятиям и организациям до начала планируемого квартала.
 4. Кредитно-расчетное обслуживание министерств и главных управлений передать от отделения Операционному управлению.
 5. Установить контроль учреждений Госбанка за формами расчетов, предусмотренными при заключении хозяйственных договоров между предприятиями и организациями.
 6. Более широко внедрять практику расчетов по аккредитивам между предприятиями и организациями.
 7. Установить материальную ответственность министерств, главков и ведомств по выдаваемым ими гарантиям по устранению убыточной деятельности и упорядочению финансового хозяйства кредитующихся в банке предприятий и организаций.
 8. Усилить работу учреждений Госбанка по контролю за реализацией предприятиями и организациями излишних товарно-материальных ценностей. Организовать через конторы проверку этой работы непосредственно на предприятиях.
 9. Выдавать расчетные кредиты на оплату счетов хорошо работающим предприятиям в случае возникновения у них временных платежных затруднений.
 10. Перевести все снабженческие организации на кредитование по обороту. Регулярно пересматривать долевое участие в оплате их счетов.
 12. При установлении фактов неправильного отказа от акцепта взыскивать штрафы с предприятий и организаций.
 14. При возникновении неплатежей по счетам поставщиков немедленно принимать меры по упорядочению финансового хозяйства предприятия и укреплению его платежеспособности.
 15. Усилить контроль учреждений Госбанка за правильным обращением товаров и борьбу с накоплением остатков залежалых и неходовых товаров.
 17. Унифицировать систему покрытия плановых убытков.
 18. Расширить права начальников кредитных управлений и управляющих конторами Госбанка по маневрированию лимитами.
 19. Предоставить в распоряжение управляющих конторами Госбанка небольшие суммы резерва по кредитному плану для выдачи ссуд.
 20. Восстановить публикацию в печати о неплатежеспособности предприятий и организаций. Взыскивать досрочно кредиты при непредставлении в срок отчетности предприятиями и организациями.
 21. Обязать кредитные управления вместе с Отделом контроля за фондами зарплаты усилить контроль за расходованием предприятиями и организациями утвержденных им фондов зарплаты в соответствии с выполнением производственной программы.
 - 23—24. Разработать положение о кредитном инспекторе. Разгрузить кредитных инспекторов от излишней и ненужной технической работы.
- В целях повышения квалификации кредитных работников усилить техническую учебу, издать необходимые программы и учебники.

¹ Приводится в извлечении.

Разработать памятку кредитному инспектору по анализу основных показателей кредитуемых предприятий и организаций и о порядке проверки товарно-материальных ценностей на месте у предприятий и организаций.

Ускорить издание унифицированных инструкций, разработать основные положения о кредитовании товарно-материальных ценностей.

Ускорить издание учебника по кредитному делу. Издать справочник о санкциях, применяемых банком.

25. Пересмотреть штаты кредитного аппарата в конторах и отделениях Госбанка.

Пересмотреть систему зарплаты кредитных работников, установив надбавки кредитным инспекторам, имеющим высшее образование и большой стаж работы в Госбанке.

РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 91, л. 2—5.

**ПРИКАЗ ПО ПРАВЛЕНИЮ ГОСБАНКА СССР № 51
ОТ 16 МАЯ 1946 ГОДА¹**

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 7 мая 1946 г. № 998 «Об упорядочении финансового хозяйства предприятий и хозорганов промышленных министерств, укрепления платежной дисциплины в хозяйстве и ликвидации взаимной задолженности»

ПРИКАЗЫВАЮ:

Начальникам кредитных управлений:

1. Совместно с министерствами и ведомствами рассмотреть вопрос о состоянии выплаты зарплаты и обеспечить полную ликвидацию в мае 1946 г. задолженности по заработной плате рабочим и служащим.

2. Обеспечить сокращение к 1.07.1946 просроченной задолженности по ссудам и дальнейшее сокращение неплатежей поставщикам и другим организациям до установленных размеров.

4. В пятидневный срок разработать совместно с министерствами и ведомствами план мероприятий по обеспечению выполнения заданий по ликвидации задолженности по ссудам Госбанка и сокращению неплатежей поставщикам и другим организациям.

Председатель Правления
Госбанка СССР

Я. Голев

РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 91, л. 1.

¹ Приводится в извлечении.

МАТЕРИАЛ К 25-ЛЕТИЮ ГОСБАНКА СССР

«РАЗВИТИЕ КЛИРИНГОВЫХ РАСЧЕТОВ В СССР»¹

1. КЛИРИНГОВЫЕ (ВЗАИМНЫЕ) РАСЧЕТЫ И ИХ РОЛЬ

Безналичные расчеты — это платежи без участия наличных денег: металлических, бумажных, банкнот. Производство таких платежей осуществляется путем перечисления суммы долга с текущего счета (вклада) должника в банке, либо за счет банковской ссуды — на текущий счет (вклад) кредитора в том или другом банке. Орудием безналичных платежей являются чеки, либо поручения о перечислении долга.

При посредстве чеков или поручений осуществляется платеж одной стороны другой, то есть односторонний платеж при котором покупательные средства лишь перемещаются от одного владельца к другому. Именно поэтому только отсрочивается, но не устраняется возможность использования наличных денег, а размер экономии наличных денег в зависимости от момента их истребования и степени развития безналичных расчетов: чем они шире, тем больше экономия наличных денег.

Иные условия возникают в тех случаях, когда обязательства одной стороны сталкиваются во времени и уравниваются встречными обязательствами. Тогда создаются предпосылки для наиболее высокой формы безналичных расчетов путем их взаимного зачета.

Клиринговые расчеты, то есть взаимный зачет обязательств, являются такой формой безналичных расчетов (платежей), при которой взаимно погашаются суммы, причитающиеся с двух или нескольких сторон по их платежам между собой, и каждая из них уплачивает или получает лишь разницу между ее платежами в пользу остальных сторон и суммами, причитающимися с них².

Для того чтобы с достаточной полнотой выяснить, действительно ли система взаимных расчетов фактически способствует ускорению оборота денежных средств и улучшению расчетов между предприятиями, необходимо рассмотреть три вопроса:

1. В какой мере расчеты при посредстве зачета обязательств совершаются быстрее, чем в обычном порядке (при акцептной форме расчетов).

2. Не приводит ли применение предприятиями зачета по части своих платежей к ухудшению расчетов этих предприятий по остальным денежным обязательствам, не включаемым в зачет.

3. Как в целом изменяется скорость всех расчетов за товары и услуги под влиянием применения зачета к части этих расчетов.

Для ответа на первый вопрос мы сопоставляем средние остатки (за отсутствием данных об обороте) просроченных платежей с суммой всех платежей отдельно по расчетам, проходящим через Бюро взаимных расчетов, и отдельно — по остальным расчетам (минуя БВР). Если просроченные платежи при обычных расчетах (кроме БВР) приняты за единицу, то задержка платежей при расчетах через БВР составляет лишь 0,1, то есть в 10 раз меньше.

По отдельным отраслям хозяйства результаты произведенных нами подсчетов таковы:

Соотношения средних остатков просроченных платежей в днях платежного оборота

Отрасли хозяйства	По расчетам минуя БВР*	По расчетам через БВР
Угольная промышленность	1	0,024
Нефтяная промышленность	1	0,073
Черная металлургия	1	0,04
Станкостроение	1	0,26
Текстильная и легкая промышленность	1	0,21
Отрасли пищевой промышленности	1	0,13

*Платежный оборот исчислен по годовым отчетам о реализации.

¹ Приводится в извлечении.

² Здесь и далее выделено в документе.

Как видно из приведенных данных, по расчетам через Бюро взаимных расчетов, обслуживающим станкостроение и текстильную промышленность, задержки в 4–5 раз меньше, чем по расчетам этих отраслей, проходящим минуя БВР; по остальным же отраслям задержки в расчетах меньше в 10–40 раз.

Что касается абсолютной длительности просроченных платежей, то расчеты угольной, металлургической и пищевой промышленности через БВР, по существу, проходят без всяких задержек.

Несколько хуже завершаются расчеты остальных приведенных отраслей хозяйства. Во всяком случае, по всем рассмотренным отраслям, кроме станкостроения, задержки в расчетах через БВР значительно меньше одного дня.

Своевременности платежей через Бюро взаимных расчетов в известной мере способствует предоставление участникам зачета специального банковского кредита для погашения отрицательного (дебиторского) сальдо при отсутствии у них в момент проведения взаимных расчетов собственных средств. Однако при всем значении такого кредита следует иметь в виду, что этим кредитом оплачивается только около одной четверти дебиторского сальдо, а подавляющая часть сальдо погашается за счет собственных оборотных средств участников.

Платежи путем зачета обеспечивают оплату денежных обязательств, предъявляемых участниками зачета, вне обычной очередности. Именно поэтому необходимо проверить, не сопровождается ли ускорение расчетов при зачете ухудшением платежей участников зачета по их другим обязательствам.

Ответ на этот вопрос затрудняется отсутствием данных о состоянии платежной дисциплины участников зачета по их операциям, проходящим вне БВР. Можно предположить, что не исключено наличие случаев ухудшения расчетов, в связи с чем в особых условиях организации платежного оборота в СССР возникают задачи финансового укрепления участников зачета. Наряду с этим можно привести большое количество примеров, свидетельствующих об общем улучшении расчетов участников зачета.

Если же обратиться к имеющимся в нашем распоряжении цифрам за 1938–1944 гг., характеризующим состояние платежной дисциплины, в целом по всем хозяйственным организациям (по расчетам вне БВР), то мы получим следующий ряд:

Средние остатки просроченных платежей по отношению к среднему дневному поступлению платежных требований (1938 г. = 100%):

1938 г.	1940 г.	1942 г.	1944 г.
100	81,5	79,6	75,9

Приведенные данные показывают, что на протяжении всего периода особенно быстрого развития системы взаимных расчетов платежная дисциплина по расчетам, проходящим вне БВР, не ухудшилась; более того, размер просроченных платежей (по отношению к платежному обороту) сократился на 24%.

Наконец, если теперь объединить, с одной стороны, платежный оборот вне БВР с платежами, проходящими через Бюро взаимных расчетов, а с другой – просроченные платежи, то отношение последних к платежному обороту составит (1938 г. = 100%):

1938 г.	1940 г.	1942 г.	1944 г.
100	81,6	75,5	71,0

Следовательно, в целом несвоевременные платежи за товары и услуги с учетом расчетов через БВР сократились за 6 лет на 29%.

Приведенные выше расчеты позволяют прийти к следующим выводам:

1. Задержка платежей, проходящих через БВР, во много раз меньше чем при обычных расчетах.
2. Ускорение платежей при системе взаимных расчетов на протяжении 1938–1944 гг. сопровождалось параллельным улучшением прочих расчетов.

3. Развитие взаимных расчетов способствовало общему ускорению расчетов за товары и услуги. Эта положительная роль взаимных расчетов должна возрастать по мере расширения взаимных расчетов в платежном обороте.

Попутно следует отметить, что для лучшего контроля за практикой применения взаимных расчетов необходимо ведение отчетности по двум показателям:

1. Оборот по незаконченным расчетам в БВР.
2. Остатки просроченных платежных требований участников БВР по их расчетам вне БВР.

Ускорение расчетов между предприятиями, пользующимися механизмом взаимного погашения обязательств, улучшает в свою очередь хозяйственные отношения. Постоянно действующая система взаимных

расчетов возможна прежде всего там, где предприятия связаны между собой постоянными поставками. Приведем некоторые примеры: прядильные фабрики поставляют пряжу ткацким фабрикам; ткацкие фабрики поставляют суровье отделочным фабрикам; отделочные фабрики реализуют продукцию сбытовым организациям; сбытовые организации продают товар торговым предприятиям или швейным фабрикам.

При такой «цепи» последовательных продаж продукции возникают основания для зачета обязательств у средних звеньев цепи.

Аналогичное положение имеется в расчетах между кожевенно-сырьевыми организациями, кожевными заводами; обувными фабриками; сбытовыми и торговыми организациями: между заготовительной организацией «Заготзерно» и мукомольными мельницами; хлебозаводами; кондитерскими фабриками и торговлей; между разными предприятиями металлургической, угольной, нефтяной и машиностроительной промышленности и т.д.

Систематическая передача продукции одними предприятиями другим обусловлена необходимостью специализации производства предприятий (разделение труда между ними) и кооперирования их на базе специализации. Другими словами, установление постоянных хозяйственных связей между предприятиями вытекает из необходимости достижения наибольшего эффекта в области использования оборудования и производства продукции. Такая специализация и кооперирование в наиболее широких масштабах возможны в условиях советского хозяйства. Вместе с тем с финансовой стороны чем больше специализация и кооперирование, тем больше финансовое положение одних предприятий связано с платежеспособностью других кооперированных с ним предприятий.

Какова в этих условиях роль системы взаимных расчетов? Когда Государственный банк в своей работе по организации взаимных расчетов выявляет круг предприятий, связанных постоянными хозяйственными и расчетными отношениями, он тем самым выявляет предприятия, кооперированные между собой. Введение для них системы расчетов путем выравнивания платежей и взаимного погашения обязательств означает, во-первых, значительное облегчение расчетов в отношении взаимно погашаемых платежей; во-вторых, применение льготного платежного кредита для погашения результатов зачета облегчает завершение всех расчетов между кооперированными предприятиями как в отношении взаимно погашаемой, так и не погашаемой зачетом части. Таким образом, применение системы взаимных расчетов в области финансовых отношений способствует укреплению кооперирования в области хозяйственных отношений, и чем шире выявляемый банком круг участников взаимных расчетов и применение этой системы расчетов, тем шире и больше роль банка в деле укрепления кооперирования и, следовательно, в деле укрепления планового движения материальных ценностей и процесса производства.

Расчеты путем взаимного погашения обязательств, устраняя несвоевременные платежи, связанные с кассовыми разрывами, не могут сами по себе ликвидировать задержки в платежах, вытекающие из нарушения плана. Но система взаимных расчетов создает более благоприятные условия для воздействия на предприятие, не выполняющее плановых заданий. Наличие этих условий связано, с одной стороны, с теми преимуществами, которые создаются для участников взаимных расчетов при пользовании данной формой расчетов, а с другой — с требованием устойчивого финансового положения, которому должны отвечать предприятия, рассчитывающиеся при помощи взаимного погашения обязательств.

Каждое предприятие, как правило, выступает во взаимных расчетах одновременно плательщиком, лишь ограниченное число предприятий является либо только поставщиком, либо только покупателем. Поэтому пользование преимуществами и требование финансовой устойчивости почти в равной мере относятся к большинству участников зачета.

Преимущества для предприятий, выступающих участниками зачета в качестве поставщиков, заключаются в том, что зачет позволяет им получить платежи с покупателей раньше поставщиков, не участвующих в зачете. С другой стороны, участники зачета — плательщики пользуются специальным платежным (расчетным) кредитом банка, выдаваемым для оплаты незначительной суммы, что облегчает им возможность погасить обязательства и вместе с тем создать дополнительные преимущества для участников зачета — поставщиков.

В этих условиях неустойчивое финансовое положение предприятий-поставщиков может отрицательно сказаться на организациях, не участвующих в зачете. Кроме того, для пользования кредитной помощью банка необходимо своевременно погашать получаемые от банка ссуды, что невозможно при серьезных финансовых затруднениях.

Так как предприятиям-поставщикам зачет создает благоприятные условия для ускорения расчетов с их покупателями, то они делаются особо заинтересованными в том, чтобы финансовое положение покупателей не препятствовало их участию в зачете.

Предприятиям, являющимся покупателями, участие в зачете позволяет не только рассчитываться с организациями, которым они сами продают продукцию, но и воспользоваться специальной кредитной

помощью банка для погашения следуемой с них результатной суммы. Поэтому такие предприятия должны стремиться к нормализации своих финансов.

Сказанное о предприятиях-поставщиках и покупателях в равной мере относится к их руководящим организациям. Наконец, для Государственного банка устойчивое финансовое положение участников зачета связано с обеспечением лучшей организации расчетов между предприятиями и своевременным возвратом кредитов, выдаваемых для завершения зачета.

Наличие заинтересованности всех трех сторон в финансовой устойчивости участников зачета свидетельствует о том, что система расчетов путем взаимного погашения обязательств имеет серьезное значение для контроля за работой хозяйственных организаций. При этом данная система расчетов имеет преимущества перед другими формами расчетов, поскольку она организационно лучше обеспечивает осуществление контроля. Оформление всех участников зачета в особую группу и непосредственная зависимость проведения зачета от работы каждого из участников вынуждает их в большей степени, чем акцептная форма расчетов, стремиться к укреплению финансового положения членов группы. Следует, однако, оговорить, что на практике указанное выше преимущество используется участниками зачетной группы плохо.

Зачет взаимных требований имеет и то большое практическое значение, что он сокращает издержки обращения, благодаря уменьшению техники нагрузки банковского аппарата и расходов предприятий по выписке платежных документов.

При обычной акцептной форме расчетов каждая товарная сделка связана с выполнением инкассового поручения и требует своего оформления в банке путем списания уплачиваемых сумм со счета плательщика и занесения их на счет получателя. Применение зачета означает, что сперва каждому из участников подводится баланс его платежей и поступлений, после чего лишь полученный результат отражается на счете в банке. Следовательно, вместо числа записей, соответствующего количеству имеющихся денежных требований, и всей оперативной работы, связанной с выделением инкассовой операции, по счету организации оформляется лишь одна результатная запись. Вполне понятно, что экономия труда от сокращения работы по инкассо значительно превышает затраты труда на выделение результата взаимных требований. При этом чем большая часть предъявленных участниками друг на друга требований взаимно погашается, тем больше сокращается и техническая нагрузка аппарата банка.

В течение 1944 г. через Бюро взаимных расчетов (то есть не считая другие формы зачета) прошло 1 955 000 счетов, а по результатам зачета оформлено только 401 000 документов.

По данным выборочных подсчетов (по материалам Московской городской конторы Госбанка) на каждое платежное требование приходится в среднем 1,5 счета. Учитывая это соотношение, получаем, что проведенные через Бюро взаимных расчетов 1 955 000 счетов равняются примерно 1 303 000 платежных требований.

Исходя из довоенных обследований затрат времени на обработку документов, на все работы, связанные с проведением инкассовой операции по иногородним расчетам (включая переводы денег по МФО и проводки их по счетам плательщиков и поставщиков) требуется 28,3 минуты, а по внутригородскому инкассо — 12,7 минуты. Так как иногородние и внутригородские расчеты, проходящие через БВР, примерно одинаковы, то среднюю затрату времени на 1 платежное требование (при инкассовой операции) мы принимаем в 20,5 минуты, а на все количество — 26 511 000 минут, или 55 230 полных рабочих (восьмичасовых) дней. Такова исчисленная потребность в затрате труда при условии, что расчеты производились бы в обычном порядке.

В связи с проведением расчетов через БВР затраты труда фактически складываются из записей по лицевым счетам участников 1 955 000 счетов, заготовки 401 000 документов для оформления результатов зачета, проведения того же количества операций по счетам плательщиков и поставщиков (включая межфилиальные обороты) и работы по приему и обеспечению кредита поставщикам 1 303 000 платежных требований. На все это требуется 14 787 000 минут, или 30 806 рабочих дней.

Таким образом, исчисленная экономия составляет около 45% затрат труда по инкассовой операции, или примерно 25 000 рабочих дней (по объему операций БВР в 1944 г.).

Уменьшаются также расходы участников взаимных расчетов, так как количество выписываемых платежных документов сокращается. При проведении расчетов в порядке инкассо поставщиком выписываются платежные требования; по иногородним расчетам — в четырех экземплярах и по внутригородским расчетам — в двух — четырех экземплярах. Эти платежные требования при расчетах через БВР не выписываются. Следовательно, исходя из приведенных выше данных об объеме работы БВР в 1944 г., получаем, что поставщики сэкономили расходы по выписке 1303 тыс. платежных требований в трех экземплярах (в среднем).

Подытоживая сказанное, можно прийти к выводу, что система взаимного погашения обязательств, выравнивая платежи, ускоряет и улучшает использование денежных средств, укрепляет хозяйственные отношения между предприятиями и усиливает заинтересованность участников взаимных расчетов в их финансовой устойчивости. Поэтому система взаимного погашения обязательств при правильной ее организации является одним из необходимых условий, способствующих укреплению всей системы безналичных расчетов, хозрасчета и денежного обращения.

2. КЛИРИНГОВЫЕ РАСЧЕТЫ МЕЖДУ КРЕДИТНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

Вопрос об организации межбанковских взаимных расчетов возник вскоре после восстановления Государственного банка. Учреждение в 1921 г. Госбанка, а затем сети специальных отраслевых банков и Общества взаимного кредита, наличие самостоятельной кассы Наркомфина — все это вызывало наличие больших расчетов между банками и органами Наркомфина. В октябре 1922 г. в Москве при Правлении Государственного банка открывает операции Расчетный отдел. В дальнейшем по мере организации специальных банков и их московских учреждений число участников продолжает возрастать. Увеличиваются также обороты Расчетного отдела. Создаются отделы и в других городах.

Накануне кредитной реформы — в 1929 г. — оборот взаимных расчетов достигает 10,385 млн. рублей.

После кредитной реформы 1930—1931 гг. в Государственном банке сосредоточивается все краткосрочное кредитование народного хозяйства. В ряде пунктов Госбанк к тому же выполняет на корреспондентских началах все функции спецбанков. При такой концентрации кредитных операций необходимость в межбанковских клиринговых расчетах сохранилась лишь в Москве, где имеется большая сеть отделений Государственного банка и спецбанков, в частности городского банка.

Несмотря на наличие Расчетного отдела только в одном пункте, обороты его превышают обороты всех отделов в 1929 г. — в ...¹ раз. Это объясняется не только чрезвычайно большим увеличением хозяйственных оборотов и проведением после кредитной реформы почти всех расчетов через Госбанк, но и увеличением (в силу тех же причин) сети московских кредитных учреждений. В состав Московского расчетного отдела входят Московская городская контора Госбанка и ее отделения, Операционное управление Правления Госбанка, Управление иностранными операциями Правления Госбанка. Московская областная контора Госбанка, Московская областная контора Промбанка, Отдел центральных учреждений Промбанка, Московская городская контора Промбанка, Московская областная контора Торгбанка, Мособлкомбанк, Правление Мосгорбанка и его отделения, а всего 66 кредитных учреждений.

Отмеченный рост оборотов Расчетного отдела не исключает того факта, что он играет только вспомогательную роль в проведении расчетов между отдельными учреждениями Государственного банка. Подавляющая часть таких расчетов осуществляется в безналичном порядке путем специальной системы межбанковских расчетов, которая менялась несколько раз.

До 1927 г. расчеты между филиалами Государственного банка строились таким образом, что каждый начинающий и завершающий операцию филиал посылал об этом извещение Правлению Госбанка. Так, например, отделение банка, совершая по счету клиента дебиторскую запись в пользу клиента, находящегося в другом банке, оформляло по «счету с Правлением» кредитовую запись и направляло Правлению Госбанка кредитовые ведомости. Отделение банка, получив средства для зачисления их по счету своего клиента, оформляло дебиторскую проводку по «счету с Правлением» и направляло Правлению эти дебетовые карточки. Правление Госбанка на основании полученных дебетовых карточек и кредитовых ведомостей производило централизованную квитанцию.

В 1927 г. вводится карточная система децентрализованной квитанции оборотов (в филиалах) с суммарным контролем в центре. Вместо «счета с Правлением» открывается счет «межконтторских расчетов». Эта система действует до 1 декабря 1929 г., после чего устанавливается новый порядок с централизованной квитанцией оборотов.

Система расчетов, действовавшая до 1927 г., и изменения, последовавшие в 1927 и в 1929 гг., не решали вопроса контроля учреждений банка друг за другом в правильности оформления операций, так как централизованный контроль и централизованную квитанцию не удавалось полностью осуществить. Тем более были неудовлетворительными результаты применения такой системы в период извращения практики проведения кредитной реформы. В связи с этим с 1 апреля 1933 г. вводится новая система межфилиальных оборотов, с применением децентрализованной квитанции в обоих филиалах, то есть в филиалах, начинающих и заканчивающих операции. Квитанция в начинающем филиале производится на основании

¹ В источнике цифра отсутствует.

карточки, возвращаемой филиалом-корреспондентом. Филиал заканчивающий производит квитанку на основании получаемых выписок по его лицевому счету, ведущемуся фабрикой механизированного учета Правления Госбанка. Эта фабрика в свою очередь ведет лицевые счета на основе карточек, получаемых от филиала, начинающего операции. Таким образом, наряду с децентрализованной квитанчкой осуществляется централизованный контроль. Эта система технически, несомненно, более сложна, но в условиях чрезвычайно большой сети учреждений Госбанка вполне себя оправдала. С момента ее введения осуществляется ежегодный выход на баланс.

Таким образом, в СССР, благодаря особому построению кредитной системы и созданию единого банка краткосрочного кредитования, наиболее полно разрешен вопрос об экономии кассовых резервов и организации безналичных расчетов между отдельными банковскими учреждениями.

3. КЛИРИНГОВЫЕ РАСЧЕТЫ МЕЖДУ ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ДО КРЕДИТНОЙ РЕФОРМЫ

Развитие безналичных расчетов направлялось по линии максимального сосредоточения денежных средств в банке и широкого внедрения на этой основе чекового оборота и в особенности жироборота.

Ограниченное использование Государственным банком методов взаимного зачета обязательств, по-видимому, следует объяснить наличием вексельного обращения.

Вексель позволял хозяйственным организациям пользоваться товарным (а иногда авансовым) кредитом и этим путем привлекать необходимые плановые и внеплановые средства. При вексельном обращении значительная часть расчетов проходила, минуя банк, что затрудняло для банка организацию взаимных расчетов между хозяйственными организациями в широких масштабах.

Наконец, вексель сам по себе может служить орудием зачета. Простой вексель, то есть вексель, выписанный покупателем, объективно создает возможность зачета благодаря своему обращению. Если предприятие А выдало вексель предприятию В, а последнее, поставив на векселе свою подпись, передало его В и т.д., то до наступления срока платежа вексель выполняет функции платежного средства. Но когда вексель по наступлении срока погашается предприятием А, то одновременно при помощи этой же суммы погашается вся цепь платежей. Векселя могут быть погашены не путем их оплаты, а путем обмена. В этом случае деньги (наличные или вклады) вообще не участвуют в платежах.

Переводные векселя, то есть векселя, выписанные продавцом на покупателя и акцептованные последним, используются для зачета в тех случаях, когда выписываются по «приказу» третьих лиц. Если это «третье лицо» является, в свою очередь, кредитором поставщика, то при погашении векселя одновременно погашается не только долг покупателя поставщику, но и долг поставщика третьему лицу. Другими словами, одной суммой производятся два платежа.

Однако возможности зачета при посредстве векселей не означали еще организованное применение взаимных расчетов, тем более что количество переходов векселей от одного предприятия к другому было небольшим.

Положение начинает меняться уже с 1925–1926 гг. по мере усиления планового регулирования кредита и воздействия со стороны Государственного банка на размер вексельной эмиссии.

Всесоюзный Текстильный Синдикат, являвшийся централизованным органом снабжения и реализации готовой продукции, начинает практиковать зачет взаимных обязательств между собой, органами снабжения и трестами в целях сокращения вексельной эмиссии и ускорения оборота денежных средств. В последующие годы такую же систему зачета начинает применять Всесоюзный Кожевенный Синдикат. По данным Вестника кожевенной промышленности и торговли (№ 4 — 1928 г.) в связи с переходом Госбанка к полному кредитованию сырья средства Всесоюзного Кожевенного Синдиката переместились в торговлю, что позволило уменьшить учет покупательских векселей. В первом квартале 1927–1928 гг. учет сократился в Правлении Госбанка на 10,6 млн. рублей, а на второй квартал намечалось сокращение на 6,5 млн. рублей в Госбанке и на 3 млн. рублей в Промбанке. Благодаря уменьшению учета у Синдиката образовался значительный портфель покупательских векселей, которые Синдикат широко использовал для расчетов с поставщиками-трестами, сократив соло-вексельную эмиссию. В течение первого квартала Синдикат передал бланкированных векселей в расчет за поставки только по одному Правлению на 20,7 млн. рублей. В результате этих изменений сальдо соло-вексельной эмиссии на 1 января 1928 г. составило по отношению к торговому обороту по закупке за первый квартал 38% против 79% на 1 января 1927 года.

Таким образом, под влиянием мероприятий Государственного банка в области изменений кредитных отношений промышленность начинает уделять больше внимания ускорению оборота ресурсов. Все же, несмотря на этот поворот, масштабы применения взаимных зачетов продолжают оставаться ограниченными. Лишь полная ликвидация коммерческого кредита, противоречившего достигнутому уровню хозяйственного и финансового планирования, могла по-иному поставить вопрос о клиринговых расчетах как более высокой форме безналичных расчетов.

4. РАЗВИТИЕ КЛИРИНГОВЫХ РАСЧЕТОВ МЕЖДУ ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПОСЛЕ КРЕДИТНОЙ РЕФОРМЫ

Высокой степени развития клиринговые (взаимные) расчеты достигают после кредитной реформы 1930—1931 гг. Основные причины роста клиринговых расчетов заключаются в следующем:

1. После кредитной реформы Государственный банк становится расчетной организацией общественного хозяйства, получившей возможность централизованного руководства в деле дальнейшего усовершенствования безналичных расчетов.

2. Коммерческий кредит был запрещен. В то же время денежные резервы по причинам, указанным выше, в порядке планового наделения оборотными средствами создаются у ограниченного круга хозяйственных организаций (преимущественно у торговых и сбытовых органов), а денежные резервы, образующиеся в результате установленного срока платежа при акцептной форме расчетов и в некоторых других случаях, носят случайный характер, либо засчитываются банком при кредитовании. Тем самым имеющиеся денежные резервы не решают вопрос регулирования расчетов, при временных разрывах между поступлениями и платежами возникает внеплановое перераспределение средств.

3. Плановое регулирование денежного обращения и кредита само по себе предполагает наиболее рациональное использование оборотных средств предприятий и кредитных ресурсов. С этим же требованием должно сочетаться решение задач устранения внепланового перераспределения средств.

Совокупность приведенных выше условий приводит к необходимости и возможности перехода от безналичных расчетов, освобождающих массы наличных денег, к взаимным расчетам в целях ускорения оборота, а следовательно, и экономии безналичных платежных средств и сокращения издержек обращения, связанных с ведением безналичных расчетов.

Совет Труда и Оборона в своем постановлении 16 июня 1931 г. «О порядке применения системы кредитования, установленной постановлением СНК Союза ССР от 14 января и 20 марта 1931 г.» указывает, что для расчетов между однородными контрагентами устанавливается система взаимных зачетов через посредство специальных отделов при конторах Государственного банка.

Тем же постановлением для организаций и предприятий, связанных между собой постоянными хозяйственными отношениями и имеющих постоянные взаимные расчеты, устанавливается система периодических расчетов по итогам встречных операций (сальдо).

В июне 1931 г. при Московской областной конторе Государственного банка учреждается первое Бюро взаимных расчетов в составе предприятий кожевенной промышленности (Союзкожи и Москожи).

Непосредственной причиной, вызвавшей организацию Бюро взаимных расчетов кожевенной промышленности, послужили те затруднения, которые возникали в расчетах между Союзкожей и кожтрестами, так как кожевенные заводы не платили по счетам контор Союзкожи (за сырье) и, в свою очередь, не получали за продукцию от обувных фабрик из-за финансовых затруднений последних; Союзкожа не платила обувным фабрикам за принимаемую от них готовую продукцию.

После решения Совета Труда и Оборона от 16 июня 1931 г. было организовано Бюро взаимных расчетов, что позволило резко сократить взаимные неплатежи внутри кожевенной промышленности. Если на 1 июня 1931 г. задолженность Москожи Моссоюзкоже составляла 4398 тыс. рублей, а встречные неплатежи были равны 6117 тыс. рублей, то на 1 мая 1932 г. задолженность в первом случае составляла 250 тыс. рублей и во втором — 354 тыс. рублей, то есть сумму однодневного оборота¹.

25 мая 1932 г. в постановлении Совнаркома СССР по докладу о работе Государственного банка снова указывается на необходимость форсирования организации внутрисистемных и межотраслевых расчетов, в том числе путем учреждения Бюро взаимных расчетов и проведения периодических расчетов по сальдо.

¹ «Кредит и хозрасчет» № 8 — 1932 г. Статья Л.Шварц. — Прим. в док.

После этого создается ряд Бюро с участием предприятий текстильной и легкой промышленности, а затем и других отраслей хозяйства. Параллельно начинают применяться и иные формы зачета.

Формы взаимных расчетов, применяемые в настоящее время в платежах предприятий и организаций, различны в зависимости от особенностей хозяйственных связей.

Зачеты возможны при наличии взаимных платежей двух предприятий друг другу и при наличии платежей нескольких предприятий по «цепи». Наряду с наличием видов зачета по характеру расчетных связей их следует различать также в зависимости от частоты повторяемости расчетов в составе одной и той же группы участников, а следовательно, и возможной частоты проведения зачета. Повторяемость взаимных расчетов зависит от того, связаны ли организации между собой случайными (разовыми) или постоянными расчетными отношениями.

Наконец, взаимные расчеты могут быть децентрализованными (местными) или централизованными. В первом случае одна группа объединяет предприятия одной или нескольких отраслей хозяйства и при том обычно территориально близко расположенных друг возле друга. В состав такой группы могут входить предприятия и более отдаленные. Однако включение их в состав участников зачета зависит от того, насколько они тесно связаны расчетными отношениями с основными участниками и в какой мере это необходимо для достижения наибольшей эффективности зачета. Во втором случае зачетная группа объединяет все предприятия (либо большую их часть), входящие в состав одного или нескольких министерств (главков), независимо от места нахождения предприятий.

Во всех случаях зачет возможен при условии, что платежи по предъявленным требованиям совпадают во времени. Если поставки товаров и материальных ценностей не носят постоянного характера, а являются разовыми, то возможность зачета будет установлена лишь после того, как один из плательщиков или банк выявит наличие встречных совпадающих во времени платежей. При этом несущественно, имеют ли место такие расчетные отношения один раз или они через некоторое время снова возникают, но опять как разовая операция. Важно то, что при отсутствии систематически повторяющихся встречных поставок и невозможности в силу этого заранее установить сроки и периодичность зачета, нет необходимости в его особом организационном оформлении. Разовый зачет между двумя предприятиями производится по месту нахождения одной из сторон — на основании ее заявления о наличии встречной претензии к поставщику, либо по предложению банка. В том случае, когда встречная претензия бесспорна или поставщик подтверждает согласие на зачет, банк производит взаимное погашение обязательств и списывает со счета плательщика в пользу другой стороны только разницу.

Техника осуществления зачета между несколькими предприятиями различна, в зависимости от того, является ли зачет местным или централизованным. При местном зачете банк на основании всех платежных документов, предъявляемых к погашению, составляет шахматную ведомость или открывает лицевые счета участников, куда записывает суммы, следуемые с них, и суммы, причитающиеся им по расчетам с остальными участниками. Соотношение тех и других сумм показывает результаты зачета (сальдо), те участники зачета, которые по итогу платежей и получений должны доплатить разницу, оплачивают ее со своего расчетного счета, либо получают для этой цели краткосрочный кредит. Уплачиваемые таким путем суммы зачисляются участникам, имеющим в итоге результат в свою пользу.

Проведение разового централизованного зачета более сложно, так как централизованный зачет охватывает большое число предприятий. Когда централизованный зачет производится по отношению к предприятиям, находящимся на всей территории СССР, то он обычно осуществляется в два приема: сперва между всеми участниками децентрализованно производится взаимное погашение платежей путем их записей по специально открываемым счетам. В результате такого погашения по счету каждого предприятия-участника зачета выявляется сальдо отрицательное или положительное. Затем полученные указанным путем сальдо счетов предприятия перечисляют в центр, где зачет проводится уже в целом по министерству. В конечном итоге одно министерство должно уплатить, а другое получить сальдо зачета. Плательщики обычно кроме своих средств получают банковский кредит на погашение дебетового сальдо. Централизованный зачет позволяет провести взаимное погашение обязательств не только внутри отдельных министерств, но и между многими ведомствами, в связи с чем оборот каждого такого зачета достигает весьма крупных сумм.

Иначе организационно строится и оформляется зачет при наличии постоянных хозяйственных отношений между предприятиями. Наличие таких отношений, то есть систематических встречных или «по цепи» поставок, требует постоянно действующей системы зачета.

При постоянных встречных поставках между двумя организациями зачет осуществляется в виде системы расчетов по сальдо. Расчеты по сальдо основаны на том, что две стороны в течение обусловленного периода (10–15 дней) отгружают друг другу продукцию без выставления через банк платежных документов. В установленный срок производится подсчет взаимных долгов и их зачет, а одна из сторон доплачивает

причитающееся с нее сальдо. Таким образом, здесь действует определенная периодичность в проведении зачета. Вместе с тем, поскольку зачет охватывает расчеты только двух участников, нет необходимости в создании особой организации, ведающей проведением зачета. Выведение результатов зачета и составление связанных с ним документов возлагается на одну из сторон.

Проведение зачета между несколькими предприятиями при наличии между ними систематических расчетов делает необходимым создание специальной организации, занимающейся осуществлением зачетных операций. Такой организацией является Бюро взаимных расчетов.

Бюро взаимных расчетов функционирует при учреждениях Государственного банка. В число участников Бюро включаются предприятия одной или нескольких отраслей хозяйства, между которыми имеются постоянные расчеты по их производственной или торговой деятельности. Все платежные документы, выписываемые участниками зачета друг на друга, направляются в Бюро, где они записываются в лицевые счета каждого участника. В установленные дни по каждому лицевому счету подводятся итоги, показывающие результаты всех платежей и поступлений. На основании этого итога одни участники уплачивают причитающиеся с них суммы (сальдо), а другие получают сложившееся в их пользу сальдо. Участники Бюро могут пользоваться специальным расчетным кредитом для погашения своего отрицательного (дебетового) сальдо, если в момент заключения счетов у них не имеется свободных собственных средств¹.

Зачет встречных требований между предприятиями является первичной и простейшей формой зачета, так как наличие таких расчетных отношений наиболее легко определяет возможность зачета и позволяет технически наиболее просто оформить зачет.

Эффективность зачета в данном случае может быть очень высокой. Так, взаимные требования между заготовительными пунктами Заготзерно и мукомольно-крупяными предприятиями зачитываются в ряде областей на 80—90%. Вместе с тем участие в зачете лишь двух организаций неизбежно ограничивает сумму предъявляемых взаимных требований и абсолютный размер зачета. Ограничено также и число случаев, когда два предприятия связаны друг с другом встречными поставками.

Зачет с участием предприятий, связанных между собой не только встречными требованиями, но и расчетами «по цепи» является более высокой формой, так как эта система расчетов позволяет значительно расширить состав участников зачета. Поэтому такая форма зачета имеет большие преимущества.

Разовый зачет, как зачет эпизодический, дает наименьшую сумму оборотов; значительно большие абсолютные размеры зачетной операции достигаются при систематическом зачете.

Из сказанного видно, что по своему значению для развития системы зачетов при посредстве взаимного погашения обязательств на первом месте стоят расчеты через БВР. Это подтверждается тем, что по данным за 1945 г., 86% всех платежей приходится на обороты постоянно действующих Бюро взаимных расчетов и только 14% — на платежи при помощи всех других форм зачета.

Развитие операций по взаимным расчетам во многом зависело от работы в этой области Государственного банка, так как зачетная форма расчетов, основанная на специальном подборе участников зачета, требует большой организационной работы, проводить которую мог и должен был прежде всего Государственный банк.

В 1935 г. действовало по неполным данным, 23 Бюро взаимных расчетов в легкой промышленности и несколько бюро в тяжелой промышленности (ГУАП, ГВМУ, Главстанкоинструмент, Техноткань и др.). Оборот 23 БВР легкой промышленности ставил 18,3 млрд. рублей, а зачет — от 20 до 80%².

Первый большой скачок в развитии БВР происходит в 1938—1939 годах. Количество их увеличивается с 36 на 1 октября 1937 г. до 97 на 1 октября 1938 г. и 108 на 1 июня 1939 года. Обороты возрастают с 27,6 млрд. рублей (включая расчеты внутри Нефтебывта) в 1937 г. до 39,3 млрд. рублей. В 1938 г. зачет колеблется от 38 до 62% и в среднем составляет 50—52%. Кроме того, оборот по разовым зачетам был равен в 1938 г. 457 млн. рублей и оборот по взаимным расчетам железных дорог — 525 млн. рублей³. В последующие годы — в 1930—1940 гг. — увеличение оборотов продолжалось.

Наиболее систематически клиринговые расчеты развивались Государственным банком в 1942—1944 гг., то есть в годы Отечественной войны. Несмотря на временную оккупацию и разорение немецкими фашистами ряда промышленных районов, где до войны применялась система клиринговых расчетов (которые пока полностью не восстановлены), число БВР за годы войны снова возросло и в 1944 г.

¹ До 1939 года ссуды на погашение дебетового сальдо выдавались за счет страхового фонда БВР, создаваемого из взносов участников. В 1939 году по решению Правительства страховые фонды были ликвидированы и Госбанк начал выдавать расчетный кредит сроком до 10 дней. — Прим. в док.

² Отчет Госбанка за 1935 год. — Прим. в док.

³ М. Усоскин «Основы кредитования и расчетов», ГФИ, 1939 г., с. 118. — Прим. в док.

достигло 131. Так же, как и количество Бюро, обороты в первый год войны сократились, после чего начался их быстрый рост, и в 1944 г. они превысили оборот предвоенного года на 44%, а в 1945 г. — на 60%. За тот же период количество участников возросло в три с лишним раза.

В годы войны большое применение клиринговые расчеты имели в оборонной промышленности. Тем самым взаимные расчеты стояли на службе укрепления финансового и хозяйственного положения предприятий, кооперированных между собой в работе для фронта. Особенно значительно также расширилось применение взаимных расчетов в тяжелой промышленности и машиностроении. Обороты Бюро взаимных расчетов в тяжелой промышленности возросли в 1945 г. по сравнению с 1940 г. на 86%, а обороты БВР машиностроения — на 85%.

Количество бюро и участников за те же годы возросло так:

	БВР тяжелой промышленности		БВР машиностроения	
	1940 г.	1945 г.	1940 г.	1945 г.
Количество Бюро	13	48	2	2
Количество участников	696	2151	56	191

Для проведения взаимных расчетов на транспорте в течение военных лет была организована широкая сеть БВР железных дорог, количество которых (включая централизованное БВР Министерства путей сообщения и Бюро речного транспорта) достигло в 1945 г. 32, а с число участников — 3435. Оборот этих бюро превысил 6 млрд. рублей.

В Бюро взаимных расчетов текстильной и легкой промышленности количество участников увеличилось с 837 до 1354, а по Бюро, обслуживающим расчеты пищевой промышленности, — с 342 до 963.

В итоге обороты Бюро взаимных расчетов тяжелой промышленности, которые до войны были ниже оборотов по легкой промышленности в два раза, теперь стоят на первом месте.

Параллельно с Бюро взаимных расчетов развиваются и другие виды зачета встречных требований.

Наиболее существенным показателем развития взаимных расчетов является значительное и систематическое увеличение их удельного веса в общей сумме платежного оборота. По имеющимся данным, за годы Отечественной войны удельный вес оборотов по взаимным расчетам в общем платежном обороте почти удвоился и достиг немного менее одной пятой всей суммы платежей за товары и услуги.

Эти данные показывают, что расчеты между предприятиями путем взаимного погашения обязательств восприняты хозяйством как целесообразная форма, способствующая укреплению хозрасчета.

Каковы возможности дальнейшего развития клиринговых (взаимных) расчетов. Охват взаимными расчетами платежного оборота отдельных отраслей хозяйства резко различен.

В то время как в целом оборот БВР к платежному обороту составляет около 17%, это соотношение по 6 отраслям тяжелой, легкой и пищевой промышленности (по данным за 1944 г.) таково:

Процентное отношение оборотов БВР к платежному обороту за 1944 год

Угольная промышленность	— 35–37%
Нефтяная промышленность	— 70–75%
Черная металлургия	— 13–15%
Станкостроение	— 20%
Текстильная и легкая промышленность	— 25%
Пищевая и мясомолочная промышленность	— 7–8%

Наряду с очень высоким охватом взаимными расчетами платежного оборота нефтяной промышленности, в других отраслях — машиностроении, металлургии, легкой и особенно пищевой промышленности взаимные расчеты применяются мало. Вряд ли есть достаточные основания считать, что и в этих отраслях может быть достигнут такой же уровень клиринговых расчетов, как в нефтяной промышленности. Тем не менее рассмотрение географического размещения Бюро взаимных расчетов и других форм зачета, а также анализа состава участников Бюро показывают, что не все возможности организации взаимных расчетов исчерпаны.

Следует отметить, что в крупнейших промышленных районах Бюро взаимных расчетов организованы: по угольной промышленности — в Сталинской, Ворошиловградской и Ростовской областях (Донбасс), Кемеровской области (Анжерка), Подмосковном бассейне, Казахской ССР (Караганда); по нефтяной промышленности — в Баку, Башкирской АССР, Грозном, Гурьеве, Сызрани; по черной металлургии — на Урале, в Челябинской (частично) и Молотовской областях; по текстильной промышленности — в Московской области, Иваново, Ташкенте, Баку, Владимире и др.

Вместе с тем БВР угольной промышленности в основных районах Кузнецкого бассейна и др. отсутствуют, а в Молотовской, Свердловской и Кемеровской областях далеко не во всех районах применяются взаимные расчеты.

Нефтяная промышленность не имеет Бюро взаимных расчетов в Краснодарском крае (Майкоп), Хабаровском крае (Сахалин), Дрогобычской области.

В черной металлургии не охвачены взаимными расчетами многие предприятия, среди которых особо выделяются предприятия Донбасса, Днепропетровской области, Магнитогорский и Кузнецкий комбинаты.

Химическая промышленность имеет Бюро взаимных расчетов только в Березниках (Молотовская область), в то время как возможности применения клиринговых расчетов гораздо шире.

Текстильная и легкая промышленность не во всех районах имеет Бюро взаимных расчетов. К таким районам, например, относятся: Калининская область, Ярославская область, Алтайский край, Молотовская область и некоторые другие. Однако для текстильной и легкой промышленности основной вопрос дальнейшего развития взаимных расчетов заключается не столько в организации новых бюро, сколько в улучшении состава участников действующих БВР.

В пищевой промышленности в период войны возникали трудности, связанные с тем, что значительная часть продукции направлялась в армию. Окончание войны и расширение гражданского потребления создают необходимые предпосылки для организации весьма широкой сети БВР пищевой промышленности при условии правильного подбора состава участников и прежде всего при условии привлечения к зачету поставщиков сырья и торговых организаций.

Другие виды взаимных расчетов — расчетов «по сальдо» и разовых зачетов — также не везде в равной мере применяются. Есть немало районов, где такие формы расчетов совершенно отсутствуют, хотя возможности для этого бесспорно имеются. Так, в частности, общепризнано, что расчеты «по сальдо» между мукомольно-крупяными заводами и организациями Заготзерно могут проводиться повсеместно. Однако в 1944 г. они совершенно не применялись в Грозненской области, Дагестане, Крыму, Азербайджане, Таджикистане, Прибалтийских республиках и в большинстве областей УССР. Нередко там, где такие расчеты применяются, они охватывают не все предприятия Главмуки, Главкрупы и Заготзерно. Столь же неполно используются разовые зачеты (Куйбышевская, Молотовская, Горьковская, Московская, Свердловская и др. области).

Серьезные резервы увеличения объема клиринговых расчетов заключаются в правильном подборе участников действующих Бюро взаимных расчетов. При условии улучшения их состава и определения наиболее рациональных сроков зачета (зачетных периодов) сумма и процент зачета отдельных Бюро и БВР в целом могут быть повышены.

Помимо сказанного, особо стоит вопрос о развитии межотраслевых и межрайонных взаимных расчетов. Действующие бюро в большей своей части организованы по отраслевому признаку. В них участвуют некоторые предприятия смежных отраслей, с которыми имеются постоянные расчеты, но в каждом Бюро решающее место занимают организации, подчиненные одному какому-либо министерству; исключения очень редки.

За последнее время значительно расширилось применение централизованных зачетов взаимных требований. Все же в состав большинства Бюро взаимных расчетов входят предприятия одного экономического района и те иногородние поставщики или покупатели, которые связаны расчетами с предприятиями по месту нахождения бюро. Следовательно, другим признаком существующей сети Бюро является его территориальное построение.

Причина приведенных особенностей организации Бюро заключается главным образом в условиях кооперирования предприятий между собой, а также в технических трудностях объединения в составе одного Бюро взаимных расчетов большого количества участников. Вместе с тем такое построение Бюро, соответствующее децентрализованной системе расчетов, имеет и свои отрицательные стороны, заключающиеся в том, что преимущества концентрации платежей для применения взаимного зачета обязательств не могут быть полностью использованы.

Ряд организаций и предприятий, состоящих участниками Бюро при обслуживающем их учреждении Государственного банка, либо централизованного Бюро министерства, одновременно связаны постоян-

ными расчетами с участниками других БВР. Стремясь к наиболее широкому проведению своих расчетов через Бюро, такие организации, в особенности если они выступают не только покупателями, но и как поставщики, добиваются включения их в число участников всех Бюро, где у них имеются покупатели. В этих случаях нередко возникает положение, при котором в одних Бюро результат расчетов складывается в их пользу, а в других, напротив, они по результатам зачета должны оплатить незачтенную часть платежей. При таком распылении оборотов организации получают в первых Бюро средства на свой расчетный счет, а во вторых Бюро пользуются расчетным кредитом для погашения незачтенных платежей. В связи с этим не достигается необходимая экономия в денежных средствах и понижается возможная эффективность зачета. В других случаях хозяйственные организации, будучи связаны расчетными отношениями с участниками разных бюро, не вступают параллельно в несколько БВР, что искусственно уменьшает не только их собственный оборот, проходящий через бюро, но и размер зачета у их покупателей.

Участники разных Бюро, при наличии между ними эпизодически возникающих расчетов, лишены возможности проводить такие расчеты через Бюро взаимных расчетов, поскольку для этого требуется систематические и часто повторяющиеся платежи.

Вполне понятно поэтому, что должны быть найдены формы широкой организации межотраслевых и межрайонных расчетов и привлечения к участию в зачете таких крупных покупателей как бюджетные организации и капитальное строительство.

Широкое применение и развитие клиринговых расчетов невозможно без участия в составе Бюро взаимных расчетов иногородних (по отношению к Бюро) предприятий. Не случайно, что они уже составляют примерно половину общего числа хозяйственных организаций, рассчитывающихся через БВР. Не случайно также усиление тенденции к организации централизованных Бюро взаимных расчетов. В связи с этим должна быть улучшена техника документооборота и созданы условия, обеспечивающие полное и реальное использование иногородними предприятиями своего права акцепта, то есть права проверки соблюдения поставщиками условий договора о поставках товаров.

Таковы задачи и некоторые условия дальнейшего развития клиринговых расчетов. Вместе с тем бесспорно, что система взаимных расчетов не может охватить собой всех платежей. Весьма значительная их часть должна производиться в порядке обычных платежей наличными деньгами и безналичных перечислений. Следовательно, правильное функционирование системы клиринговых (взаимных) расчетов связано с такой организацией финансов предприятий, при которой их платежи путем взаимного погашения обязательств не влияли бы отрицательно на погашение платежей, не охватываемых взаимными расчетами. Таково обязательное условие дальнейшего расширения клиринговых (взаимных) расчетов, вытекающее из принципов хозяйственного расчета.

17 мая 1946 года

Г. Шварц¹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 104, л. 68–69, 77–107.

¹ Шварц Григорий Аронович – в 1946 г. старший ревизор Управления Главного ревизора Правления Госбанка СССР.

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР ОТ 1 ОКТЯБРЯ 1948 ГОДА «О МЕРАХ ПО УКРЕПЛЕНИЮ КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ И УЛУЧШЕНИИ ПРАКТИКИ РАСЧЕТОВ»

Тов. ПОПОВ¹. На повестке заседания один вопрос — о мерах по укреплению кредитных отношений в народном хозяйстве и улучшению практики расчетов между хозяйственными организациями.

Слово предоставляется т. Геращенко².

Тов. ГЕРАЩЕНКО. Прежде чем кратко охарактеризовать предложения, которые представлены на рассмотрение Правления Госбанка, хотел бы предварительно остановиться на некоторых вопросах собственно задачи улучшения расчетов в народном хозяйстве и усиления контроля рублем.

Характеристика существующего положения может быть сведена к тому, что Госбанк в настоящее время недостаточно контролирует рублем такие отрасли народного хозяйства, как тяжелая промышленность, машиностроительная промышленность и предприятия транспорта. Если мы обратимся к данным относительно кредитных вложений Госбанка в народное хозяйство, то в общей задолженности всех предприятий и организаций Госбанку по плановым ссудам, выданным под остатки товарно-материальных ценностей, удельный вес кредитных вложений в тяжелую промышленность по состоянию на 1 сентября 1948 года составляет 10,2%, в машиностроительную и оборонную промышленность — 4,8%. Несколько выше удельный вес кредитных вложений в форме ссуд под расчетные документы в пути. Здесь кредитные вложения банка в тяжелую промышленность составили 24%, в машиностроительную и оборонную промышленность — 7,5%. Участие кредита банка в отраслях тяжелой, машиностроительной и оборонной промышленности явно недостаточно. Поэтому задача в настоящее время заключается в том, чтобы усилить контроль рублем за деятельностью тяжелой и машиностроительной промышленности и в то же время усилить связи Госбанка с этими отраслями, именно в целях осуществления контроля рублем.

Нужно указать и на имеющиеся существенные недостатки в организации расчетов, что приводит к тому, что отдельные отрасли народного хозяйства не являются аккуратными плательщиками, затягивают расчеты с предприятиями других отраслей, растут неплатежи поставщикам и увеличивается просроченная задолженность Госбанку.

Если говорить о причинах неплатежей в хозяйстве, то можно отметить несколько причин. В их числе наличие убытков и связанных с этим недостаток оборотных средств у ряда предприятий и организаций.

Завоз излишних товаров и образование сверхплановых остатков товарно-материальных ценностей также приводят к тому, что предприятия неаккуратно рассчитываются друг с другом и в ряде случаев оказываются в числе неаккуратных должников Государственного банка.

Наконец, в этом году выявились многочисленные случаи, когда неплатежи возникают не только за ту продукцию, которая необходима для эксплуатационной деятельности, но и за поставленные оборудование и машины.

В то же время банковские методы воздействия на указанные процессы оказались недостаточными.

Следует указать, что в этом году многие работники Государственного банка и работники промышленности представляли свои предложения на рассмотрение Государственного банка, а также обращались со своими предложениями в Правительство.

Предложения можно разделить на две группы: часть авторов предложений считает, что следовало бы для улучшения расчетов в народном хозяйстве возложить на Госбанк не только наблюдение за состоянием расчетов между отдельными предприятиями, но также и вменить Госбанку в обязанность оказывать кредитную помощь во всех случаях. Авторы этих предложений, я бы сказал, исходят из правильной посылки, что в настоящее время многие хорошо работающие предприятия оказываются неплательщиками в силу того, что не платят плохо работающие предприятия, имеющие убытки, имеющие недостаток собственных оборотных средств. Но эта правильная посылка приводит авторов предложений, по моему мнению, к неправильному выводу.

Основным пороком предложения об оплате банком всех счетов, поступающих за отгруженную продукцию, является то, что банк лишается воздействия на предприятия и хозяйственные организации, теряет контроль за деятельностью предприятия, так как предприятие, получившее средства у Госбанка для расчетов со своими поставщиками, перестанет заботиться об улучшении своего финансового состояния,

¹ Попов Василий Федорович — Председатель Правления Государственного банка СССР (1948—1958 гг.).

² Геращенко Владимир Сергеевич — в 1948 г. заместитель Председателя Правления Госбанка СССР.

искать необходимые средства для расчетов с поставщиками. У этих предприятий исчезнет необходимость борьбы с непроизводительными потерями и убытками, так как банк во всех случаях будет оплачивать счета и в то же время все методы воздействия банка на хорошо работающие предприятия исчезнут.

Суть второй группы предложений, как бы противоположной первой, заключается в том, что предлагается перевести все предприятия и хозяйственные организации на аккредитивную форму расчетов. Наиболее яркое выражение это нашло в предложениях Министерства станкостроения, которое считало, что необходимо значительно расширить аккредитивную форму расчетов, я бы сказал, по существу, сделать аккредитивную форму расчетов не только преимущественной, но и, пожалуй, единственной формой расчетов.

Мне кажется, что введение аккредитивной формы расчетов в качестве преимущественной не привело бы к желательным результатам.

Применение аккредитивной формы расчетов необходимо, но не во всем народном хозяйстве, а в применении к отдельным отраслям промышленности или в применении к взаимоотношениям, скажем, торговых организаций с промышленными предприятиями.

В предложениях, которые представлены на рассмотрение Правления Государственного банка, мы исходили из того, что необходимо уже практически разрешить вопрос о кредитовании предприятий тяжелой и машиностроительной промышленности по обороту товарно-материальных ценностей. Комиссией подготовлена инструкция о кредитовании промышленных предприятий по обороту товарно-материальных ценностей. Это необходимо еще и потому, что переход на кредитование по обороту товарно-материальных ценностей позволит, как мне представляется, значительно улучшить и расчеты в народном хозяйстве.

Основные принципы кредитования по обороту товарно-материальных ценностей промышленных предприятий известны, и я только хочу обратить внимание, что, устанавливая лимиты выдач кредита, Государственный банк будет в пределах этого лимита оплачивать все товарно-материальные ценности, поступающие в распоряжение промышленных предприятий.

Следовательно, если не будет каких-либо внутренних неурядиц, если предприятие будет выполнять производственную программу и план по себестоимости, то в этом случае порядок кредитования по обороту позволяет одновременно организовать бесперебойные расчеты с предприятиями-поставщиками, даже в тех случаях, когда хорошо работающие предприятия не будут иметь возможности рассчитываться своевременно с Госбанком. При кредитовании таких предприятий по обороту в проекте предусмотрены некоторые льготы.

В проекте предусмотрен также порядок оказания кредитной помощи предприятиям, которые не будут кредитоваться по обороту, так как полагаем, что в 1949 году не удастся перевести значительное количество предприятий на кредитование по обороту. Нужно время, по моему мнению, два года. Предприятия, не кредитующиеся по обороту, могут в известных случаях рассчитывать на помощь Госбанка, для того чтобы они могли своевременно рассчитываться с поставщиками за отгруженные в их адрес товары. Поэтому в проекте постановления установлены два режима — для хорошо работающих предприятий и предприятий, плохо работающих. Причем в проекте постановления мы попытались отойти от обычного представления о хорошо и плохо работающих предприятиях.

Нужно сказать, что работники Госбанка обычно считали, что хорошо работающим предприятием является только то предприятие, которое не имеет просрочки и, во вторую очередь, не имеет неплатежей, а плохо работающим считалось предприятие, имеющее просрочки. В проекте указано, что к хорошо работающим предприятиям относятся предприятия, сохраняющие собственные оборотные средства. Исходя из этого критерия, для предприятий, хорошо работающих, мы считаем необходимым выдавать расчетный кредит, причем расчетный кредит, в отличие от существующей практики, на срок до 15 дней, предложен и особый порядок погашения расчетного кредита.

Дело в том, что до сих пор практика выдачи расчетного кредита (мы имеем опыт по БВР) была такова, что Госбанк, выдавая расчетный кредит, в ряде случаев на другой же день требовал его погашения.

Если банк предоставил кредит, то нельзя предоставлять кредит только на одни сутки, видимо, надо дать возможность предприятию рассчитаться по всем другим долгам, а потом, если останутся свободные средства, погасить часть расчетного кредита. Поэтому я обращаю внимание на эту особенность предоставления расчетного кредита.

Что касается плохо работающих предприятий, то в предложениях изложен особый режим, который предлагается установить для плохо работающих предприятий. Во-первых, необходимо в отношении таких предприятий предъявить требование к вышестоящим организациям о выдаче гарантии на сумму недостатка собственных оборотных средств. Далее, предприятия, которые будут кредитоваться под гарантию, должны, даже в том случае, если они имеют убытки и недостаток оборотных средств, иметь право на получение кредита при недостатке собственных оборотных средств. В этом отношении мы хотим пересмотреть существующую практику.

твующую практику кредитования, потому что в настоящее время предприятия кредитуются при так называемом неоплаченном нормативе только при сохранении собственных оборотных средств, предприятия с недостатком оборотных средств при неоплаченном нормативе кредитоваться не могут.

Думаю, что за прошедшие с 1939 года девять лет мы можем уже учесть имеющийся опыт и пойти дальше. Если устанавливаем такие отношения, как особый режим в отношении плохо работающих предприятий, требуем гарантии со стороны вышестоящих организаций и получаем ее, то, следовательно, нужно предоставить возможность кредитовать такие организации при недостатке оборотных средств и, следовательно, поставщики будут иметь возможность своевременно получать за те товары, которые они отгрузили.

В отношении плохо работающих предприятий нужно установить аккредитивную форму расчетов. Именно для этих предприятий аккредитивная форма расчетов должна быть преимущественной формой расчетов, и устанавливать порядок расчетов по аккредитиву будет Госбанк. Но здесь может возникнуть вопрос — как быть в том случае, когда плохо работающие предприятия не имеют собственных средств для выставления аккредитива, не приведет ли это к тому, что плохо работающие предприятия прекратят свою производственную деятельность? Такой вопрос возникнет, и, вероятно, он будет поставлен перед Госбанком, когда мы будем обсуждать этот проект с представителями хозяйственных организаций и министерств. Вероятно, здесь придется еще дополнительно подумать.

Дальше в предложениях, которые представлены, мы особо выделяем безналичные взаимные расчеты. Организация, дальнейшее развитие безналичных взаимных расчетов должны быть возложены на Госбанк и банки долгосрочных вложений.

В этом разделе значительное место отведено организации Центральной расчетной палаты. Организация Центральной расчетной палаты и Бюро взаимных расчетов при отдельных министерствах позволили бы, как нам представляется, значительно улучшить расчеты между предприятиями и организациями ряда отраслей. Здесь не предполагается, чтобы Центральная расчетная палата была как бы единым расчетным центром, чтобы все расчеты производились только через Москву, но для таких отраслей промышленности, как угольная, нефтяная, металлургическая, химическая, оборонная, лесная, — для этих отраслей следовало бы организовать Центральную расчетную палату и БВР при отдельных министерствах. Предполагается, чтобы Промбанк и Сельхозбанк производили расчеты через Центральную расчетную палату.

Что касается других отраслей хозяйства, других отраслей промышленности, то, мне кажется, что существующий порядок расчетов и дальнейшая организация Бюро взаимных расчетов позволяют обойтись без централизации, так как, если обратиться сейчас к цифрам, то за последние годы Госбанком проделана довольно большая работа по организации безналичных взаимных расчетов. Достаточно указать, что, если на 1 января 1941 года действовало 62 БВР, то на 16 сентября 1948 года действует 233 БВР и, думаю, что к концу этого года количество БВР увеличится до 250.

Остается развивать безналичные взаимные расчеты через местные Бюро взаимных расчетов, значительно увеличить их количество.

Далее я хотел бы еще остановиться на трех вопросах.

Я считаю, что аккредитивная форма расчетов может быть применена в расчетах в однородном обороте, там, где поставщик и покупатель не связаны с условиями перевозки товарно-материальных ценностей, затем в ряде случаев имеется возможность немедленно проверить финансовое положение отдельных предприятий, мы можем провести в жизнь тот принцип, который, собственно, положен в основу аккредитивной формы расчетов, то есть поставщик должен выдавать товар покупателю только в том случае, когда он получает деньги за товар, и только лишь для отдельных отраслей промышленности могут быть оставлены расчеты при помощи платежных требований, может быть сохранена акцептная форма расчетов.

Видимо, нам не удастся во всех случаях применить этот порядок расчетов. Это нельзя сделать в отношении скоропортящихся продуктов, фруктов, затем некоторых видов мясных изделий, хлеба, но, как правило, большая часть расчетов может быть в одном городе переведена на расчеты при помощи чеков, причем мы предлагаем ввести расчеты при помощи чеков из лимитированных чековых книжек и акцептованных чеков.

Тов. Шварц из Московской городской конторы представил такую справку, что по подсчетам, произведенным Московской городской конторой, в конце 1945 года и в начале 1946 года расчеты по однородному грузообороту по Москве составили около 65% всех расчетов. Если это так, то при помощи чеков из лимитированных книжек и акцептованных чеков можно ввести более жесткий порядок по отношению к неаккуратным покупателям.

Далее, мы предлагаем значительно расширить аккредитивную форму расчетов во взаимоотношениях между поставщиками машин и оборудования для капитального строительства. В этой области, нам пред-

ставляется, есть полная возможность отказаться от использования обычной формы расчетов, отказаться от отгрузки оборудования в тех случаях, когда нельзя получить деньги за отгруженное оборудование и машины.

Мы предлагаем установить такой порядок, при котором расчеты между поставщиками и покупателями, входящими в состав министерств союзного и союзно-республиканского подчинения, производились бы централизованным порядком, чтобы счета за оборудование и машины направлялись в адрес центрального аппарата Промбанка, Сельхозбанка и других банков долгосрочных вложений и чтобы министерства производили расчеты как бы за свои предприятия, подчиненные им. Это вызвано, по-видимому, тем, что в ряде случаев отделы капитального строительства и отделы по оборудованию сами производят заказ оборудования и в некоторых случаях предприятия остаются недостаточно осведомленными о действиях управления. Такой централизованный порядок расчетов позволил бы затем министерствам более правильно планировать ассигнования на капиталовложения и своевременно рассчитываться за подчиненные им предприятия.

В настоящее время неплатежи со стороны покупателей за оборудование и машины приводят к значительному ухудшению финансового положения предприятий- поставщиков, и следует сказать, что, по неполным данным, в настоящее время около миллиарда рублей составляют неплатежи за поставленные оборудование и машины предприятиям машиностроительной и оборонной промышленности.

Я хочу остановиться на последнем вопросе относительно изменения порядка очередности платежей. В проекте постановления предлагается существующий порядок удовлетворения претензий отменить и сохранить лишь особую очередь для зарплаты. В то же время все другие требования — платежи в бюджет, платежи Госбанку, платежи банкам долгосрочных вложений поставить в общую календарную очередь.

Я сейчас не предполагаю полемизировать со сторонами того или иного порядка, чтобы вообще отменить очередность.

Я не предлагаю и не могу согласиться с отменой всякой очередности.

По-видимому, нужно еще много поработать над проектом, может быть, внести ряд изменений, выслушать новые предложения, и сегодня должно быть положено этому начало тем, чтобы после всестороннего обсуждения, после дополнительной доработки мы могли бы представить проект на рассмотрение Правительства.

Тов. ПОПОВ. Что касается нашей задачи улучшения дела кредитования и расчетов, то, по-моему, напрасно товарищи пытались возложить вину только на хозяйственников. Это неправильно. Считаю, это есть не что иное, как непонимание задач Госбанка в деле расчетов в народном хозяйстве, в деле кредитования народного хозяйства и в деле укрепления хозяйственного расчета.

Госбанк отвечает за состояние кредитования и расчетов в народном хозяйстве. Это бесспорный факт, и эта обязанность никем не снималась.

Каково положение сейчас, если объективно посмотреть на действительность? Я Вам скажу мое личное мнение, что Государственный банк, если хотите знать, в силу своей консервативности зашел в тупик. Как понимать и как расценивать положение, которое мы имеем на сегодняшний день? Мы недавно провели межминистерский зачет, у нас существуют БВР, мы вложили в кредит около 8 млрд. руб., если взять кредиты Промбанка, но не прошло и полутора месяцев, как мы имеем такие же неплатежи в хозяйстве. А что значит неплатежи? Ведь это груз на ногах хозяйства, который тянет вниз. Это надо понять.

Отсюда вывод, что Государственный банк должен принимать меры, чтобы выйти из тупика. Система заведена в этом смысле в тупик, из которого надо найти выход, иначе нам серьезно подскажут, какой сделать вывод.

Тов. Геращенко правильно подчеркнул консерватизм как со стороны работников центрального аппарата, так и работников мест: «не давать», «держат», «снимать с кредитования», не видя различия между хорошо и плохо работающими предприятиями, придираясь к каждой мелочи.

Все это вместе взятое создало такое положение, что хозяйство в ряде случаев помощи от Госбанка не получило. А с другой стороны, Госбанк как зарядил с 1931 года одну систему, так и применяет ее. Его не касается — что творится в тяжелой промышленности, что творится в легкой промышленности. Мы сейчас обсуждаем вопрос об улучшении кредитования и расчетов, об усилении связей с тяжелой промышленностью. А развивается ли система кредитования по обороту и производственным затратам? Эта система серьезному анализу не подвергнута. А она дает положительные результаты, по данным тт. Шварца и Чубукова¹.

Систему правильного кредитования Госбанком тяжелой промышленности надо будет развивать, надо будет влезать своими кредитами в тяжелую промышленность, в решающие отрасли хозяйства.

¹ Управляющий Московской городской конторой Госбанка СССР.

Создана была консервативная система, которая не позволяла людям по-настоящему развернуться, по-настоящему проявить инициативу. Сейчас оставаться дальше в таком положении, в тушике, нельзя, потому что за короткий промежуток времени хозяйство уйдет от нас и Государственный банк, который обязан контролировать рублем и тем самым способствовать дальнейшему движению вперед народного хозяйства, станет для него тормозом.

У нас сейчас имеется 30 с лишним миллиардов неплатежей. В этом повинны мы — это факт. В этом повинны все работники Государственного банка, и прежде всего руководящая головка Государственного банка.

К чему я это говорю? Я имею в виду тем самым дать ответ некоторым товарищам, которые пытаются отвести от банка эту ответственность и переложить ее на хозяйственников. Это совершенно неправильно.

Все проводившиеся до этого мероприятия — зачеты, разовые зачеты, все это, конечно, паллиатив. Полтора месяца прошло, не успели еще взыскать предоставленные расчетные кредиты, а в хозяйстве снова получились большие неплатежи.

По существу предложений, которые внесены Комиссией т. Геращенко, я считаю, что Комиссия поработала добросовестно и в пределах тех масштабов работы, которые она осуществила, она нащупала правильное зерно в решении вопроса.

Первый вопрос — о роли кредита банка в тяжелой промышленности. Его решать нас обязывает постановление Совета Министров по результатам приема-сдачи дел. Находит ли этот вопрос решение в проекте Комиссии полностью? Нет, не полностью. Достаточно ли квалифицированно, достаточно ли обоснованно излагается все положение в этом проекте? Я считаю, недостаточно. Но все же в основном проект дает правильное направление в решении вопросов. Это бесспорно.

Второй вопрос — учреждение специального органа. В проекте он назван расчетной палатой. Может быть, это будет не расчетная палата. Может быть, на иных принципах этот орган будет создан. Но, так или иначе, сейчас стоит вопрос о создании такого органа. Банк ли будет осуществлять это непосредственно — но этот вопрос стоит. В нашем хозяйстве нельзя иначе строить работу. В свое время было указание ЦК партии по представленному в то время проекту, что безналичные расчеты должны являться основным видом расчетов в народном хозяйстве. Если это так, то нам нужно создавать условия к этому. Мы проводим периодические зачеты. Проведение таких зачетов вызывается жизнью. Если это так, то нужно посмотреть — что нужно сделать, чтобы после проведения таких зачетов не возникали неплатежи. Видимо, нужно учредить такую организацию, которая бы систематически проводила эти зачеты и, таким образом, мы имели бы возможность облегчить положение в хозяйстве. Создание такого органа, я не сомневаюсь, облегчит положение. Усложнит ли это работу банка? Усложнит. Этого нельзя отрицать. Может быть, потребуется дополнительный аппарат. Но ради того, чтобы в хозяйстве были созданы нормальные условия для работы предприятий, на это и Правительство пойдет. Бояться этого незачем. Нам лишь бы правильно нащупать больные стороны, правильно нащупать мероприятия для того, чтобы ликвидировать имеющиеся серьезные недостатки и выйти из тяжелого положения, как центральному аппарату, так и конторам и отделениям.

Намеченные положения проектом Комиссии т. Геращенко дают основание серьезно над ними подумать, с тем чтобы их дополнить, внести некоторые поправки, может быть, существенные поправки, но, так или иначе, пойти по этой линии. Линия намечена правильно. Это нужно признать. Следовательно, нужно будет только основательно поработать у себя, а затем выйти за стены Госбанка.

РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 3032, л. 1–22, 189–197.

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТВЕТСТВЕННОГО СЕКРЕТАРЯ
ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР А.МАРТЬЯНОВА «ОБ УСИЛЕНИИ РОЛИ
КРЕДИТОВ ГОСБАНКА И УКРЕПЛЕНИИ ПЛАТЕЖНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ»¹**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СОЮЗА ССР
ТОВ. ПОПОВУ В.Ф.

Одной из основных причин возникновения взаимных неплатежей в хозяйстве и просроченной задолженности по ссудам Госбанка при действующей системе кредитования промышленных предприятий следует считать наличие разрыва в системе кредитования и действующей системе расчетов. Так, при отгрузке поставщиками готовой продукции Госбанк беспрепятственно и безлимитно выдает кредиты против предъявленных на инкассо платежных требований, зачисляемых в обеспечение онкольных ссудных счетов. При поступлении принятых на инкассо платежных требований в филиалы Госбанка по местонахождению плательщиков, расчеты за товары, как правило, должны производиться с расчетных счетов предприятий за счет собственных оборотных средств.

Разработанные Комиссией под председательством т. Геращенко В.С. и представленные Правлению Госбанка предложения о мерах по укреплению кредитных отношений в народном хозяйстве и об улучшении практики расчетов между хозяйственными организациями являются правильными, но недостаточно эффективными в части необходимости быстрее ликвидации создавшейся огромной просроченной задолженности по ссудам Госбанка и счетам поставщиков.

Предлагаемая этой комиссией сложная схема кредитования промышленных предприятий по обороту не позволяет при существующем положении с кадрами в Госбанке охватить кредитованием в более или менее короткий срок подавляющую часть промышленных предприятий, что не может дать ощутимых результатов в развитии и укреплении кредитных связей Госбанка с хозяйством.

Находя предложенную Комиссией т. Геращенко схему кредитования промышленных предприятий по обороту материальных ценностей по указанным выше мотивам неприемлемой, полагаю, что вопрос об усилении роли кредита Госбанка в народном хозяйстве и укреплении платежной дисциплины должен быть разрешен в направлении изменения постановления СТО от 23 июля 1931 г. «Об оборотных средствах гособъединений, трестов и других хозорганизаций» в той части, что потребность в оборотных средствах для обеспечения минимального наличия запасов сырья, производственных и вспомогательных материалов и топлива должна в значительной мере покрываться за счет кредитов банка, с тем чтобы собственными оборотными средствами хозорганов полностью замещались лишь нормативы по незавершенному производству и готовой продукции, без какого-либо участия в них кредитов Госбанка.

При внесении этого изменения кредитование промышленных предприятий в народном хозяйстве может быть построено применительно к следующей схеме:

1. Фактически имеющиеся излишки собственных оборотных средств промышленных предприятий, в связи с частичным замещением кредитами Госбанка нормативов по сырью, материалам и топливу, передаются в государственный бюджет СССР для подкрепления кредитных ресурсов Госбанка.

2. Госбанк производит полностью оплату со специального ссудного счета всех товарно-материальных ценностей и оказываемых услуг для нужд производства за счет общих кредитных ресурсов на условиях долевого участия кредитов банка в оплате счетов за товарно-материальные ценности и услуги.

3. Кредитование поставщиков по товарам отгруженным производится по обороту применительно к порядку, установленному для оптовых торговых организаций с тем, чтобы соответствующая часть выручки за реализуемую продукцию направлялась с онкольных счетов в погашение кредитов Госбанка, выданных на оплату товарно-материальных ценностей со специальных ссудных счетов. Остальная часть выручки должна направляться на расчетный счет для обеспечения расчетов по заработной плате, платежей в бюджет и на другие расходы.

4. При наличии у предприятий сезонных накоплений товарно-материальных ценностей кредитование их производится общеустановленным порядком путем оформления целевых ссуд в пределах устанавли-

¹ Приводится в извлечении.

ваемых выходных и внутриквартальных лимитов. Выдача и погашение этих целевых ссуд производится со специального ссудного счета.

5. Проверку обеспечения кредитов производить действующим в настоящее время порядком.

6. Установить, что при отгрузке товаров хозорганам, не кредитуемым в Госбанке по специальным ссудным счетам, должна широко применяться аккредитованная форма расчетов. В отдельных случаях, когда по тем или иным условиям аккредитивную форму расчетов применить нельзя, поставщики обязаны при сдаче на инкассо платежных требований обуславливать обязательное принятие поступающих к плательщикам не оплаченных грузов по этим платежным требованиям на ответственное хранение с возложением на Госбанк контроля за сохранностью этих грузов до полной их оплаты.

При такой системе кредитования и расчетов Госбанк обеспечит контроль за выполнением плана завоза сырья, материалов и топлива, а также плана реализации готовой продукции и будет в состоянии воздействовать кредитом на укрепление хозяйственного расчета в народном хозяйстве.

Учитывая, что предлагаемая мною схема кредитования и расчетов применима к предприятиям подавляющего большинства отраслей народного хозяйства, будет достигнуто большое упрощение техники кредитования и унификация действующих по отдельным отраслям хозяйства разнообразных форм кредитования, что позволит отказаться от огромного количества действующих сейчас инструкций и указаний по кредитно-расчетной работе Госбанка.

Порядок кредитования и расчетов по предлагаемой схеме является простым и доступным для кредитных и счетно-оперативных работников Госбанка. Этот порядок позволит в короткий срок охватить кредитованием преобладающую часть хозорганов и тем самым быстро развить и укрепить кредитно-расчетные связи Госбанка, что является необходимым условием для ликвидации создавшегося положения с неплатежами Госбанку и поставщикам, а также для усиления роли Госбанка в укреплении хозяйственного расчета в народном хозяйстве.

[1948 год]

Ответственный секретарь Правления Госбанка

А. Мартьянов

РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 192, л. 115—119.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 5 ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ СССР ОТ 2 ФЕВРАЛЯ 1949 ГОДА¹

II. О МЕРАХ ПО УКРЕПЛЕНИЮ КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ И ОБ УЛУЧШЕНИИ ПРАКТИКИ РАСЧЕТОВ МЕЖДУ ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Поручить т. Попову на основе состоявшегося на заседании Коллегии обмена мнениями и замечаний членов Коллегии, полученных в письменной форме, переработать представленный Правлением Госбанка СССР проект постановления Совета Министров СССР «О мерах по укреплению кредитных отношений в народном хозяйстве и об улучшении практики расчетов между хозяйственными организациями»², а также записку к нему, имея в виду следующее:

1. Более подробно проанализировать причины, вызывающие неплатежи в отраслях народного хозяйства, и на основе этого разработать предложения, обеспечивающие улучшение расчетов и ликвидацию неплатежей между хозяйственными организациями и просроченной задолженности по ссудам Госбанка.

2. Предусмотреть в проекте постановления поручение соответствующим организациям разработать предложения по улучшению материально-технического снабжения в отраслях народного хозяйства и по увязке планов снабжения с финансовыми планами.

3. Предусмотреть в проекте постановления меры по усилению контроля за ходом исполнения производственных планов в отдельных отраслях народного хозяйства, с тем чтобы своевременно устранялась и не допускалась некомплектность в производстве отдельных видов изделий и производство ненужной продукции.

4. Разработать предложения по улучшению работы министерств и главков по перераспределению средств между рентабельными и планово-убыточными предприятиями.

5. Рассмотреть вопрос о возможности создания денежных резервов в отраслях народного хозяйства за счет некоторого изменения порядка взноса отчислений от прибылей в бюджет и доли сверхплановых прибылей, оставляемых в распоряжении предприятий.

6. Внести предложения, направленные на закрепление оборотных средств за предприятиями в пределах норматива, предусмотренного планом.

7. Рассмотреть действующую систему кредитования по обороту, с тем чтобы при дальнейшем расширении этого порядка кредитования было обеспечено улучшение финансового положения, а также усиление роли кредита в тяжелой промышленности.

8. Рассмотреть целесообразность предложения об отмене льготного срока оплаты платежных требований.

9. Разработать предложения о режиме кредитования предприятий, не выполняющих производственную программу и испытывающих финансовые затруднения, в направлении улучшения их производственной и финансовой деятельности.

10. Более детально разработать функции расчетной палаты как органа, постоянно осуществляющего взаимные расчеты между предприятиями разных отраслей хозяйства, с тем чтобы усилить контроль и своевременное проведение расчетов в хозяйстве, не допуская автоматической выдачи кредитов. Рассмотреть вопрос о возможности образования ресурсов палаты за счет средств самого хозяйства.

11. Уточнить существующий перечень очередности платежей, обеспечив первоочередность платежей по заработной плате и платежей в государственный бюджет.

12. Переработать вопрос о порядке расчетов за лесоматериалы, металл, цемент, стекло и кровельные материалы, поставляемые строительными организациями стройкам союзного и союзно-республиканского подчинения, обязав банки долгосрочных вложений усилить контроль за своевременностью расчетов в строительстве. Предоставление гарантий банками долгосрочных вложений за указанные материалы считать нецелесообразным.

13. Переработанный проект постановления Совета Министров СССР «О мерах по укреплению кредитных отношений в народном хозяйстве и об улучшении практики расчетов между хозяйственными организациями» еще раз обсудить на заседании Коллегии 16 февраля сего года.

Председатель Коллегии Министерства финансов СССР

Государственный советник финансовой службы

А. Зверев

РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 3119, л. 112–113.

¹ Приводится в извлечении.

² Проект был представлен Госбанком СССР 22 ноября 1948 года (см.: РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 3119, л. 339–351).

**СПРАВКА ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ И ДОПОЛНЕНИЯХ,
ВНЕСЕННЫХ В ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР
«О МЕРАХ ПО УКРЕПЛЕНИЮ КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В НАРОДНОМ
ХОЗЯЙСТВЕ И ОБ УЛУЧШЕНИИ ПРАКТИКИ РАСЧЕТОВ МЕЖДУ
ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ»**

ТОВ. ЗВЕРЕВУ А.Г.

В проект внесены следующие изменения и дополнения в соответствии с решением Коллегии от 2 февраля 1949 года, а также отдельными замечаниями, представленными членами Коллегии Министерства:

1. В записке и проекте Постановления подробно указаны причины, вызывающие неплатежи в хозяйстве.

2. Определен порядок формирования денежных резервов министерств за счет отчислений от сверхплановых накоплений предприятий и организаций.

При этом предусмотрены пределы для образования резервов в виде определенного процента к общей сумме нормативов по данному министерству (от 3 до 5%). Кроме того, предусматривается, что средства за счет денежных резервов министерств выдаются предприятиям под контролем Госбанка в виде краткосрочных ссуд на условиях, аналогичных с обычными кредитами, выдаваемыми Госбанком хозорганам.

3. Предусмотрено закрепление за предприятиями предоставленных им по годовым балансам доходов и расходов собственных оборотных средств с запрещением изъятия их министерствами и главками, если это не вытекает из годовых планов.

4. В разделе Постановления, касающемся кредитования по обороту, предусмотрено установление контроля Госбанка за приобретением предприятиями производственных материалов и за равномерным выпуском и отгрузкой готовой продукции.

Вместо запрещения оплаты материалов с расчетного счета после исчерпания лимита выдач сказано, что эти суммы засчитываются в счет лимита выдач следующего квартала.

Увеличено число предприятий, подлежащих переводу на кредитование по обороту, — до 1500 вместо ранее предусмотренных 1000 предприятий, причем срок перевода этих предприятий на кредитование по обороту установлен — 1949—1950 годы. В число отраслей промышленности, предприятия которых переводятся на кредитование по обороту, включена также легкая промышленность.

5. Изменен режим кредитования предприятий, выполняющих производственную программу и сохраняющих собственные оборотные средства, а именно срок кредита на оплату товаров, материалов и услуг при временном отсутствии средств на расчетном счете установлен до 20 дней (вместо 30); при несвоевременном поступлении платежей от покупателей и задержке погашения ссуд Госбанка выдача кредитов на оплату товаров, материалов и услуг не приостанавливается в течение только 20 дней; срок гарантирования, с разрешения Правления, платежей поставщикам за товары и услуги сокращен с 3 месяцев до 2 месяцев.

6. В отношении предприятий, не выполняющих планов производства и себестоимости и не сохраняющих собственные оборотные средства, исключен пункт о публикации в специальном бюллетене о неплатежеспособных организациях, снятых Госбанком с кредитования.

При этом основным условием кредитования предприятий, не выполняющих производственные программы и не сохраняющих собственные оборотные средства, является представление ими Госбанку планов организационно-технических мероприятий по устранению недочетов в работе, а также повышение ответственности вышестоящих звеньев предприятий (трестов, главков, министерств) за улучшение работы предприятий и укрепление их платежеспособности.

7. В разделе о расчетах по основной деятельности сокращен срок кредита, предоставляемого на оплату сальдо по результатам зачета, — с 30 дней до 20 дней.

Проведение через Центральную расчетную палату (ЦРП) централизованных расчетов за машины и оборудование ограничено с учетом того, что такие расчеты частично применяются и в настоящее время.

Предусмотрено образование страховых фондов ЦРП за счет средств самого хозяйства.

8. Из проекта Постановления исключен пункт об изменении действующей очередности удовлетворения претензий к расчетным счетам хозорганов.

9. В разделе о мероприятиях по улучшению расчетов по капитальному строительству также установлено, что централизованные расчеты производятся не за все машины и оборудование, а лишь за те, которые предусмотрены в списке, утвержденном Министерством финансов СССР. По остальным машинам и оборудованию, не вошедшим в указанный список, а также по важнейшим видам строительных материалов, представляемых стройкам, ведущимся хозяйственным способом, расчеты должны производиться в порядке акцепта при наличии письменных уведомлений банков долгосрочных вложений о суммах ассигнований на оплату оборудования и материалов или по аккредитивам, если это предусмотрено договором.

Порядок предварительной оплаты материалов и оборудования сохранен лишь для однородных расчетов.

Выдача спецбанками специальных кредитов на оплату машин и оборудования из проекта исключена. Предусмотрено лишь, что при перевыполнении планов производства и поставок оборудования и машин для строительства банки долгосрочных вложений производят эту оплату независимо от квартальных ассигнований, но в пределах годового плана финансирования, установленного для данной стройки.

Что касается подрядных строительных организаций, то проектом предусматривается предоставление банками долгосрочных вложений ссуд сроком до 20 дней на оплату счетов за материалы при временном отсутствии у плательщиков средств на их счетах. Этим самым предполагается для строительных организаций, выполняющих планы работ и сохраняющих собственные оборотные средства, создать такой же режим кредитования, как и для хорошо работающих предприятий, обслуживаемых Госбанком. Гарантирование спецбанками платежей поставщикам за лесоматериалы, металл, цемент, стекло и кровельные материалы из проекта исключено.

10. Внесено изменение в порядок отчислений в бюджет от плановых прибылей предприятий и организаций, а именно: эти отчисления должны производиться путем взносов в размере 85% от плановой суммы прибыли, с последующим перерасчетом по квартальной отчетности. В отношении строительных организаций проект предусматривает сохранение действующего порядка отчислений по данным месячных отчетов о суммах фактических полученных прибылей.

11. Исключено предложение о передаче сберкассам операций по ведению текущих счетов профсоюзных и общественных организаций, а также операций по продаже профсоюзных марок и марок госпошлины.

В проект Постановления не включен пункт об улучшении работы министерств и главков по перераспределению средств между рентабельными и планомерно-убыточными предприятиями, поскольку по этому вопросу был составлен отдельный документ, который рассматривался на Коллегии.

Не предусмотрены также предложения о мерах по упорядочению материально-технического снабжения предприятий, учитывая, что в настоящее время Постановлением Бюро Совета Министров СССР создана специальная комиссия под председательством т. Кагановича Л.М.

Из проекта Постановления не исключено предложение об отмене 7-дневной отсрочки платежа по однородным расчетам, учитывая, что в настоящее время в связи с мероприятиями по ускорению оборачиваемости оборотных средств целесообразно добиваться ускорения оборачиваемости также и в сфере обращения за счет скорейшего поступления платежей от покупателей.

В переработанном проекте Постановления не учтены следующие замечания, сделанные членами коллегии и ответственными работниками Министерства:

1. Предложение об изъятии бюджетом собственных оборотных средств предприятий, замещаемых банковским кредитом по обороту, вместо того чтобы зачислять эти средства на особые счета в Госбанке.

2. Предложения о расширении числа показателей, характеризующих работу предприятий, а именно выполнение планов себестоимости и накоплений, ликвидация сверхнормативных запасов материалов, ликвидация дебиторской задолженности и т.д.

Госбанк считает, что показатели выполнения производственной программы и сохранения собственных оборотных средств являются основными для характеристики работы предприятия и для применения того или иного режима кредитования. Чем больше будет установлено таких показателей, тем труднее будет в практической работе определять отношение банка к предприятию и тем меньшее количество действительно хорошо работающих предприятий будет отнесено банком к этой категории.

3. Предложение об исключении из состава Центральной расчетной палаты Промбанка и Сельхозбанка, а также включении в состав Палаты республиканской промышленности РСФСР.

В представленном проекте участие Промбанка и Сельхозбанка ограничено лишь оплатой оборудования и машин по установленному списку. Что касается расширения состава участников Палаты, то на первых порах этого делать не следует.

4. Предложение об исключении из проекта Постановления пункта о предоставлении поставщикам кредитов сроком до 30 дней под товары, не оплаченные покупателями и переданные им на ответственное хранение.

Госбанк считает необходимым сохранить этот пункт, учитывая, что в ряде случаев у предприятий возникают затруднения из-за неплатежей покупателей и временно, пока предприятие примет меры по взысканию следуемых сумм, необходимо оказание ему кредитной помощи в виде краткосрочной ссуды до 30 дней. При этом следует учесть, что указанные ссуды будут выдаваться под материальное обеспечение.

[21 марта 1949 года]¹

[В. Попов]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 3045, л. 380—386.

¹ По дате сопроводительного письма (см.: РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 3035, л. 329).

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАЧАЛЬНИКА ПЛАНОВО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ Г.А. ШВАРЦА ОТ 8 АПРЕЛЯ 1949 ГОДА
«О ПЛАТЕЖНОМ ОБОРОТЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И РЕЗЕРВАХ
РАЗВИТИЯ БЕЗНАЛИЧНЫХ ВЗАИМНЫХ РАСЧЕТОВ»¹**

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР
ГОСУДАРСТВЕННОМУ СОВЕТНИКУ
ФИНАНСОВОЙ СЛУЖБЫ I РАНГА
ТОВ. ГЕРАЩЕНКО В.С.

По заданию Планово-экономического управления, конторы и отделения Госбанка представили данные об оборотах Бюро взаимных расчетов (БВР) за II квартал 1949 г. в разрезе отдельных министерств. Эти данные позволяют установить структуру участников БВР, определить степень внедрения расчетов встречных требований в платежный оборот отдельных отраслей хозяйства и выявить те резервы, за счет использования которых возможно дальнейшее развитие взаимных расчетов и улучшение работы действующих БВР.

**ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА РАСЧЕТОВ, ПРОХОДЯЩИХ ЧЕРЕЗ БВР,
И ПЛАТЕЖНЫЙ ОБОРОТ ХОЗЯЙСТВА**

Основные элементы отраслевой структуры оборотов БВР видны из следующей таблицы.

Обороты всех БВР за II квартал 1949 года

	По дебету		По кредиту	
	в млн. руб.	в % к итогу	в млн. руб.	в % к итогу
Все отрасли тяжелой промышленности (включая лесную и бумажную)	34361,1	46,7	33319,6	45,3
Все отрасли легкой, пищевой, местной и кооперативной промышленности	26735,5	36,3	30944,4	42,0
Министерство заготовок	733,7	1,0	4232,3	5,8
Госторговля, потребкооперация и орссы ²	7993,7	10,9	1358,0	1,8
Транспорт	3614,9	4,9	3462,9	4,7
Прочие министерства	148,5	0,2	270,2	0,4
Всего	73587,4	100,0	73587,4	100,0

Благодаря организации широкой сети БВР тяжелой промышленности, особенно в годы Отечественной войны и в послевоенный период, обороты БВР всех отраслей тяжелой промышленности значительно возросли, и их удельный вес в оборотах всех БВР составил во II квартале 1949 г.: по платежам — 46,7% и по поступлениям — 45,3% против 36,3% и 42% по отраслям легкой, пищевой и кооперативной промышленности. Это соотношение показывает, что в деле проведения расчетов тяжелой промышленности через БВР сделано больше, чем в отношении других отраслей промышленности.

Вместе с тем приведенные в таблице данные подтверждают наличие известного недостатка в работе БВР, что в их состав не привлечены крупные покупатели тяжелой промышленности, прежде всего капитальное строительство; в то время как отрасли легкой и пищевой промышленности и Министерство заготовок не только рассчитываются между собой, но и получают через БВР известные суммы платежей от сторонних покупателей, главным образом торговли.

¹ Приводится в извлечении.

² Отделы рабочего снабжения.

При оценке степени охвата платежного оборота расчетами путем встречных требований следует принять во внимание, что кроме расчетов через БВР имеются и другие виды зачета. Если условно внести корректив на среднеквартальную сумму внутриотраслевых и межминистерских зачетов, то с учетом этой поправки охват платежного оборота путем зачета встречных требований составил во II квартале 1949 г. по всем отраслям тяжелой промышленности — 35%, а легкой, пищевой, местной и кооперативной промышленности — 25%.

В пределах каждой группы отраслей промышленности степень проведения расчетов за реализуемые товары через БВР по отдельным министерствам резко различна, в особенности в группе отраслей тяжелой промышленности, а именно:

Министерство нефтяной промышленности	— 52%
Министерство угольной промышленности	— 50%
Министерство металлургии	— 22%
Министерство машиностроения	— 11%

Весьма значительная часть расчетов за товары проходит через БВР также у предприятий оборонной промышленности. Наряду с этим предприятия и организации министерств стройматериалов, строительства, предприятий тяжелой индустрии, строительства предприятий машиностроения, лесной промышленности почти совершенно не рассчитываются через БВР.

Местная и кооперативная промышленности рассчитываются через БВР в ничтожных размерах. Предприятия и организации Министерства заготовок благодаря участию в БВР пищевой промышленности реализуют через Бюро 20% своей продукции. Оптовые организации торговли рассчитываются через БВР за реализуемые ими товары в очень небольших размерах (3%), но их покупки через БВР достигают 16% оптового оборота.

Приведенные данные об охвате расчетами через БВР платежного оборота предприятий и организаций (по реализации) позволяют сделать следующие выводы:

1. Предприятия и организации ряда министерств: лесной промышленности, местной промышленности, промышленности стройматериалов, строительства предприятий тяжелой индустрии и машиностроения, сельского хозяйства, совхозов, здравоохранения и промкооперации почти совершенно не участвуют в расчетах через БВР, в связи с чем кредитные управления должны проанализировать их расчетные связи и определить форму участия этих предприятий в БВР.

2. Внутриотраслевые расчеты предприятий угольной и нефтяной промышленности в большей своей части проводятся через БВР, в связи с чем задача заключается в завершении охвата внутриотраслевых оборотов и в особенности в проведении через БВР расчетов со сторонними покупателями.

В таком же направлении должна вестись работа по химической промышленности.

3. В отношении предприятий Министерства электростанций главное внимание должно быть обращено на их более широкое участие в БВР отраслей — потребителей электроэнергии.

4. Хотя организация объединенного централизованного БВР машиностроения и дала некоторый рост оборотов и зачета, все же, очевидно, такое замкнутое БВР серьезного увеличения охвата расчетов по реализации продукции машиностроения не даст. Для такого увеличения необходима более широкая сеть с другими отраслями хозяйства: с оборонной промышленностью и капитальным строительством.

5. В металлургической промышленности еще не разрешена задача не только охвата расчетов через БВР со сторонними покупателями — машиностроением, транспортом и др., но и расчетов по внутриотраслевым поставкам.

6. Несмотря на имеющийся длительный опыт в организации БВР текстильной и легкой промышленности, платежный оборот по реализации продукции этой промышленности охвачен недостаточно; еще много предприятий находится вне БВР и очень слабо проводится через БВР реализация заготовительными организациями сельскохозяйственного сырья предприятиям легкой промышленности и готовой продукции — сторонним покупателям. Это подтверждается данными о работе отдельных бюро.

7. БВР пищевой промышленности, как известно, получили большое развитие за последние годы. Платежный оборот всех отраслей пищевой промышленности проходит через БВР только на 21%, в том числе мясной и молочной промышленности — лишь на 15%, несмотря на то, что эти отрасли промышленности в большей степени, чем другие проводят через БВР свои расчеты со сторонними покупателями.

Задача дальнейшего развития БВР пищевой промышленности заключается не только в расширении расчетов путем зачета встречных требований со сторонними покупателями, но и в проведении через БВР внутриотраслевых расчетов, что пока имеет место в широких размерах только по отдельным отраслям этой промышленности.

II. НЕДОСТАТКИ В СОСТАВЕ УЧАСТНИКОВ ДЕЙСТВУЮЩИХ БВР

Наличие неиспользованных резервов показывает и анализ состава действующих БВР.

За последние годы состав участников БВР систематически расширялся, в связи с чем многие из действующих Бюро перестали быть узкоотраслевыми и осуществляют расчеты предприятий одних отраслей хозяйства с предприятиями других министерств. Тем не менее неоднократные указания Правления Госбанка о реорганизации отраслевых БВР в межотраслевые выполнены далеко не везде и не полностью.

В металлургической промышленности, к примеру, значительная часть расчетов за сырье и отгруженную продукцию производится с Главметаллосбытом. Поэтому наиболее крупные обороты имеет Главметаллосбыт, а общий размер зачета в БВР зависит от его платежей и поступлений. Это не исключает, однако, необходимости участия в БВР других отраслей, прежде всего электростанций, поставщиков и сторонних потребителей металла – плательщиков по отношению к Главметаллосбыту.

Между тем из 15 БВР металлургической промышленности лишь в 7 участвуют предприятия Министерства электростанций, Нефтесбыт и Углесбыт.

Еще хуже обстоит дело с привлечением в состав Бюро сторонних покупателей. За очень незначительными исключениями можно считать, что потребители металла стоят в стороне от расчетов с металлургической промышленностью через БВР, что, несомненно, не только ухудшает показатели работы этого Бюро, но и не позволяет использовать преимущества БВР (расчетный кредит) для улучшения расчетных отношений металлургической промышленности с ее покупателями.

Далеко не все действующие Бюро легкой промышленности организованы с учетом наличия в этой отрасли сложных и многозвенных связей. На первом месте по многообразию участников БВР легкой промышленности стоит Ивановская контора Госбанка, где кроме предприятий легкой промышленности участвуют предприятия 11 министерств, а именно заготовок, угольной, нефтяной и металлургической промышленности, электростанций, путей сообщений, местной промышленности, торговли, промкооперации и других ведомств.

Еще слабее участвуют в БВР заготовительные организации – поставщики сырья.

БВР пищевой промышленности в значительно большей степени, чем какой-либо другой отрасли хозяйства, могут нормально работать при условии привлечения в число участников предприятий не только Министерства пищевой промышленности, но и смежных отраслей хозяйства. Не случайно поэтому, что в общей сложности в действующих Бюро взаимных расчетов пищевой промышленности участвуют предприятия 36 министерств.

Напротив, слабое привлечение в качестве участников предприятий смежных отраслей неизбежно сказывается отрицательно на работе таких бюро. Иллюстрацией к сказанному может служить БВР при Иркутской конторе, где вопреки неоднократным требованиям Правления, ограничились включением в Бюро предприятий только Министерства пищевой промышленности и в итоге не имеют никакого зачета встречных требований.

Особо следует сказать об участии в БВР предприятий мясомолочной промышленности. Из 95 Бюро пищевой промышленности только 34 имеют в своем составе эти предприятия. Между тем некоторые бюро благодаря подбору участников добились хороших результатов, не говоря уже о столичных городах – Москве и Ленинграде. Примером такой организации Бюро может служить Бюро при Ивановской конторе, где зачет по встречным требованиям предприятий мясомолочной промышленности составляет около половины этих требований при большой сумме оборотов. Высокая эффективность по расчетам предприятий мясомолочной промышленности имеется и в ряде других пунктов.

Данные о составе отраслей хозяйства, входящих в БВР, позволяют установить наличие значительных возможностей в деле развития безналичных взаимных расчетов.

Поэтому полагаю целесообразным поручить кредитным управлениям использовать этот материал в своей дальнейшей работе по организации новых и улучшению состава действующих БВР.

Приложение

Оборот всех БВР за II квартал 1949 года (в разрезе министерств)

(в млн. руб.)

Министерства и центральные учреждения	По дебету	По кредиту
1. Угольной, нефтяной и энергетической промышленности	17311,8	17532,6
2. Metallургической промышленности	5675,3	6006,8
3. Химической промышленности	3937,2	3318,2
4. Машиностроительной промышленности	1775,5	1418,5
5. Строительства предприятий тяжелой индустрии и машиностроения	27,2	2,1
6. Стройматериалов	80,1	76,6
7. Прочие министерства	5524,5	4880,0
8. Лесной и бумажной промышленности	29,5	84,8
9. Транспорта (железнодорожного и водного)	3614,9	3462,9
10. Легкой промышленности	15325,4	16595,5
11. Пищевой, мясной и молочной, рыбной промышленности	11114,4	14135,4
12. Местной промышленности	81,7	56,6
13. Промкооперация и кооперация инвалидов	214,0	156,9
14. Сельского хозяйства	1,7	0,2
15. Заготовок	733,7	4232,3
16. Госторговля, потребкооперация и орсы	7993,7	1358,0
17. Хозяйственные предприятия МВД	121,9	50,0
18. Прочие министерства и ведомства	24,9	220,0
Итого	73587,4	73587,4

8 апреля 1949 года

Заместитель начальника
Планово-экономического управления

Г. Шварц

РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 3123, л. 55—65.

**ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР
«О МЕРАХ ПО УКРЕПЛЕНИЮ КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В НАРОДНОМ
ХОЗЯЙСТВЕ И ОБ УЛУЧШЕНИИ ПРАКТИКИ РАСЧЕТОВ МЕЖДУ
ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ»¹**

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
СОВЕТА МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР
ТОВ. БУЛГАНИНУ Н.А.

На протяжении длительного времени в расчетных взаимоотношениях между хозорганами наблюдаются отрицательные явления, выражающиеся в том, что многие предприятия и организации не выполняют своих обязательств по договорам и производят расчеты за приобретаемые ими товары со значительными задержками. Несвоевременно погашаются хозорганами ссуды, выданные Госбанком.

Систематическое нарушение предприятиями и организациями кредитной и расчетной дисциплины приводит к образованию значительной просроченной задолженности в хозяйстве.

В 1939 году просроченная задолженность по ссудам Госбанка составляла в среднем 2,2 млрд. рублей, или 4,8% к сумме кредитных вложений, в 1940 году эта задолженность составляла 2,6 млрд. рублей, или 5,5%. Неплатежи поставщикам в 1939–1940 годах составляли в различные периоды от 2,9 до 6,7 млрд. рублей.

В послевоенные годы просроченная задолженность Госбанку и поставщикам возросла и в 1948 году составила:

Отчетная дата	Просроченная задолженность поставщикам (в млрд. руб.)	Просроченные ссуды Госбанка		Вся просроченная задолженность (в млрд. руб.)
		в млрд. руб.	в % к кредитным вложениям	
На 1 января 1948 г.	7,9	3,3	3,8	11,2
На 1 апреля 1948 г.	17,8	5,6	5,8	23,4
На 1 июля 1948 г.	12,0	3,4	3,4	15,4
На 1 октября 1948 г.	21,4	7,0	6,1	28,4
На 1 января 1949 г.	14,6	3,2	2,4	17,8

На 1 апреля 1949 года просроченная задолженность составляла по ссудам Госбанка 4,8 млрд. рублей и поставщикам – 17,9 млрд. рублей.

Анализ показывает, что основными причинами, вызывающими нарушения платежной дисциплины в хозяйстве, являются: неупорядоченность дела материально-технического снабжения предприятий, несоответствие между планом производства машин и оборудования и планом финансирования строительных работ, накопление в промышленности сверхплановых остатков готовой продукции, задержка в реализации товаров широкого потребления торговыми организациями и сбытовыми базами промышленности, неупорядоченность финансов предприятий и организаций и наличие серьезных недостатков в практике расчетов и кредитования.

У промышленных предприятий 20 министерств тяжелой промышленности сверхнормативные остатки товарно-материальных ценностей составили на 1 декабря 1948 года 6,6 млрд. рублей, что на 16,2% превышает установленные нормативы по товарно-материальным ценностям у предприятий этих министерств.

В составе сверхнормативных остатков товарно-материальных ценностей на 1 декабря 1948 года имеется производственных материалов на 2,7 млрд. рублей и готовой продукции на 2,7 млрд. рублей.

¹ Проект с учетом изменений, внесенных Госбанком в соответствии с указаниями А.Г. Зверева, от 12 апреля 1949 г. (см.: РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 3119, л. 1).

Сверхнормативные остатки производственных материалов образовались главным образом из-за неудовлетворительной организации дела материально-технического снабжения промышленных предприятий. Снабжение материалами часто происходит без учета фактической потребности производства и степени обеспеченности материалами предприятий. Изменение производственной программы предприятий в большинстве случаев не сопровождается пересмотром фондов материально-технического снабжения.

Существующая система материально-технического снабжения предприятий предусматривает фондирование и централизованное распределение чрезмерно широкого круга товаров и материалов. Отсутствие на местах необходимой сети складов снабженческих и сбытовых организаций, где можно было бы приобрести небольшие партии материалов в соответствии с текущей потребностью в них для производства, вынуждает хозяйственников производить завоз материалов в больших размерах, чем это необходимо, порождает стремление во что бы то ни стало реализовать все выделенные фонды. В ряде случаев главки, не зная фактического состояния дел на предприятиях, нередко засылают материалы без ведома и заявок предприятий.

Устанавливаемый на основании отдельных распоряжений Совета Министров порядок реализации излишних и ненужных предприятию материалов в каждом отдельном случае с разрешения Министра крайне сложен и не дает ощутимых результатов. К этому необходимо добавить, что в настоящее время не создана такая специальная организация, которая повседневно занималась бы выявлением и реализацией излишних и ненужных материальных ценностей на предприятиях и производила бы их реализацию другим предприятиям.

Накопление сверхнормативных остатков готовой продукции в тяжелой промышленности является следствием неравномерного выполнения планов производства продукции отдельными отраслями промышленности. Одни отрасли перевыполняют планы и выпускают дополнительную продукцию, которая своевременно не распределяется, не отгружается и не потребляется, поскольку такое перевыполнение не увязывается с ходом и уровнем выполнения планов производства другими кооперированными отраслями хозяйства, которые в ряде случаев не только не выполняют установленных им планов, но и значительно отстают от общих темпов производства.

Кроме того, имеют место случаи, когда перевыполнение планов производства происходит за счет продукции низкого качества и неудовлетворительного ассортимента, что также затрудняет ее реализацию.

Неплатежи в хозяйстве вызываются также накоплением сверхплановых остатков товаров массового потребления у торгующих организаций и их поставщиков.

По состоянию на 1 января 1949 года такие остатки у торговых организаций Министерства торговли, Центросоюза и орсов составляют в розничных ценах свыше 11 млрд. рублей. Кроме этого, на сумму около 3,0 млрд. рублей в ценах промышленности скопилось товаров на складах предприятий легкой, пищевой, местной промышленности и промысловой кооперации.

Рост сверхнормативных товарных запасов в торговле и промышленности происходил вследствие систематического невыполнения плана розничного товарооборота и ряда серьезных недостатков в работе торгующих организаций:

а) резкой неравномерности распределения товарных остатков по отдельным районам в связи с неудовлетворительным маневрированием товарными фондами со стороны Министерства торговли и Центросоюза;

б) засорения товарных остатков изделиями низкого качества;

в) ослабления внимания многих торговых организаций к вопросам организации торговли (дислокация сети, подбор ассортимента товаров и пр.).

Задержка реализации товаров создает серьезные финансовые затруднения не только у торговых, но также у промышленных предприятий и сбытовых организаций пищевой, рыбной, мясной и молочной, легкой, местной промышленности и промысловой кооперации.

Неупорядоченность финансов предприятий и организаций некоторых министерств, потребительской и промысловой кооперации также отрицательно сказывается на состоянии расчетов в хозяйстве.

На 1 января 1948 года недостаток собственных оборотных средств у хозорганов союзного подчинения составлял 6,5 млрд. рублей, в том числе у промышленности 3,7 млрд. рублей, транспорта — 2,4 млрд. рублей.

Кроме того, имелся недостаток собственных оборотных средств в сумме 1,4 млрд. рублей у потребительской кооперации: в значительных размерах не доставало оборотных средств у хозорганов республиканского и местного подчинения. Всего на начало 1948 года у хозорганов не доставало собственных оборотных средств свыше 8 млрд. рублей.

Столь значительный недостаток собственных оборотных средств создавал в 1948 году и особенно в первой его половине серьезные затруднения в расчетах.

В результате выполнения и перевыполнения промышленностью и железнодорожным транспортом заданий по снижению себестоимости и полученных сверхплановых накоплений, а также оказанной Правительством помощи ряду министерств, финансовое положение большинства отраслей промышленности и транспорта к концу года укрепилось, и недостаток собственных оборотных средств резко сократился. Однако на 1 января 1949 года отдельные министерства — лесной и бумажной промышленности, авиационной промышленности, сельскохозяйственного машиностроения, путей сообщения, совхозов, рыбной, мясной и молочной промышленности, имели значительный недостаток собственных оборотных средств вследствие допущения сверхплановых убытков и невыполнения установленных планов накоплений.

В крайне неудовлетворительном состоянии продолжают оставаться финансы потребительской кооперации. За 1948 год состояние оборотных средств потребительской кооперации не только не улучшилось, но даже ухудшилось. На конец 1948 года у потребительской кооперации недостаток собственных оборотных средств определяется в сумме 1,7 млрд. рублей. За 9 месяцев 1948 года допущено новых растрат, недостач и хищений на сумму 570 млн. рублей. Число убыточно работающих организаций возросло с 4904 на 1 января 1948 года до 16742 на 1 октября 1948 года.

Сумма недостатка собственных оборотных средств на 1 января 1949 года по всему хозяйству (включая потребительскую кооперацию) может быть оценена в размере свыше 4 млрд. рублей, что продолжает являться одной из серьезных причин, порождающих просроченную задолженность в хозяйстве.

Наряду с указанными причинами на состояние платежной дисциплины в хозяйстве оказывают серьезное влияние недостатки в практике расчетов и кредитования.

Наличие серьезных недостатков в практике расчетов между хозорганами приводит к тому, что предприятия, имеющие финансовые прорывы, незаконно используют оборотные средства хорошо работающих предприятий. В результате этого создаются в больших размерах неплатежи хозорганов друг другу, и происходит внеплановое перераспределение оборотных средств в хозяйстве.

Кредитные связи с предприятиями тяжелой промышленности крайне недостаточны и не обеспечивают повседневного контроля за ходом выполнения планов производства и обращения товаров, за выполнением планов накоплений. Вследствие этого большинство предприятий тяжелой промышленности в совершенно недостаточных размерах пользуются кредитом Госбанка, что тормозит укрепление их финансового хозяйства и отрицательно сказывается на своевременности расчетов.

Удельный вес кредитов Госбанка в покрытии оборотных активов тяжелой промышленности достигает лишь 16%, а в покрытии остатков товарно-материальных ценностей — только 7,6%. У предприятий Министерства вооружения удельный вес кредитов в покрытии остатков товарно-материальных ценностей составляет лишь 2,7%, у Министерства нефтяной промышленности — 4,5%, у Министерства судостроительной промышленности — 1,5%, у Министерства транспортного машиностроения — 4,9%. В то же время удельный вес кредитов Госбанка в покрытии остатков товарно-материальных ценностей в пищевой промышленности достигает 49%, а в торговле 56%.

Практика предоставления кредита на одинаковых основаниях как передовым предприятиям, выполняющим и перевыполняющим планы производства и себестоимости, так и предприятиям, допускающим убытки и непроизводительные потери, приводит на деле к механическому кредитованию без учета качества работы отдельных предприятий. В результате передовые предприятия не пользуются преимуществом при кредитовании, а по отношению к отстающим недостаточно применяются меры кредитного воздействия.

Безналичные взаимные расчеты между хозяйственными организациями составляют лишь около 20% к общей сумме платежей за товары, в то время как широкая производственная кооперация в социалистическом хозяйстве требует всемерного внедрения наиболее рациональных способов расчетов путем зачета взаимных требований.

Наряду с проводимыми в настоящее время Советом Министров СССР мероприятиями по улучшению дела материально-технического снабжения, ликвидации сверхплановых запасов товарно-материальных ценностей и устранению недостатков в работе торговых организаций, необходимо в целях укрепления хозяйственного расчета и кредитных отношений в народном хозяйстве, улучшения действующей практики расчетов и усиления платежной дисциплины предприятий и организаций провести ряд мер по повышению качества кредитно-расчетной работы Госбанка и банков долгосрочных вложений.

ПО РАСШИРЕНИЮ ПРАКТИКИ КРЕДИТОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ОБОРОТУ МАТЕРИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

В целях контроля Госбанка за приобретением предприятиями производственных материалов и за равномерным выпуском и отгрузкой готовой продукции, а также для улучшения расчетов предприятий с их поставщиками, необходимо установить, что Госбанк наряду с сезонными потребностями хозяйства должен кредитовать также постоянные затраты производства предприятий несезонных отраслей хозяйства, главным образом тяжелой промышленности, на условиях долевого участия банковского кредита и собственных средств предприятий в образовании запасов товарно-материальных ценностей, переходящих остатков незавершенного производства и готовой продукции.

Кредит Госбанка должен предоставляться на оплату поступающих для производства материальных ценностей в пределах плановой потребности предприятий в материалах для нужд производства и с учетом изменения остатков материальных ценностей в планируемом квартале.

Министерство финансов СССР предлагает перевести в 1949—1950 годах на кредитование по обороту материальных ценностей 1500 промышленных предприятий металлургической, химической, машиностроительной, оборонной и легкой промышленности.

Перевод на кредитование по обороту 1500 промышленных предприятий повысит удельный вес кредитов Госбанка в покрытии плановых остатков товарно-материальных ценностей до 50%, усилит контроль Госбанка за работой этих предприятий, в частности за недопущением завоза излишних и ненужных материалов и ускорением оборачиваемости средств, а также создаст предприятиям необходимые условия для обеспечения своевременных расчетов с поставщиками материалов.

ПО ПРИМЕНЕНИЮ РАЗЛИЧНОГО РЕЖИМА КРЕДИТОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ

Наряду с повышением роли кредита Госбанка в несезонных отраслях хозяйства необходимо создать различные режимы кредитования предприятий и организаций в зависимости от выполнения ими количественных и качественных показателей плана.

Различным режимом кредитования имеется в виду предоставление преимуществ при кредитовании предприятий, выполняющих и перевыполняющих производственные планы и сохраняющих собственные оборотные средства, в виде выдачи им кредитов сроком до 20 дней на оплату товаров, материалов и услуг при временном отсутствии средств на расчетных счетах и выдачи ссуд под образовавшиеся вследствие перевыполнения планов производства остатки готовой продукции на срок до 75 дней и остатки незавершенного производства на срок до 45 дней.

В отличие от этого в отношении предприятий, не сохраняющих собственные оборотные средства вследствие невыполнения планов по производству и себестоимости, предлагается: кредитовать предприятия и организации при условии представления ими Госбанку разработанных мероприятий по устранению недочетов в работе и гарантийных обязательств вышестоящих организаций (треста, главка, министерства) о своевременном возврате ссуд Госбанка; применять режим ответственного хранения неоплаченных товаров и материалов с запрещением их расходования до оплаты; устанавливать обязательную для таких предприятий аккредитивную форму расчетов с иногородними поставщиками за товары и услуги.

Предприятия, не принявшие в течение 3 месяцев мер по наведению порядка в своем финансовом хозяйстве, снимаются с банковского кредитования по всем видам ссуд, включая и ссуды на оплату сельскохозяйственного сырья, приобретаемого у государственных и кооперативных заготовительных организаций.

Такие меры позволят использовать кредит для укрепления финансов и платежной дисциплины предприятий, усилить воздействие со стороны Госбанка на плохо работающие предприятия и повысить ответственность министерств и главков за финансовое положение и платежеспособность подведомственных им предприятий.

В ОБЛАСТИ УЛУЧШЕНИЯ ПРАКТИКИ РАСЧЕТОВ МЕЖДУ ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПО ОСНОВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В области улучшения расчетов проектом предусматривается широкое внедрение безналичных взаимных расчетов в иногородний и внутригородской платежный оборот и расширение расчетов чеками во внутригородском обороте.

В настоящее время расчеты в хозяйстве осуществляются в порядке акцепта, аккредитива и особого счета, причем акцептная форма расчетов является преимущественной, поскольку эта форма соответствует условиям планового хозяйства и обеспечивает контроль покупателя за выполнением договоров поставщиками.

На базе акцептной формы расчетов применяются безналичные взаимные расчеты между хозорганами, основанные на зачете встречных требований.

Удельный вес отдельных форм расчетов в хозяйственном обороте характеризуют следующие данные:

	В млрд. руб.		В % к итогу	
	в 1947 г.	в 1948 г.	в 1947 г.	в 1948 г.
Расчеты по акцепту	605,2	795,4	78,0	75,4
Расчеты по аккредитиву	17,4	21,1	2,3	2,0
Безналичные взаимные расчеты	132,1	211,3	17,0	20,1
ИТОГО	775,9	1054,8	100,0	100,0

Развитие безналичных взаимных расчетов проходило главным образом путем организации внутриотраслевых бюро взаимных расчетов двух типов: местных отраслевых Бюро взаимных расчетов с частичным участием в них предприятий других отраслей хозяйства и централизованных министерских Бюро взаимных расчетов.

Однако эти Бюро в условиях широкого производственного кооперирования промышленных предприятий совершенно недостаточно охватывали межотраслевой хозяйственный оборот. В то же время, проводимые разовые межминистерские зачеты взаимной задолженности показали наличие постоянных хозяйственных связей между предприятиями и организациями разных министерств.

В связи с этим наряду с дальнейшим развитием указанных выше двух типов отраслевых Бюро взаимных расчетов предусматривается организация двух типов межотраслевых Бюро взаимных расчетов:

Межобластных Бюро, через которые будут проводиться расчеты предприятий разных отраслей хозяйства, расположенных в ближайших друг к другу областях (по экономическим районам), например, на Урале, в Западной Сибири, в Поволжье, на Юге УССР и др.

Центральной расчетной палаты при Правлении Госбанка для систематического проведения расчетов между министерствами и предприятиями угольной, нефтяной, металлургической, химической, машиностроительной и оборонной промышленности, объединениями Министерства внешней торговли и финансовым Управлением Министерства вооруженных сил СССР. Кроме того, в Центральной расчетной палате предусматривается участие Промбанка и Сельхозбанка для расчетов за машины и немонтируемое оборудование по установленному Министерством финансов СССР списку. При этом Центральная расчетная палата должна быть организована в целях проведения тех межотраслевых расчетов, которые по условиям хозяйственных связей предприятий не могут быть проведены на месте или через межобластные Бюро взаимных расчетов. Одновременно расчеты между предприятиями, подведомственными одному министерству, будут проводиться через министерские Бюро взаимных расчетов.

Для обеспечения бесперебойной работы Центральной расчетной палаты и платежеспособности его участников необходимо создание специального страхового фонда. Наличие этого фонда позволит министерствам оказывать временную финансовую помощь предприятиям, испытывающим временные финансовые затруднения, с тем чтобы такие предприятия не исключались из числа участников Центральной расчетной палаты.

Организация Центральной расчетной палаты даст возможность регулярно производить зачеты между министерствами и значительно повысит роль взаимных расчетов в хозяйстве.

Министерством финансов СССР предусматриваются изменения в практике расчетов по внутригородскому товарообороту. Как показывают данные произведенных Госбанком обследований, акцептная форма

расчетов по инкассо составляет примерно 60% общей суммы платежей по внутригородскому обороту, в то время как расчеты посредством платежных поручений, и в особенности расчеты чеками, применяются совершенно недостаточно.

По мнению Министерства финансов СССР, расчеты по внутригородскому товарообороту должны осуществляться преимущественно посредством чеков из лимитированных чековых книжек, акцептованных чеков и платежных поручений покупателей, что усилит контроль поставщика над покупателями и обеспечит своевременность расчетов за товары и услуги. Кроме того, введение чеков и платежных поручений в качестве основных способов расчетов по внутригородскому товарообороту исключает возможность покупки товаров без их немедленной оплаты, что создаст необходимые условия для предотвращения возникновения взаимных неплатежей при одногородних расчетах.

Расчеты посредством чеков из лимитированных книжек, акцептованных чеков и платежных поручений предполагается применять также при отпуске товаров иногородним покупателям, находящимся в пределах 200 километров от места нахождения поставщика в тех случаях, когда перевозки товаров производятся автогужевым транспортом. Применение указанных способов расчетов при автогужевых перевозках значительно ускорит расчеты и устранил разрыв между получением товара и платежом за него.

Из других мероприятий в области упорядочения расчетов между хозорганами по основной деятельности предусматривается:

- усиление контроля покупателей за качеством и комплектностью приобретаемых товаров и материалов;
- оказание кредитной помощи поставщикам в тех случаях, когда возникновение у них финансовых затруднений вызвано задержками поступлений средств от покупателей;
- проведение единовременной сплошной взаимной выверки дебиторско-кредиторской задолженности, не оформленной платежными документами через банк, и проведение единовременного зачета этой задолженности.

ПО УЛУЧШЕНИЮ РАСЧЕТОВ С КАПИТАЛЬНЫМ СТРОИТЕЛЬСТВОМ

Одной из основных причин несвоевременных расчетов строек со многими предприятиями машиностроения является неправильная практика планирования производства и распределения машин и оборудования без увязки с объемом планируемых затрат на капитальное строительство. В связи с этим необходимо обязать Госплан СССР и Госнаб СССР устанавливать планы производства и распределения машин и оборудования в строгом соответствии с планируемым объемом затрат на их приобретение.

Необходимо также ввести централизованный порядок расчетов союзных и союзно-республиканских министерств-заказчиков за машины и немонтируемое оборудование по установленному Министерством финансов СССР списку за счет выделяемых на эту цель ассигнований по планам финансирования капиталовложений. Такой порядок расчетов позволит лучше маневрировать ресурсами, предназначенными для оплаты машин и немонтируемого оборудования, что обеспечит своевременное получение предприятиями машиностроения следуемых им средств.

Для обеспечения бесперебойных платежей за машины и оборудование при досрочном выполнении планов их производства и поставок предусматривается, что поставки машин и оборудования, производимых в пределах утвержденных годовых планов капитального строительства, оплачиваются банками долгосрочных вложений за счет годовых ассигнований на финансирование капитального строительства независимо от поквартальной разбивки этих ассигнований.

Кроме того, целесообразно в целях усиления хозрасчета в системе строительных организаций и ускорения расчетов между ними организовать Бюро взаимных расчетов подрядных строительных трестов и управлений.

О ДЕНЕЖНЫХ РЕЗЕРВАХ МИНИСТЕРСТВ

Постановлением Совета Труда и Оборона от 23 июля 1931 года об оборотных средствах хозяйственных организаций предусматривалось образование финансовых резервов у наркоматов и объединений в размере 10% от суммы оборотных средств, находящихся в их распоряжении. Однако этим Постановлением не были установлены источники для образования таких резервов, в результате чего практически ни министерства, ни главные управления никакими финансовыми резервами не располагают. Между тем повышение ответственности вышестоящих звеньев за работу подчиненных им предприятий и организаций может быть достигнуто лишь при наличии в распоряжении министерств и главных управлений определенных сумм

денежных средств для оказания подведомственным предприятиям временной финансовой помощи в тех случаях, когда эта помощь не может быть оказана Государственным банком.

Необходимость в образовании финансовых резервов вызывается также предполагаемым развитием безналичных взаимных расчетов путем зачета встречных требований.

Создание денежных резервов министерств и центральных учреждений предусматривается в размере 2–4% от суммы нормативов собственных оборотных средств за счет части сверхплановых накоплений предприятий.

Выдача средств из денежных резервов предполагается для гарантирования министерствами возврата Госбанку выданных предприятиям ссуд, для взносов в страховой фонд Центральной расчетной палаты и для временного пополнения оборотных средств предприятий.

Выдача предприятиям и организациям средств за счет денежных резервов министерств должна производиться под контролем Госбанка в виде краткосрочных кредитов с условием возврата их в сроки, устанавливаемые министерствами, но не свыше одного года. При несвоевременном погашении предприятиями и организациями ссуд, выдаваемых за счет денежного резерва министерств, взыскание их предполагается производить в порядке, установленном для ссуд Госбанка.

Необходимо при этом установить персональную ответственность министров и руководителей центральных учреждений за правильное использование денежных резервов, для чего министерствами и центральными учреждениями ежегодно должны представляться в Совет Министров СССР и советы министров союзных республик отчеты об использовании указанных резервов.

С целью закрепления за предприятиями предоставленных им по плану собственных оборотных средств, необходимо запретить министерствам и главным управлениям изъятие у предприятий их оборотных средств, если это изъятие не предусмотрено годовыми балансами доходов и расходов или поквартальными разбивками этих балансов.

ОБ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ

Для обеспечения выполнения возлагаемых на Госбанк задач по укреплению кредитных отношений в хозяйстве и улучшению практики расчетов между хозорганами, необходимо:

а) создать в составе Госбанка Центральную расчетную палату со штатом в 120 человек, а также Отдел по организации взаимных расчетов со штатом в 10 человек с возложением на него руководства организацией взаимных расчетов в народном хозяйстве, а также осуществления контроля за работой всей сети Бюро взаимных расчетов;

б) в связи с переводом предприятий с несезонными процессами производства на кредитование по обороту материальных ценностей, а также развитием чековых операций, увеличить штат Госбанка на 500 кредитных инспекторов, 500 бухгалтеров и 400 кассиров;

в) разгрузить Госбанк от несвойственных ему функций, передав сберегательным кассам производство операций по выплате пенсий;

г) передать ВЦСПС операции по хранению и продаже профсоюзных марок;

д) сократить число особых счетов по капитальному ремонту, разрешив Госбанку открывать особые счета лишь предприятиям и хозяйственным организациям, имеющим годовой объем затрат на капитальный ремонт свыше 25 тыс. рублей, а по торгующим и заготовительным организациям – свыше 10 тыс. рублей с тем, что расходование средств на капитальный ремонт ниже указанных размеров производится с расчетных счетов предприятий и хозяйственных организаций.

При этом общая сумма расходов на капитальный ремонт, проходящая через особые счета, сократится только на 200 млн. рублей, или на 2% к общей сумме затрат на эту цель, а число особых счетов сократится на 33 тысячи, или на 35%;

е) в местах отсутствия учреждений банков долгосрочных вложений установить должность уполномоченного одного из банков долгосрочных вложений, операции которого имеют преобладающее значения в данном районе, возложив на этого уполномоченного осуществление контроля по операциям всех банков долгосрочных вложений. При наличии же в районе отделения одного из банков долгосрочных вложений, возложить на это отделение выполнение операций всех других спецбанков.

18 апреля 1949 года

Министр финансов СССР

А. Зверев

РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 3119, л. 7–26.



**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
УПРАВЛЕНИЯ А.А. КУДРЯВЦЕВА ОТ ИЮЛЯ 1949 ГОДА
«О СОСТОЯНИИ КРЕДИТНОГО АППАРАТА ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА»¹**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСБАНКА СССР
ГОСУДАРСТВЕННОМУ СОВЕТНИКУ
ФИНАНСОВОЙ СЛУЖБЫ
ТОВ. ПОПОВУ В.Ф.

В соответствии с развитием народного хозяйства и увеличением числа хозяйственных министерств и их главных управлений за время с 1941 года объем работы кредитного аппарата Госбанка значительно увеличился.

К этому нужно добавить, что вследствие возникновения новых и специализации старых отраслей хозяйства, а также расширения источников покрытия хозяйственных затрат характер работы по кредитно-расчетному обслуживанию хозяйства чрезвычайно усложнился. Одновременно повысились требования, предъявляемые к экономической работе Госбанка.

Между тем кредитный аппарат в Правлении по сравнению с довоенным временем количественно сократился, не говоря уже о том, что стал слабее в качественном отношении.

В соответствии с утвержденным штатным расписанием на 1941 г. и на 1949 г. число работников центрального аппарата Госбанка составляло (без сотрудников Фабрики механизированного учета, Внешторгбанка и Управления по кассовому исполнению государственного бюджета):

	Утверждено по штатному расписанию		Изменения
	на 1941 г.	на 1949 г.	
Всего по Правлению Госбанка	2179	2383	+204
В том числе:			
По кредитным управлениям	269	217	-52
По ПЭУ	86	66	-20
По Бюро экспертов	19	3	-16
Всего по кредитному аппарату	374	286	-88

Таким образом, при увеличении общего числа работников Правления Госбанка на 204 человека, или на 9,4%, число кредитных работников сократилось на 86 человек, или на 23,5%.

В результате кредитные управления работают со значительной перегрузкой, выполняют лишь оперативную работу.

Такое же положение создалось и по Планово-экономическому управлению. При этом особенно сказывается по сути дела полная ликвидация аппарата Бюро экспертов, который состоял из 19 человек, был укомплектован высококвалифицированными экономистами, научными и практическими работниками, занимался разработкой крупных экономических вопросов в области денежного обращения, расчетов и кредита в перспективном плане.

В настоящее время эти работы возложены на Планово-экономическое управление, которое не в состоянии обеспечить выполнение их в объеме, необходимом для деятельности банка, и в надлежащей полноте и качестве.

Из-за этого проистекают крупные недоработки в области изучения и разработки вопросов по денежному обращению, анализу финансовой деятельности хозяйства, контролю за выполнением кредитного плана.

¹ Приводится в извлечении.

Решение Правления об организации в составе Планово-экономического управления сектора по денежному обращению до настоящего времени в жизнь не проведено.

В аппарате Правления нет работников, которые занимались бы инструктажем контор и оказанием им помощи в деле организации кредитно-плановой и экономической работы.

Наряду с сокращением численного состава кредитного аппарата Правления Госбанка произошло ослабление его и в качественном отношении.

В связи с войной, переходом на другую работу, а также рядом других причин из центрального аппарата выбыло много высококвалифицированных банковских специалистов. Между тем приток в центральный аппарат молодых специалистов, имеющих специальную теоретическую подготовку и опыт практической работы в учреждениях Госбанка, фактически прекратился. В результате этого для пополнения центрального аппарата не готовятся новые опытные кредитные кадры.

В связи с предстоящим рассмотрением штатов на 1950 год и необходимостью серьезного укрепления кредитного аппарата Правления Госбанка считаю необходимым:

1. Восстановить численность кредитного аппарата Правления Госбанка по крайней мере до довоенного уровня за счет соответствующего сокращения численности работников других управлений и отделов, в которых штаты против довоенного времени увеличились.

2. Поручить Управлению кадров:

а) в месячный срок подобрать кандидатуры для замещения вакантных должностей;

б) отобрать для центрального аппарата группу молодых специалистов из числа окончивших специальные высшие учебные заведения и организовать под контролем Отдела подготовки кадров прохождение ими практики в отделениях и конторах Госбанка, с тем чтобы через 1,5–2 года наиболее способных из них перевести в центральный аппарат.

3. В связи со значительным развитием взаимных безналичных расчетов, и в частности увеличением числа Бюро взаимных расчетов, организовать для руководства этой работой в составе Правления Госбанка специальное Управление, создание которого было предreshено еще до войны.

Полагал бы целесообразным обсудить эти вопросы на заседании Правления.

июль 1949 года

Начальник Планово-экономического
управления
Государственный советник финансовой
службы III ранга

А. Кудрявцев

РГАЭ, ф. 2324, оп. 26, д. 3122, л. 196–191.

ДОКЛАД¹ В.М. БАТЫРЕВА² И И.Д. СЛАВНОГО³
«О СОСТОЯНИИ КРЕДИТНЫХ И ДЕНЕЖНЫХ ОТНОШЕНИЙ
В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ СССР»

Динамика и структура ресурсов и кредитных вложений Государственного банка за 1930—1937 гг. характеризуются следующими данными:

(в млрд. руб.)

	Остаток на начало года							
	1.01.1931	1.01.1932	1.01.1933	1.01.1934	1.01.1935	1.01.1936	1.01.1937	1.01.1938
Краткосрочные кредиты	9,3	10,2	10,5	14,2	17,2	26,7	34,8	40,7
Прочие активы	1,6	6,3*	11,7	11,3	11,7	12,4	14,9	15,9
Всего	10,9	16,5	22,2	25,5	28,9	39,1	49,7	56,6
Привлеченные средства народного хозяйства (расчетные счета, текущие счета колхозов, средства в расчетах)	2,3	5,9	6,7	6,6	5,8	8,9	14,4	14,5
Средства бюджетов	0,7	0,5	1,0	5,1	7,7	9,0	10,4	12,8
В т.ч. союзный бюджет	0,6	0,4	0,7	4,9	7,4	8,5	9,8	12,0
Эмиссия	4,1	5,4	8,0	6,5	7,3	9,3	11,3	13,6
Прочие пассивы	3,8	4,7	6,5	7,3	8,1	11,9	13,6	15,7
Всего	10,9	16,5	22,2	25,5	28,9	39,1	49,7	56,6

* Помимо задолженности БДК⁴ этот рост прочих активов отражает также выдачу ссуды бюджету в размере 2,7 млрд. рублей.

Поступательный рост народного хозяйства и увеличение запасов в отраслях народного хозяйства, а также расширение сферы кредитных соотношений, преимущественно в связи с переводом торговли на кредитование по обороту, вызвали значительный рост кредитных вложений Госбанка в народное хозяйство. Кредитные вложения после кредитной реформы и до конца второй пятилетки увеличились в четыре раза, причем наибольший рост имел место по торговле и связанным с ней отраслям.

На протяжении 1930—1937 гг. происходило неуклонное увеличение краткосрочных вложений Госбанка в народное хозяйство в связи с ростом производства и товарооборота.

Незначительный рост по балансу Госбанка краткосрочных кредитов (в 1931 г. — 0,9 млрд. руб. и в 1932 г. — 0,3 млрд. руб.) обусловлен тем, что в эти годы происходила конверсия краткосрочной задолженности народного хозяйства Госбанку в связи с проведением кредитной реформы. На 1 января 1932 г. задолженность банка долгосрочного кредитования Госбанку по конверсии составила 4,1 млрд. руб., а на 1 января 1933 г. увеличилась еще на 1,9 млрд. руб., достигнув 6,0 млрд. руб. (в приведенной таблице эта задолженность отражается в прочих активах). Это значило, что на соответствующие суммы краткосрочные ссуды предприятиям и организациям переоформлялись в их собственные оборотные средства, что сокращало задолженность хозяйства по краткосрочным кредитам. Новый рост кредитов не только пере-

¹ Извлечение из доклада «Денежное обращение в СССР в период Великой Отечественной войны и ликвидация последствий войны в денежном обращении (денежная реформа 1947 г.)».

² Батырев Владимир Михайлович — в 1951 г. заместитель начальника ЦПЭУ.

³ Славный Исаак Давыдович — в 1951 г. заместитель начальника отдела кредита и денежного обращения Министерства финансов СССР.

⁴ Банки долгосрочного кредитования.

крыл указанное сокращение, но и привел к некоторому увеличению общей суммы кредитных вложений в указанных выше размерах.

С учетом этого прирост кредитных вложений Госбанка в народное хозяйство в 1931 г. составил 5 млрд. руб., в 1932 г. — 2,2 млрд. руб., в 1933 г. — 3,7 млрд. руб., в 1934 г. — 3 млрд. руб., в 1935 г. — 9,5 млрд. руб., в 1936 г. — 8,1 млрд. руб., в 1937 г. — 5,9 млрд. рублей.

Относительно высокий рост краткосрочных кредитов в 1931 г. — на 54% при росте валовой продукции промышленности на 23% объясняется извращениями в практике проведения кредитной реформы, приведшими к перекредитованию народного хозяйства и покрытию за счет кредита хозяйственных прорывов отдельных хозорганов.

Иной характер имел рост кредитных вложений в 1935 г., когда краткосрочные кредиты вновь возросли на 9,5 млрд. руб., или на 55%, вместо роста на 20–30% в 1932–1934 годах.

В 1935 г. значительно возрос объем промышленной продукции, грузооборота, сельскохозяйственных заготовок и товарооборота. Вместе с тем на рост кредитных вложений оказали влияние ценностные изменения — повышение заготовительных цен на технические культуры, и особенно на хлопок, введение единых розничных цен, повышение плановой себестоимости в отраслях, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье.

Из общей суммы роста кредита в 1935 г. в 9,5 млрд. руб. за счет изменения цен кредиты возросли на 5,4 млрд. руб., а за счет увеличения запасов и грузооборота — на 4,1 млрд. руб., или на 24%.

В 1936–1937 гг. на основе бурного роста производства, грузооборота и розничного товарооборота кредитные вложения возрастают на 14 млрд. руб., или свыше чем на 50%. Рост кредитных вложений в 1936 г. отчасти связан с введением отсрочки платежа за товары и услуги и удлинением сроков кредитов под товары отгруженные.

Ресурсами для значительного увеличения в 1930–1937 гг. кредитных вложений явились, помимо средств бюджета, растущие денежные остатки средств самого хозяйства на счетах в Государственном банке. Это отразило укрепление финансов отраслей народного хозяйства, рост доходов социалистических предприятий, и в частности сверхплановых прибылей.

В течение 1930–1934 гг., кроме 1931 г., привлеченные средства народного хозяйства в Госбанке оставались примерно на одном уровне, колеблясь в сторону увеличения и понижения в пределах 12–13%. Значительное увеличение привлеченных средств в 1931 г., главным образом за счет остатков на расчетных счетах почти в 2,5 раза, отражало в значительной степени перекредитование народного хозяйства в этот период. Что касается роста привлеченных ресурсов в 1935 г., составившего 3,1 млрд. руб., или 33% к их состоянию на 1 января 1935 г., то этот рост вызывается главным образом ростом объема народно-хозяйственного оборота, ростом рентабельности хозяйства, а также повышением заготовительных и розничных цен и розничного оборота. В 1935 г. возросли как остатки на расчетных счетах, так и средства хозяйства в расчетах. В связи с отменой отоваривания заготовок и увеличением заготовительных цен, а также улучшением работы Госбанка с колхозами остатки на счетах колхозов возрастают с 0,3 млрд. руб. на 1 января 1935 г. до крупной суммы 1,0 млрд. руб. на 1 января 1936 г. (следует напомнить, что остатки средств на расчетных счетах в этот период составляли 5,4 млрд. руб., то есть средства колхозов достигли почти 20% суммы остатков на расчетных счетах).

Бюджет на протяжении 1931–1932 гг. не предоставлял Госбанку дополнительных средств для кредитования народного хозяйства в связи с напряженным балансированием доходов и расходов государственного бюджета. Наоборот, потребовалось выделение средств банка на бюджетные расходы. Эти годы характеризуются незначительными остатками бюджетных средств на счетах в банке, не достигавших 1 млрд. руб. и покрывавших менее 10% суммы кредитных вложений. В 1933 г. наблюдалось значительное превышение доходов бюджета над его расходами и накопление бюджетных резервов на счетах в Госбанке, что имело место также и в 1934 году. В 1935 г. финансовые результаты увеличения розничного товарооборота и установления нового уровня цен сказались не только на приросте средств на счетах бюджета в Госбанке в сумме 1,3 млрд. руб., но и на образовании в ресурсах Госбанка остатков счета переоценки — 1,8 млрд. руб. и налога с оборота по досрочному завозу — 0,9 млрд. рублей.

В результате указанного Государственному банку в 1931–1935 гг. потребовалась эмиссия.

В 1931 г. значительный рост кредитных вложений (с учетом образования задолженности БДК на 5 млрд. руб.) был в значительной степени (более чем на 72%) перекрыт приростом средств хозяйства. Однако в связи с тем, что бюджет не увеличил своих резервов, потребовалась эмиссия в размере 1,3 млрд. руб., или 26% к сумме прироста вложений банка в хозяйство; произошло значительное увеличение денежной массы в обращении — почти на 30%.

В 1932 г. рост кредитных вложений в хозяйство, происходивший в несколько меньших размерах (около 2,2 млрд. руб.), был полностью перекрыт эмиссией, поскольку привлеченные средства хозяйства, а также средства бюджета в связи с финансовым напряжением в народном хозяйстве, ростом расходов, в частности на заработную плату, и отставанием товарооборота почти не возрастали. Выпуск денег в обращение составил 2,6 млрд. руб., или почти 50% к денежной массе на начало года. По существу, эмиссия носила бюджетный характер (соответствовала примерно сумме выданной бюджету ссуды). Всего за эти два года денежная масса увеличилась вдвое.

В 1933 г. в балансе Госбанка был достигнут существенный перелом, отразивший сдвиги в балансе всего народного хозяйства. Прирост бюджетных резервов позволил полностью покрыть потребности народного хозяйства в дополнительных кредитах и сверх того изъять из обращения 1,5 млрд. руб., то есть вернуть большую часть эмиссии 1932 года. Однако уже в следующем 1934 г. прирост бюджетных резервов значительно сократился, тогда как продолжающееся финансовое напряжение в хозяйстве не только не дало возможности накопления привлеченных денежных резервов хозяйства в банке, но даже обусловило некоторый отлив этих средств; поэтому удовлетворение потребности народного хозяйства в дополнительных кредитных вложениях вновь потребовало эмиссии в сумме 0,8 млрд. рублей.

В 1935 г. указанный огромный прирост кредитных вложений в народное хозяйство, связанный с ростом хозяйственного оборота как в натуре, так и в ценовом выражении, сопровождался значительным оседанием средств хозяйства на счетах в Госбанке и бюджетных ресурсов; однако частично, в сумме 2 млрд. руб. (на 20%), прирост кредитных вложений был покрыт за счет эмиссии. Денежная масса в обращении возросла с 7,3 млрд. руб. в 1936 г. до 9,3 млрд. руб., или на 27%.

Такое увеличение денежного обращения отвечало потребностям хозяйственного оборота, поскольку товарооборот за этот год возрос на 32%. Однако прирост денег в обращении с 1935 г. имел место при наличии денежных излишков на 1 января 1935 г., которые лишь частично рассасывались в результате роста денежного оборота.

В целом за пять лет (1931—1935 гг.) кредитные вложения увеличились на 17,4 млрд. руб., а с учетом конверсии — более чем на 23 млрд. руб., то есть более чем вдвое. Из этого роста 9,3 млрд. руб. приходилось на 1935 год. Эти кредитные вложения частично — в сумме 6,6 млрд. руб., или на 28,5%, были покрыты за счет привлеченных средств хозяйства (последние за пять лет почти учетверились). Резко возросли резервы бюджета — более чем на 8 млрд. рублей. Вместе со специальными фондами от переоценки и др. они перекрывали около 45—50% кредитных вложений Госбанка. Несмотря на это, потребовалась эмиссия, достигшая за 5 лет 5,2 млрд. рублей. За счет эмиссии было перекрыто до 23% кредитных вложений, в результате чего денежная масса увеличилась в 2,25 раза.

Росту кредитных вложений в 1936—1937 гг. (за два года на 14 млрд. руб.) сопутствовало увеличение привлеченных средств народного хозяйства на 5,6 млрд. рублей. Уровень оседания кредитов на счетах предприятий и организаций был в этот период сравнительно высоким, составляя 40%, в то время как в предыдущие годы оседание кредитов во внутривозвратном обороте составляло лишь 33%, а в годы наибольшего финансового напряжения — 1932—1934 гг., — вообще отсутствовало. Это свидетельствовало о том, что банковский кредит в 1936—1937 гг. направлялся, в конечном счете, в значительной части на пополнение средств, циркулирующих во внутривозвратном обороте. Следует отметить, что весь прирост привлеченных средств приходится на 1936 год. Замедление роста, а по некоторым источникам сокращение привлеченных средств в 1937 г. свидетельствовало уже о нарастающем финансовом напряжении в народном хозяйстве.

Существенным фактором, ограничивающим эмиссию, был значительный прирост в 1936—1937 гг. резервов государственного бюджета. Остатки средств бюджетов на счетах в Госбанке возросли с 9,0 млрд. руб. на 1.01.1936 до 12,8 млрд. руб. на 1.01.1938, то есть на 3,8 млрд. руб., или на 42%. В том числе увеличение средств бюджета перекрывало 25% суммы прироста кредитных вложений за этот период. Бюджетные резервы этого периода, составлявшие в среднем 1,5—2 млрд. руб. в год, надо признать сравнительно большими. Напомним, что прирост кредитов за год составлял 7—8 млрд. рублей.

Эмиссия за 1936—1937 гг. выразилась в сумме 4,3 млрд. руб., что составило около 30% суммы кредитных вложений за этот период. Такие размеры эмиссии отвечали в основном значительному росту денежных оборотов в народном хозяйстве. К денежной массе на начало года количество денег увеличилось в 1936 г. на 21,6%, в 1937 г. — на 20,3%, а всего за два года — на 46,5%. За указанные два года валовая продукция промышленности возросла на 45%, розничный товарооборот — на 54%. Таким образом, расширение наличного денежного оборота, создавая резерв эмиссионной емкости, позволило в этот период в большей степени использовать эмиссию как ресурс для кредитования народного хозяйства, чем в предыдущий пе-

риод, когда эмиссия составила около 25% к кредитным вложениям, — без существенных осложнений для денежного обращения.

В итоге на 1 января 1938 г. основные позиции баланса Госбанка были таковы: кредитные вложения в народное хозяйство составили 40,7 млрд. руб. (без учета облигационного займа БДК, который, по существу, являлся непокрытым долгом бюджета). Эти вложения на 14,5 млрд. руб., или на 35,3%, покрывались привлеченными средствами хозяйства на счетах в банке, на 12,8 млрд. руб., или на 31,2%, — средствами бюджетов, а в сумме 13,6 млрд. руб. оказались связанными с эмиссией денег в обращение. Использование эмиссионного ресурса составило, следовательно, к началу 1936 г. около 33,5% суммы кредитных вложений Госбанка вместо 45% в 1931 г., что свидетельствует о благоприятном влиянии развивающегося безналичного платежного оборота и бюджетных резервов на денежное обращение.

Четко наметившаяся тенденция дальнейшего укрепления денежных отношений, устойчивости финансов и денежной системы столкнулась в последующие годы с серьезными испытаниями.

Динамика кредитных вложений Госбанкам за 1938–1940 гг. и его ресурсов видна из следующей таблицы:

(в млрд. руб.)

	На 1.01.1938	На 1.01.1939	На 1.01.1940	На 1.01.1941
Краткосрочные кредиты	40,7	44,9	48,0	55,0
Прочие активы	15,9	9,2	9,9	12,0
Всего	56,6	54,1	57,9	67,0
Привлеченные средства народного хозяйства	14,5	16,3	20,8	23,3
Средства бюджета	12,8	7,7	2,3	6,3
в т.ч. союзный бюджет	12,0	7,2	1,5	4,8
Эмиссия	13,6	17,2	22,2	22,1
Прочие пассивы	15,7	12,9	12,5	15,3
Всего	56,6	54,1	57,8	67,0

В 1938 г. имел место сравнительно небольшой рост кредитных вложений в народное хозяйство — на 4,2 млрд. руб., или на 10,8%, то же самое и в 1939 г. — на 3,1 млрд. руб., или на 7%. Такой умеренный рост кредитных вложений в известной мере соответствовал темпам развития в эти годы легкой и пищевой промышленности, а также розничного товарооборота, являющихся отраслями, в основном использующими кредиты Госбанка. Более значительный рост кредитных вложений имел место в 1940 г. — на 7,3 млрд. руб., или на 15,2% по отношению к началу года, в связи с разворотом народного хозяйства, ростом отгрузок и розничного товарооборота со второй половины года. Всего за три года кредитные вложения возросли на 14,6 млрд. руб., или на 35,6%.

Значительной части кредитных вложений соответствовало оседание средств хозяйства на счетах в Госбанке, составившее за три года 9,3 млрд. руб., или 63% суммы кредитных вложений.

В 1938 г. привлеченные средства хозяйства возросли относительно немного — на 1,8 млрд. руб., или на 12,5% к уровню на начало года, причем остатки на расчетных счетах увеличились на 1,1 млрд. руб., или на 14%, и одновременно происходил значительный рост денежных остатков колхозов на их счетах. Резкое увеличение привлеченных средств — на 4,5 млрд. руб., или на 27,6%, произошло в 1939 г., преимущественно за счет остатков на расчетных счетах — на 2,9 млрд. руб., или на 32,6%, а также средств хозяйства в расчетах — на 1,5 млрд. руб., или на 31%. Рост остатков на расчетных счетах вызывался, помимо роста платежного оборота, в известной мере также и напряжением материального баланса в народном хозяйстве, в связи с чем высвобождались денежные ресурсы из оборота. На увеличение остатков средств в расчетах влияло отчасти повышение розничных цен. В 1940 г. рост привлеченных ресурсов хозяйства продолжался, хотя и меньшими темпами — на 3 млрд. руб., или на 14,4% за год.

Известная насыщенность денежными ресурсами хозяйственного оборота, зависевшая отчасти от напряженности баланса материальных ресурсов, сопровождалась в эти годы резким ухудшением состояния счетов бюджетов в Госбанке, отражавшим напряжение в позициях государственных финансов.

В течение первого периода войны были в основном заложены основные методы финансового хозяйства военного времени.

Одним из важных механизмов мобилизации финансовых ресурсов народного хозяйства и населения для потребностей войны и для покрытия бюджетного дефицита уже в тот период войны явилась кредитная система СССР.

В балансе Государственного банка в этот период происходят следующие изменения:

(в млрд. руб.)

	1.01.1941	1.07.1941	1.01.1942	1.07.1942	1.01.1943	1.07.1943
АКТИВ						
Краткосрочные кредиты	55,0	53,8	55,0	47,3	47,6	45,1
В том числе по эвакуированным учреждениям	—	—	10,2	5,4	8,7	6,3
Задолженность НКФ по исполнению союзного бюджета	—	—	14,3	27,7	34,4	39,9
Прочие активы	12,0	13,1	11,5	15,6	12,0	17,3
Баланс	67,0	66,9	80,8	90,6	94,0	102,3
ПАССИВ						
Расчетные счета и средства хозяйства в расчетах	21,3	20,5	25,3	23,8	26,1	24,2
Средства союзного бюджета	4,8	6,2	—	—	—	—
Средства республиканских и местных бюджетов	1,4	2,2	0,8	2,5	1,2	3,0
Эмиссия	22,1	20,4	34,7	42,5	45,8	50,6
Прочие пассивы	17,4	17,6	20,0	21,8	20,9	24,5
Баланс	67,0	66,9	80,8	90,6	94,0	102,3

Из приведенных цифр видно, что кредитной системой на нужды государственного бюджета были, во-первых, возвращены бюджетные резервы, которые были образованы накануне войны в размере 7 млрд. руб. и использованы Госбанком для кредитования народного хозяйства и, во-вторых, дополнительно переданы средства, достигшие за первые два года войны почти 40 млрд. рублей. Из этих 47 млрд. руб., переданных за первые два года войны бюджету через систему краткосрочного кредита, в первое полугодие войны, в 1941 г., было мобилизовано 21,3 млрд. руб. и за второе полугодие — 13,4 млрд. руб., то есть за первый год войны — 34,7 млрд. руб., или около 75%. Источниками этих ресурсов явились высвобождение части кредитных вложений Госбанка в народное хозяйство и мобилизация остатков средств и денежных ресурсов народного хозяйства на счетах в Госбанке.

Кредитные вложения Госбанка составили к 1 июля 1943 г. 45,1 млрд. руб. вместо 53,8 млрд. руб. на 1 июля 1941 г., то есть сократились за два года на 8,7 млрд. рублей. При этом в составе кредитов, выданных народному хозяйству к 1 июля 1943 г., имелось на 6,3 млрд. руб. кредитов, ранее выданных на временно оккупированной территории и представлявших в значительной части потери народного хозяйства.

С учетом этого сокращение кредитов по народному хозяйству составило 15,0 млрд. рублей.

Одновременно остатки на расчетных счетах и средства хозяйства в расчетах возросли за первые два военных года почти на 4 млрд. руб. (а за полтора года, к 1 января 1942 г., — даже на 5,5 млрд. руб.).

Второй период войны характеризуется серьезными изменениями роли кредитного механизма СССР. Динамика и структура кредитных вложений Госбанка за второй период войны в сравнении с первым периодом характеризуется следующими данными:

	1.01.1941	1.07.1941	1.07.1943	1.01.1944	1.07.1944	1.01.1945	1.07.1945	1.01.1946
АКТИВ								
Краткосрочные кредиты	55,0	53,8	45,1	49,5	51,1	59,8	60,8	66,6
В том числе по эвакуированным учреждениям Госбанка	—	—	6,3	6,3	6,3	6,9	6,9	7,0
Задолженность НКФ по исполнению бюджета	—	—	39,9	44,5	45,0	43,7	44,8	42,0
Прочие активы	12,0	13,1	17,3	17,9	18,7	18,5	27,6	25,1
Баланс	67,0	66,9	102,3	111,9	114,8	122,0	133,2	133,7
ПАССИВ								
Расчетные счета и средства хозяйства в расчетах	21,3	20,5	24,2	26,4	24,5	27,3	25,9	26,9
Средства республиканских и местных бюджетов	4,8	6,2	—	—	—	—	—	—
Счета республик и республиканских бюджетов	1,4	2,2	3,0	1,6	2,5	1,4	2,8	1,4
Эмиссия	22,1	20,4	50,6	57,4	61,2	64,5	67,8	73,9
Прочие пассивы	17,4	17,6	24,5	26,5	26,6	28,8	36,7	31,8
Баланс	67,0	66,9	102,3	111,9	114,8	122,0	133,2	133,7

В первый период войны кредитные вложения Госбанка в народное хозяйство заметно сократились в соответствии с уменьшением запасов материальных ценностей в хозяйстве, в первую очередь товаров массового потребления в торговле, а также сельскохозяйственного сырья и готовой продукции в легкой и пищевой промышленности. Размеры кредитных вложений Госбанка к 1 июля 1943 г. были почти на 9 млрд. руб. ниже, чем к началу войны. Если же учесть, что часть кредитов в сумме 6,3 млрд. руб., выданные по эвакуированным учреждениям, перешли с довоенного времени, то сокращение кредитов по текущим операциям составило за этот период около 15 млрд. рублей.

Одновременно в связи с сокращением материальных запасов в хозяйстве увеличились остатки средств на расчетных счетах хозорганов — к 1 июля 1943 г. на 3,7 млрд. руб. против довоенного. Таким образом, Госбанк всего извлек из хозяйственного оборота за этот период около 13 млрд. рублей. Кроме того, значительные суммы денег дополнительно осели на счетах колхозов и вкладах военнослужащих.

Вместе с тем через кредитную систему в распоряжение бюджета были предоставлены огромные денежные ресурсы в сумме 39,9 млрд. руб. на 1 июля 1943 г. и возвращены резервы бюджета, имевшиеся к началу войны на счетах в Госбанке в сумме 6,2 млрд. руб., а всего около 46 млрд. рублей. Это было осуществлено Госбанком благодаря высвобождению материальных ресурсов из хозяйственного оборота, позволившему аккумулировать 13 млрд. руб. и, во-вторых, в результате эмиссии денег, увеличившейся за этот период более чем на 30 млрд. рублей.

Во втором периоде войны рост хозяйственного оборота потребовал усиления кредитных вложений Госбанка в народное хозяйство.

К середине 1945 г. объем кредитных вложений Госбанка уже превысил на 7 млрд. руб. довоенные размеры, составив на 1 июля 1945 г. 60,8 млрд. руб. против 53,8 млрд. руб. на 1 июля 1941 года. Это превышение вызывалось задолженностью по эвакуированным учреждениям, перешедшим с довоенного времени, в сумме 6,9 млрд. руб.; с учетом этого, объем текущих кредитных вложений был равен довоенному. По сравнению с 1 июля 1943 г. объем текущих кредитных вложений Госбанка возрос на 15,7 млрд. руб., или почти на 40%.

Значительная доля этих кредитных вложений — от 35 до 40% их общей суммы, была направлена на нужды восстановления народного хозяйства в освобожденных районах. Так, за 1943 г. из 3,9 млрд. руб. прироста кредитов Госбанка 1,5 млрд. руб., то есть 40% было выдано предприятиям в освобожденных районах. В 1944 г. из прироста кредитов в 9,7 млрд. руб., кредиты в освобожденных районах увеличились на 3,5 млрд. руб., что составляет 36% общей суммы прироста кредитов.

Направление кредитов Госбанка в этот период характеризуется следующими данными:

	1.01.1943	1.01.1944	1.01.1945	1.01.1946
Кредиты под товарно-материальные ценности и сезонные затраты	24,6	25,1	30,5	35,0
В том числе:				
Производственные запасы в тяжелой промышленности	2,0	2,2	2,9	4,4
Сельскохозяйственное сырье	8,9	8,4	9,4	8,4
Готовые изделия	3,1	2,8	3,5	3,5
Товары в торговле	4,3	5,6	7,9	10,5
Товары отгруженные	12,3	15,7	19,4	19,4
Просроченные ссуды	0,5	0,5	1,2	3,6
Прочие кредиты	1,9	1,9	1,8	1,5
Итого	39,3	43,2	52,9	59,5

В 1943 г. рост кредитных вложений — всего на 3,9 млрд. руб. — происходил преимущественно за счет увеличения кредитов под товары отгруженные, увеличившихся на 3,4 млрд. руб. в связи с увеличением товарной продукции промышленности и грузооборота. Однако уже в этот период значительно возрастают кредиты под товары торговли — на 1,3 млрд. руб., или на 30%, что связано главным образом с ростом розничного товарооборота, в частности с кредитованием товарных запасов в коммерческой торговой сети. В 1944 г. положение изменяется. Кредитные вложения растут как в связи с дальнейшим ростом грузооборота — на 3,7 млрд. руб., так и в связи с накоплением запасов товарно-материальных ценностей в народном хозяйстве на 5,4 млрд. рублей. Особенно значительно растут кредитные вложения в связи с ростом производства товаров для населения и товарооборота — под сельскохозяйственное сырье, преимущественно для пищевой промышленности, готовые изделия и товары в торговле. Рост кредитных вложений в 1945 г. частично связан уже с трудностями перевода хозяйства на мирные рельсы. Вместе с тем накопление запасов товаров в торговле продолжается и в этом году, являясь одним из основных факторов роста кредитных вложений Госбанка.

За два года (1943 и 1944 гг.) при общей сумме роста кредитов Госбанка на 13,6 млрд. руб., вложения кредитов в запасы товаров в торговле увеличились на 3,6 млрд. рублей.

Кредитными вложениями были также обеспечены восстановление и рост необходимых запасов товарно-материальных ценностей в пищевой и легкой промышленности, главным образом в связи с восстановлением этих отраслей в освобожденных районах.

Одновременно развитие хозяйственного оборота потребовало серьезного увеличения также расчетных кредитов — всего за 1943 и 1944 гг. — на 7,1 млрд. рублей.

При этом нужно отметить, что финансовые затруднения в ряде отраслей народного хозяйства вели к увеличению просроченных кредитов. Просроченные ссуды заметно увеличились в 1944 г. — с 0,5 до 1,2 млрд. руб., а просроченные платежи поставщикам — с 2,3 до 4,2 млрд. рублей. На балансе Госбанка появились бланковые ссуды, составившие на 1 января 1943 г. 0,4 млрд. руб. и на 1 января 1945 г. — 0,2 млрд. рублей. Применялась система внутриаркоматских и межаркоматских зачетов, связанных с временным предоставлением банковских кредитов для преодоления возникающих финансовых трудностей. Оборот по этим зачетам составлял в 1943 и 1944 гг. свыше 3 млрд. руб. в год.

Наряду с увеличением кредитных вложений в 1943 г. еще продолжалось финансирование Госбанком государственного бюджета в связи с его дефицитностью, однако уже в значительно меньших размерах, чем имело место в первый период войны. Рост задолженности НКФ Госбанку за 1943 г. составил 10,1 млрд. руб., и эта задолженность к 1 января 1944 г. достигла 44,5 млрд. руб., то есть почти тех же размеров, что и кредитные вложения Госбанка в народное хозяйство. С 1944 г. в связи с достигнутым превышением доходов бюджета над его расходами эта задолженность постепенно снижается — на 0,8 млрд. руб. в 1944 г. и на 1,7 млрд. руб. за 1945 г., хотя внутри указанных годов в первые полугодия бюджет дополнительно пользовался средствами Госбанка.

В связи с этим всего за два последних года войны, с июля 1943 г. до 1 июля 1945 г. задолженность НКФ по исполнению союзного бюджета увеличилась почти на 5 млрд. рублей.

Следует иметь в виду, кроме того, что по прочим расчетам с госбюджетом сальдо в пользу бюджета (то есть предоставление бюджету средств Госбанка) составило на 1 января 1945 г. около 6 млрд. руб., а на 1 января 1946 г. — около 7 млрд. рублей.

Рост хозяйственного оборота, особенно в связи с освобождением территории, временно оккупированной врагом, обусловил в то же время увеличение привлеченных ресурсов Государственного банка.

Динамика средств хозяйства и населения в Госбанке представляется в следующем виде:

	1.01.1943	1.01.1944	1.01.1945.	1.01.1946
Расчетные счета	16,8	16,6	16,2	14,6
Средства хозяйства в расчетах	7,8	9,8	11,1	12,3
Всего	24,6	26,4	27,3	26,9
Текущие счета колхозов	1,7	2,0	1,7	1,4
Вклады военнослужащих	1,8	3,2	4,0	5,6
Вклады физических лиц	—	0,1	0,2	0,5
Итого	28,1	31,7	33,2	34,4

Расширение хозяйственного оборота, и в частности пополнение материальных запасов, обусловило частичное втягивание в оборот денежных средств, осевших на расчетных счетах хозяйства в первый период войны, что несколько сокращало ресурсы Госбанка, в 1945 г., кроме того, сказывалось влияние трудностей перехода на производство мирной продукции. Это компенсировалось, однако, оседанием на счетах в банке денежных средств хозорганов в расчетах, увеличивающихся в связи с ростом хозяйственного оборота.

Остатки средств на текущих счетах колхозов, продолжавшие увеличиваться в 1943 г. в связи с растущими доходами колхозов от рынка, в 1944 и 1945 гг. несколько снижаются, что отражало влияние снижения рыночных цен.

Серьезными ресурсами Государственного банка в это время являются вклады военнослужащих, рост которых был обусловлен ростом военного содержания Красной Армии, а также созданной в тот период системой вкладов в военно-полевых учреждениях Госбанка. При этом денежное содержание военнослужащих за границей, начисляемое в советской валюте, полностью переводилось во вклады, с выдачей вклада после возвращения военнослужащего на территорию СССР или путем перевода семьям военнослужащих. К 1 января 1945 г. благодаря этому осело 4 млрд. руб., что соответственно сокращало эмиссию за период войны. Следует отметить при этом, что рост остатков по вкладам военнослужащих в 1945 г. на 1,6 млрд. руб. вызывался в значительной мере отставанием учета от фактических выплат и наличием так называемых несквитованных вкладов в сумме около 1,4 млрд. руб., деньги по которым уже были выплачены.

Одновременно ресурсы Госбанка на счетах республиканских и местных бюджетов, учреждений на бюджете, кредитных учреждений и других нехозяйственных организаций изменялись следующим образом:

	1.01.1943	1.01.1944	1.01.1945	1.01.1946
Средства республиканских и местных бюджетов	1,4	1,7	1,5	1,5
Средства спецбанков и других кредитных учреждений	2,4	2,0	1,9	1,5
Текущие счета бюджетных учреждений	1,2	1,3	1,6	1,6
Средства специального назначения	3,0	4,4	5,0	4,9
Итого	8,0	9,4	10,0	9,5

Таким образом, средства бюджетного характера оставались примерно стабильными, кроме средств специального назначения, увеличившихся в 1943 и 1944 гг. в связи с выделением бюджетных средств для образования госрезервов.

Таким образом, в балансе взаимоотношений Госбанка с народным хозяйством происходили следующие изменения:

	1943 г.	1944 г.	1945 г.
Кредитные вложения	+3,9	+9,7	+6,8
Средства хозяйства и населения	+3,6	+1,2	-0,4*
Превышение кредитных вложений над средствами хозяйства и населения	0,3	8,5	7,2
Задолженность НКФ по исполнению союзного бюджета	+10,1	-0,8	-1,7

* Без несквитованных сумм по вкладам военнослужащих.

Эти данные свидетельствуют о качественном изменении баланса Госбанка во втором периоде войны, особенно в 1944 и в 1945 гг., и о том, что эмиссия, имевшая еще в 1943 г. бюджетный характер, направляется в 1944 и 1945 г. преимущественно на кредитные операции.

Восстановление и развитие народного хозяйства сопровождалось увеличением размера оборотных фондов, часть из которых покрывалась заемными средствами Госбанка.

Рост ресурсов Госбанка и его кредитных вложений за 1945—1947 гг. характеризуется следующими данными:

(в млрд. руб.)

	На 1.01.1941	На 1.01.1945	На 1.01.1946	На 1.01.1947	На 1.10.1947
Всего ресурсов					
В том числе:					
1. Привлеченные средства хозяйства	29,6	28,2	26,9	29,0	29,7
Из них:					
Расчетные счета	13,5	15,7	14,6	17,0	18,7
2. Средства бюджетов	6,3	1,1	1,4	3,2	4,9
Из них:					
Союзного бюджета	4,8	—	—	—	—
3. Эмиссия	22,1	64,5	74,4	65,8	63,4
Направление средств — всего	66,9	123,6	133,8	131,7	129,6
В том числе:					
1. Краткосрочные кредиты	55,3	52,8	59,5	70,8	82,1
Из них:					
Плановые ссуды	36,4	31,5	35,7	42,8	55,8
Ссуды под расчетные документы	17,8	19,3	19,4	23,3	23,3
Просроченные ссуды	0,8	1,2	3,6	3,8	1,8
2. Расчеты с Министерством финансов СССР по исполнению союзного бюджета	—	46,9	45,3	30,2	25,9

Приведенные данные показывают, что на протяжении 1945—1947 гг. происходит неуклонный рост кредитных вложений Госбанка. К октябрю 1947 г. кредитные вложения увеличились на 24 млрд. руб., или почти на 80% по сравнению с 1 января 1945 года.

Этот рост кредитов отразил раньше всего расширение производства и особенно товарооборота.

Кредитные вложения возрастают в промышленности, как тяжелой, так и легкой, пищевой промышленности, а главное в значительных масштабах в розничной торговле. Потребовалось некоторое увеличение кредитных вложений и под расчетные документы в пути. Значительно увеличиваются размеры кредитования предприятий в освобожденных районах.

Перестройка хозяйства на мирные рельсы в то же время потребовала от Госбанка значительных кредитов отдельным отраслям хозяйства. Часть кредитов Госбанка была временно предоставлена под продукцию, не могущую быть реализованной в условиях мирного времени и фактически была известное время заморожена.

Резко возросла просроченная задолженность Госбанку в связи с финансовыми трудностями, испытываемыми хозяйственными предприятиями. Одновременно увеличилась и взаимная задолженность хозорганов.

Особый рост просроченной задолженности Госбанку и поставщикам наблюдался в отраслях оборонной промышленности и машиностроения, перестраивавшими свою работу на выпуск мирной продукции.

Как уже указывалось, решающую роль в ресурсах Госбанка в этот период играют поступления средств от государственного бюджета, направлявшиеся на погашение задолженности Наркомфина Госбанку, образовавшейся в военные годы. Приведенные данные показывают, что с 1.01.1945 по 1.10.1947 средства бюджета увеличили ресурсы Госбанка на 21 млрд. руб., то есть почти настолько, насколько возросли кредитные вложения Госбанка.

Возрастают и привлеченные ресурсы, что было связано с ростом хозяйственного оборота.

Однако в 1945 г. увеличение кредитных вложений Госбанка не могло покрываться средствами бюджета и хозяйственных организаций. Для кредитных вложений потребовалось использование и эмиссионного ресурса, что соответствовало росту народного хозяйства и росту хозяйственного оборота.

В 1946 и 1947 гг. средства бюджета и хозяйственных организаций возрастают настолько, что при дальнейшем росте кредитных вложений одновременно снижаются эмиссионные ресурсы. В результате при значительном росте производства и товарооборота использование эмиссионных ресурсов не потребовалось и была изъята часть денег из обращения.

Обеспечение за счет средств бюджета непрерывного увеличения ресурсов Госбанка становится с 1948 г. одной из характерных черт развития финансовых отношений после проведения денежной реформы.

Теперь наряду с денежными средствами хозяйственных предприятий, высвобождающимися в ходе кругооборота их фондов, средства бюджета становятся постоянным и все в возрастающих масштабах источником ресурсов Госбанка (до войны этот процесс только наметился – с конца 1940 г., начала 1941 г.), что снижает потребность в эмиссионном ресурсе для кредитных вложений Госбанка.

В этой связи следует отметить важное значение Постановления Совета Министров СССР от 10 июля 1943 г. о направлении ресурсов, образовавшихся на балансе Госбанка в результате денежной реформы 1947 года.

Общая сумма средств, образовавшихся в связи с обменом старых денег на новые, непредъявленным к обмену части старых денег, переоценкой вкладов и некоторых долговых обязательств составила 39,1 млрд. рублей.

По решению Правительства из указанной суммы 11,2 млрд. руб. были обращены на погашение задолженности союзного бюджета Госбанку в военные годы, 2 млрд. руб. на погашение займа, предоставленного Госбанком Наркомфину в годы войны в связи с аккумулированными им вкладами военнослужащих, 2,7 млрд. руб. по ссуде, выданной Госбанком Наркомфину в 1932 г., и 1,4 млрд. руб. по другой задолженности бюджета Госбанку. Остальные 21,8 млрд. руб. были зачислены на особый счет бюджета для кредитования народного хозяйства; при этом в постановлении указано, что указанные средства не подлежат расходованию в порядке исполнения государственного бюджета.

Постановлением от 10 июля баланс Госбанка был очищен от задолженности бюджета по давно использованным им средствам, что имело большое значение для улучшения структуры вложений Госбанка и обеспечения их возвратности. Вместе с тем указанным постановлением была оформлена замена части эмиссионных ресурсов, служивших источником кредитных вложений Госбанка, бюджетными ресурсами, что также означало улучшение пассивов Госбанка.

Следует иметь в виду, что денежные суммы, оставшиеся на специальном счете бюджета в Госбанке, не могли быть использованы для текущих расходов государственного бюджета, так как фактически ресурсы от эмиссии за период до денежной реформы были уже использованы раньше. Государство при проведении обмена старых денег освободилось от прежних обязательств по возмещению эмиссии реальными товарными ценностями, однако никаких новых ресурсов в народном хозяйстве непосредственно в результате этого не возникало.

Что касается доходов от новой эмиссии, то они возникали в ходе кредитования Госбанком разных отраслей народного хозяйства и, в соответствии с природой денежного обращения в СССР, не являлись ресурсом для покрытия бюджетных расходов, а являлись ресурсом для кредитных вложений Госбанка СССР.

Указанные выше основные черты развития народного хозяйства и государственного бюджета, а также денежного обращения в 1948 г., нашли свое яркое выражение в балансе Государственного банка. Происшедшие в ресурсах Госбанка в 1948 г. изменения видны из следующих данных:

(в млрд. руб.)

	На 1.01.1941	На 1.01.1948	На 1.01.1949
Всего	66,9	118,1	147,0
В том числе:			
Собственные средства	2,4	4,2	5,6
Расчеты с Министерством финансов в связи с денежной реформой	—	39,9	—
Средства союзного бюджета	4,8	—	38,6
Особый счет союзного бюджета	—	—	21,8
Средства республиканских и местных бюджетов	1,4	4,2	3,1
Расчетные счета	13,5	18,8	16,5
Текущие счета	5,3	7,9	7,1
Средства в расчетах	7,5	13,0	13,6
Эмиссия	22,1	12,6	22,9

Значительно возрастают привлеченные ресурсы Госбанка СССР. Решающую роль в этих привлеченных ресурсах играет государственный бюджет. Средства хозяйства на расчетных счетах и в расчетах несколько сократились, что в основном было связано с задержками в расчетах, усилившимися в 1943 году.

В 1948 г. значительным ресурсом Госбанка является эмиссия, связанная с восполнением каналов денежного обращения.

Структура ресурсов банка показывает на огромные изменения сравнительно с довоенным временем.

Во-первых, резко возрастает доля привлеченных ресурсов хозяйства и бюджета — в 1941 г. они составляли (расчетные и текущие счета, средства в расчетах, счета бюджетов) 33,7 млрд. руб., или половину всех ресурсов Госбанка, а на конец 1948 г. — 103,2 млрд. руб., или 70% всех ресурсов Госбанка.

Во-вторых, резко уменьшилась доля эмиссионных ресурсов — с одной трети до войны до 15% на 1 января 1949 года.

В-третьих, — в составе самих привлеченных ресурсов произошли коренные изменения — почти две трети этих ресурсов занимают средства бюджетов.

Росту ресурсов Госбанка в 1948 г. соответствовало значительное увеличение его кредитных вложений, что видно из следующих данных о направлении средств Госбанка:

(в млрд. руб.)

	На 1.01.1941	На 1.01.1948	На 1.01.1949
Всего	66,9	118,1	147,0
В том числе:			
Плановые ссуды	36,1	55,4	94,6
Ссуды под расчетные документы в пути	18,1	26,3	31,7
Просроченные ссуды	0,9	3,3	3,2

Кредитные вложения под сезонные запасы и сезонные затраты, а также торговым организациям за год увеличились почти на 40 млрд. руб., или на 70%. Кредиты под расчетные документы увеличились на 20%.

Рост кредитных отношений был связан с увеличением объема хозяйственного оборота, с увеличением кредитов на сезонные потребности, с ростом кредитования товарооборота в связи с увеличением последнего, а также с кредитованием временных запасов к предстоящему снижению розничных цен.

Отраслевая структура кредитных вложений в этот период видна из следующих данных:

(в млрд. руб.)

	На 1.01 1948	На 1.01 1949	Изменения за год
Производственные запасы тяжелой промышленности	3,1	3,7	+0,6
Сельскохозяйственное сырье	7,8	11,9	+4,1
Древесина	1,7	2,6	+0,9
Готовые изделия и товары у промпредприятий	5,0	8,6	+3,6
Из них временные запасы	—	0,9	+0,9
Товары в торговле	22,7	45,3	+22,6
Из них временные запасы	—	7,0	+7,0
Товары досрочного завоза Министерства внутренних дел	3,1	5,0	+1,9
Прочие товарно-материальные ценности	8,3	10,6	+2,3
Сезонные затраты	1,8	2,6	+0,8
Итого	53,5	90,3	+36,8

Рост кредитов происходил по всем объектам, но главным образом под товары, находящиеся у торговых организаций, под сельскохозяйственное сырье и готовые изделия у предприятий пищевой и легкой промышленности.

Рост кредитования торговли был обусловлен в основном доведением до нормальных размеров товарных остатков в торговле после проведения денежной реформы, а также образованием временных запасов товаров.

Несмотря на значительное перевыполнение задания по снижению себестоимости промышленной продукции, на рост рентабельности отраслей народного хозяйства, на значительное увеличение финансирования народного хозяйства за счет бюджета, а также кредитования со стороны Госбанка. 1948 г. характеризуется серьезными финансовыми затруднениями в ряде отраслей народного хозяйства, что нашло свое выражение в состоянии платежной дисциплины.

Объем и уровень неплатежей в 1948 г. в сравнении с предшествующими годами и довоенным временем характеризуется следующими данными:

	Просроченные ссуды Госбанку		Остаток платежных требований, не оплаченных в срок	
	в млрд. руб.	в % к общей сумме кредитов	в млрд. руб.	в % к общему поступлению платежных требований
На 1.01.1941	0,8	1,4	2,6	2,1
На 1.01.1947	3,8	5,4	8,3	5,7
На 1.08.1947	2,7	3,5	3,7	
На 1.01.1948	3,3	3,8	7,8	4,7
На 1.01.1948	5,6	5,8	17,8	
На 1.07.1948	3,4	3,4	12,0	
На 1.10.1948	7,0	6,1	21,3	
На 1.01.1949	3,2	2,4	14,7	6,3

На протяжении 1948 г. наблюдалось увеличение просроченных платежей, снижавшихся периодически при проведении межминистерских зачетов на отчетные даты. В середине месяца и кварталов неплатежи значительно выше, чем на отчетные даты на 4–5 млрд. руб., и эти данные более правильно характеризуют состояние платежной дисциплины.

Неблагоприятная картина состояния платежной дисциплины дополнительно характеризуется следующими данными: оборот по счету просроченных ссуд Госбанку составил в 1948 г. 373 млрд. руб. против 227 млрд. руб. в 1947 г., то есть увеличился почти на 70%; около 30% всей задолженности Госбанку погашено через счет просроченных ссуд; из поступивших на инкассо платежных требований не было оплачено в срок в 1940 г. – 34%, в 1947 г. – 40%, а в 1948 г. – 50%.

Такое состояние платежной дисциплины вызывалось не только неудовлетворительной работой многих учреждений Госбанка, не осуществлявших должного контроля за финансами предприятий, не только наличием дотационной системы, ослаблявшей хозяйственный расчет и затруднявшей своевременное возмещение предприятиям их затрат на производство, но главным образом следующими четырьмя основными причинами:

1. Несмотря на достигнутые успехи в ускорении оборота материальных средств и на снижение сверхплановых непрочитанных товарно-материальных ценностей, объем сверхплановых запасов оставался весьма значительным.

Следует учесть, что действие этого отрицательного фактора, который обеспечен был уже в предреформенный период, а именно наличия значительных сверхплановых запасов товарно-материальных ценностей в хозяйстве, хотя в 1948 г. несколько и ослабляется, но продолжало оставаться одним из решающих.

Принятие Правительством мероприятия, обязывающего Госнаб выявить и распределить между предприятиями излишки товарно-материальных ценностей, имевшихся на промышленных предприятиях, несколько снизили эти запасы, однако, масштабы снижения их были далеко не столь значительны.

2. Невыполнение планов розничного товарооборота обусловило образование значительных сверхплановых товарных запасов в торговле; несмотря на рост кредитов под временные запасы, невыполнение планов товарооборота вызвало финансовые затруднения у торговых организаций, поскольку Госбанк не кредитовал запасы товаров, образовавшиеся из-за невыполнения планов товарооборота, а объектом кредитования (при образовании временных запасов) являлись в основном товарные фонды, превышавшие план реализации.

Финансовые затруднения торговых организаций отражались не только на просрочках банку со стороны торговых организаций, но вызвали также финансовые трудности у поставщиков торговли — в основном у предприятий легкой, пищевой, местной промышленности и промысловой кооперации, что вело к неплатежам с их стороны, как по ссудам банку, так и их поставщикам.

В результате указанных явлений центр неплатежей переместился в торговлю, пищевую, легкую и местную промышленность. Так, на 1 октября 1948 г. из общей суммы неоплаченных в срок платежных документов в 21,4 млрд. руб., на торговлю и ее поставщиков приходилось 8,7 млрд. руб., или более 40%.

3. На значительные неплатежи в хозяйстве влияли известные трудности и диспропорции в капитальном строительстве, прежде всего отставание строительных работ от размеров производства, ввоза оборудования, в то время как машиностроительная промышленность, успешно выполняя и перевыполняя план производства, выпустила значительное количество сверхпланового оборудования.

На строительстве созданся большой излишек неустановленного и не введенного в строй оборудования. Между тем бюджетное финансирование осуществлялось лишь в соответствии с фактическим ходом строительных работ, то есть в меру монтажа оборудования. Задержки в расчетах за оборудование явились серьезным очагом неплатежей со стороны капитального строительства и тем самым крупных финансовых затруднений в машиностроении и тяжелой промышленности.

4. При общем выполнении и перевыполнении показателей плана по количественным и качественным показателям многие предприятия не выполнили производственных планов по выпуску продукции, снижению себестоимости, а отсюда и по прибылям. В результате имелся значительный недостаток оборотных средств у многих предприятий.

Приведем некоторые данные, характеризующие значение каждого из указанных факторов в финансовых затруднениях и просрочке платежей в 1948 году.

Наиболее отрицательное значение в то время — а значение этого фактора хотя и несколько снизилось, но все же остается одним из самых серьезных и в настоящее время, — имело наличие в промышленности и торговле больших сверхплановых запасов производственных материалов и готовой продукции.

Вот почти исчерпывающие данные о сверхплановых запасах по основной деятельности предприятий союзной промышленности, республиканской промышленности РСФСР, по промышленности министерств путей сообщения, заготовок и строительства предприятий тяжелой промышленности:

	Норматив в млрд. руб.	Сверхнормативные, не прокредитованные остатки	
		в млрд. руб.	в % к нормативу
На 1.01.1941	36,7	0,8	2,2
На 1.01.1946	33,7	5,0	14,7
На 1.10.1946	36,8	8,1	21,9
На 1.01.1947	38,5	4,6	11,8
На 1.10.1947	44,6	5,9	13,2
На 1.01.1948	47,5	3,3	6,9
На 1.10.1948	54,1	7,0	12,9

Как видно из приведенных данных по сравнению с 1946 и 1947 гг. сверхплановые запасы материалов, топлива, незавершенного производства, готовой продукции в промышленности в 1948 г. заметно сократились благодаря успешному завершению послевоенной перестройки хозяйства, выполнению и перевыполнению планов производства, проведению ряда мероприятий по ликвидации ненужных и избыточных запасов. Однако по сравнению с довоенным временем сверхплановые запасы были весьма значительны, что весьма отрицательно сказывалось на финансах предприятий. Следует иметь в виду, что приведенные данные характеризуют положение с запасами промышленности в целом, то есть они даны с учетом недостатка запасов против норматива у отдельных предприятий (в сальдированном виде). Если же развернуть указанные данные, то объем сверхплановых запасов на отдельных предприятиях (у которых имелись эти избыточные запасы) будет еще более значительным.

Изменение скорости оборота средств в союзной промышленности по сравнению с довоенным временем характеризуется следующими данными (в днях реализации):

- 1 января 1941 года — 94;
- 1 января 1947 года — 127;
- 1 января 1948 года — 115;
- 1 октября 1948 года — 107.

Несмотря на ускорение оборачиваемости средств в 1948 г. по сравнению с 1946 и 1947 гг., запасы на промышленных предприятиях относительно выше довоенных; весьма отрицательно сказалось на обороте средств наличие значительных сверхплановых запасов материалов и готовой продукции.

В составе сверхплановых остатков готовой продукции значительный удельный вес занимало оборудование. В то время как министерства гражданского и военного машиностроения за полугодие 1948 г. произвели сверх плана продукции на 1,4 млрд. руб. в ценах 1926/27 г., полугодовой план по реализации был выполнен ими лишь на 97%.

Из-за того, что торговые организации не выбирали выделенных им рыночных фондов, запасы готовой продукции на предприятиях Министерства вкусовой промышленности на 1 июля 1948 г. превышали нормативы в 2,7 раза, а на предприятиях Министерства мясной и молочной промышленности в 3,8 раза.

При нынешних условиях кредитования и расчетов, когда Госбанк не оказывает достаточной кредитной помощи хорошо работающим предприятиям, когда расчеты путем зачета встречных требований недостаточно развиты, не была обеспечена достаточная локализация финансовых затруднений у предприятий, вызванных вышеперечисленными причинами и они в значительной мере распространялись и на хорошо работающих предприятиях.

Всенародное движение за ускорение оборачиваемости средств, широко развернувшееся в 1949–1950 гг. сыграло значительную роль в повышении эффективности использования оборотных средств социалистических предприятий.

Несмотря на это финансовое положение многих социалистических предприятий оставалось неудовлетворительным, что нашло свое выражение в значительном объеме неплатежей предприятий друг другу и в росте просроченной задолженности Госбанку.

Показатели неудовлетворительного положения платежной дисциплины в этот период таковы:

(в млрд. руб.)

	На 11.01.1948	На 11.01.1949	На 11.05.1950	На 11.07.1950	На 11.01.1951
Просроченная задолженность Госбанку	3,3	3,2	3,0	10,0	7,0
Просроченная задолженность поставщикам	7,8	14,7	10,7	22,7	12,4
Всего	11,1	17,9	13,7	32,7	19,4

Большие размеры неплатежей обуславливали в основном те же причины, что и в 1948 году.

Наиболее отрицательное значение для финансового положения предприятий и для состояния расчетов имеет то обстоятельство, что при общем перевыполнении плана промышленного производства и задания по снижению себестоимости промышленной продукции, в каждой отрасли промышленности имеется значительная часть предприятий, которые не выполняют плана и не обеспечивают задания по снижению себестоимости и накоплениям. При этом финансовые прорывы этих предприятий распространяются по цепи неплатежей на широкий круг их поставщиков, вызывая общее финансовое напряжение.

Вот характерные данные по этому вопросу. По данным 18 союзных промышленных министерств, представивших сведения о выполнении заданий по снижению себестоимости продукции в 1950 г., 3373 предприятия добились сверхплановой экономии на общую сумму в 3,4 млрд. руб., в то же время 2416 предприятий допустили перерасходы в затратах на общую сумму в 4,5 млрд. рублей.

Исполнение бюджета с большим превышением доходов над расходами определило новую структуру ресурсов Госбанка, начало которой было положено еще в 1948 году. Бюджетные средства становятся основными ресурсами Госбанка – обеспечивающими рост его кредитных вложений.

Динамика ресурсов Государственного банка и его кредитных вложений на протяжении 1949–1950 гг. в сравнении с предшествующим годом и 1940 г. представляет следующую картину:

(в млрд. руб.)

	На 1.01.1941	На 1.01.1949	На 1.01.1950	На 1.01.1951
Ресурсы				
Всего	66,9	147,0	194,8	185,8
В том числе:				
Собственные средства банка	2,4	5,6	8,2	9,5
Средства союзного бюджета	4,8	38,6	61,5	46,6
Средства республиканских и местных бюджетов	1,4	3,1	4,0	4,5
Особый счет союзного бюджета по средствам на кредитование народного хозяйства	—	21,8	22,0	22,0
Средства банков долгосрочных вложений	2,6	2,5	3,6	3,0
Расчетные счета хозорганов	13,5	16,5	25,1	24,1
Средства хозорганов в расчетах	7,5	13,6	16,9	15,2
Текущие счета	5,3	7,1	8,2	10,5
В том числе колхозов	2,1	1,5	2,1	3,8
Эмиссия	22,1	23,8	27,1	33,1
Направление средств				
Всего	66,9	147,0	194,8	185,8
В том числе				
Кредиты под товарно-материальные ценности, сезонные затраты и другие цели	36,1	94,6	130,2	116,6
Из них:				
Кредиты под временные запасы товаров в торговле и промышленности	—	7,9	14,4	2,2
Кредиты под расчетные документы	18,1	31,7	41,3	39,3
Кредиты на временные нужды	0,3	1,6	12,4	1,3
Просроченные ссуды	0,9	3,2	3,0	7,0

1949 г. явился годом значительного роста ресурсов Государственного банка и, в соответствии с этим, кредитных вложений. Рост кредитных вложений Государственного банка в 1949 г. был связан прежде всего с ростом объема производства, отгрузок и розничного товарооборота.

Помимо этого серьезную роль играли следующие причины. Во-первых, пересмотр оптовых цен в 1949 г. вызвал увеличение кредитных вложений в ссуды под расчетные документы в пути, а также под запасы товарно-материальных ценностей — уголь, металл, лес, стройматериалы и др.

Во-вторых, накопление запасов товаров в торговле, а также в отраслях легкой и пищевой промышленности в связи с предстоящим большим снижением розничных цен в 1950 г., потребовало значительных кредитных вложений Госбанка под временные запасы.

Влияло также некоторое усиление финансового напряжения в ряде отраслей промышленности, что вызвало рост просроченных ссуд Госбанка, а также отчасти необеспеченных кредитов.

Структура кредитных вложений в 1949 г. видна из следующих данных:

(в млрд. руб.)

	На 1.01.1949	На 1.01.1950
Производственные запасы в промышленности	3,7	4,3
Сельскохозяйственное сырье	11,9	16,4
Древесина	2,6	4,7
Готовые изделия и товары у промышленных предприятий	8,6	14,5
Товары в торговле	45,3	56,6
В том числе временные запасы	7,0	11,6
Товары досрочного завоза у хозпредприятий МВД	5,0	6,5
Прочие товарно-материальные ценности	10,6	15,0
Сезонные затраты	2,6	3,3
Итого	90,3	121,3

Увеличение заготовок сельхозсырья, древесины, увеличение производства в пищевой и легкой промышленности и сезонных запасов в промышленности и торговле, а также временных запасов товаров обусловили тот значительный рост кредитов в 1949 году, о котором говорят приведенные данные.

Ресурсами для этих возросших кредитных вложений являлся в основном прирост средств на счетах союзного бюджета в связи с превышением доходов бюджета над его расходами.

Следует отметить, что превышение доходов бюджета над его расходами в этот период, в известной мере, выражало нереализованный в рознице, то есть не оплаченный населением налог с оборота. Этой сумме налога с оборота соответствует значительная часть кредитов Госбанка, выданных торговле под временные запасы товаров.

Серьезно возросли в 1949 г. привлеченные средства хозяйства на счетах Госбанка, динамика которых выражается следующими данными:

(в млрд. руб.)

	На 1.01.1949	На 1.01.1950
Расчетные счета	16,5	25,1
Средства в расчетах	13,6	16,9
Текущие счета колхозов	1,5	2,1
Итого	31,6	43,1

Рост средств хозяйства связан не только с отмеченным выше ростом объема промышленного производства и хозяйственного оборота, но также с некоторым повышением уровня оптовых цен и, в известной мере, с успехами хозяйства в 1949 г. по перевыполнению плана снижения себестоимости промышленной продукции, то есть с превышением планов по накоплениям и ускорением оборачиваемости оборотных средств.

Динамика кредитных вложений и ресурсов Госбанка резко изменяется в 1950 году. Кредитные вложения Госбанка в 1950 г. сокращаются, несмотря на значительный рост объема производства, грузооборота и товарооборота. Это связано в основном, во-первых, с большим снижением уровня розничных цен, проведенного с марта 1950 г. и, во-вторых, со снижением оптовых цен, проведенным с 1 января 1950 г. и с 1 июля 1950 года.

Снижение розничных цен привело к значительному рассасыванию временных запасов товаров и тем самым к высвобождению кредитов из этих нужд. При общем снижении за год кредитов под товарно-материальные ценности и сезонные затраты на 13,6 млрд. руб. ссуды под временные запасы уменьшились на 12,2 млрд. рублей.

Снижение оптовых цен соответствовало, примерно, по своему размеру и влиянию на кредит, размерам дополнительных кредитов, которые требовались в связи с ростом объема промышленного производства и запасов промышленности, а также других отраслей хозяйства.

В ресурсах Госбанка в 1950 г. имело место некоторое сокращение средств государственного бюджета в связи с возмещением государственным бюджетом потерь торговых организаций от уценки товарных запасов, а также промышленным предприятиям в связи со снижением оптовых цен. Общая сумма возмещения уценки, выплаченная бюджетом торговле и промышленности, составляла 19,4 млрд. руб., причем большая часть этой суммы была направлена торговлей на погашение задолженности Госбанку в связи с уменьшением стоимости запасов.

Привлеченные средства у народного хозяйства за 1950 г. остались, примерно, без изменения (средства на расчетных счетах, в расчетах и на текущих счетах колхозов за год снизились на 1 млрд. руб., или примерно на 2%); влияние снижения цен и роста объема хозяйственного оборота, примерно уравнилось.

Что касается использования эмиссионных ресурсов, то оно за 1949 и 1950 гг. представляется в следующем виде:

	1948 г.	1949 г.	1950 г.
Эмиссия на конец года	23,8	27,1	33,1
Изменения за год		+3,3	+6,0

За два года объем денежной массы увеличился на 9,3 млрд. рублей. Рост эмиссии в 1949 г. был связан с образованием значительных запасов товаров в торговле и промышленности, которые должны были реализоваться в последующем, после снижения цен.

Расходы по накоплению этих запасов покрывались главным образом за счет иных, и прежде всего бюджетных, ресурсов Госбанка, но частично потребовалась и эмиссия, что говорит о нормальном характере последней, поскольку она обеспечивалась значительным ростом массы товаров в торговой сети, спрос на которые временно был понижен.

Эмиссия 1950 г. была значительно больше и имела несколько иной характер. Эта эмиссия проходила в обстановке серьезного увеличения реализации товаров и снижения сверхплановых запасов, при общей стабильности объема кредитных вложений Госбанка.

Причиной этой эмиссии в значительной степени являлись финансовые прорывы у отдельных предприятий в разных отраслях хозяйства, невыполнение плановых заданий по накоплениям некоторыми предприятиями, а также образование излишков товарно-материальных ценностей, производство которых было фактически оплачено государством, но которые не находили производственного потребления.

Некоторую роль в эмиссии 1950 г. сыграло также образование крупных запасов хлопка и выплаченные в связи с этим значительные суммы премий-надбавок колхозникам хлопководческих районов.

Таким образом, частично эмиссия 1950 г. авансировала предстоящие производственные затраты 1951 г., частично же она вызывалась, как указано выше, финансовыми затруднениями в работе отдельных предприятий, допустивших значительные отклонения от плана.

Последнее нашло свое яркое выражение в некотором ухудшении платежной дисциплины на протяжении последних лет послевоенной пятилетки, которое было охарактеризовано выше.

Назревшие вопросы в области укрепления платежной дисциплины остались неразрешенными до конца второй пятилетки.

Укрепление роли рубля, имевшее место на протяжении послереформенных лет, нашло свое выражение и в области кредита.

Укрепился кредитный контроль Госбанка за хозяйством. В практике работы многих учреждений банка получили развитие многообразные формы экономического воздействия на работу предприятий, особенно в связи с движением за увеличение рентабельности и ускорение оборачиваемости оборотных средств.

Это воздействие шло в основном по линии выявления резервов роста и ускорения оборачиваемости на отдельных предприятиях, по линии упорядочения материального снабжения, ускорения производственного цикла, улучшения порядка и практики реализации продукции, а также ускорения расчетов за реализованную продукцию.

Особенное значение в этой связи имеет развитие безналичных взаимных расчетов, которые значительно выросли по сравнению с 1947—1948 гг., а также по сравнению с довоенным временем.

Структура платежей, проходящих через Госбанк по отдельным формам расчетов, характеризуется следующими данными:

(в млрд. руб.)

	1948 г.	1949 г.	1950 г.
Расчеты по акцепту	795,4	977,7	905,2
Расчеты посредством зачета взаимных требований	211,5	389,9	483,8
Расчеты по аккредитиву	21,1	27,5	25,8
Расчеты по особым счетам	27,0	77,3	61,1
Итого	1055,0	1472,4	1475,9

Примерно треть всего платежного оборота, осуществляемого через Госбанк, охвачена сейчас системой взаимных зачетов. Следует, однако, иметь в виду, что до 20% расчетов посредством зачета взаимных требований занимают разовые зачеты, которые не могут считаться нормальной формой расчетов. Наиболее совершенная форма зачета — через Бюро взаимных расчетов (БВР), причем эта форма охватывает около четверти всего платежного оборота (в 1950 г. расчеты через БВР составили 391 млрд. руб.).

Система БВР нашла большое развитие в расчетах внутри отдельных отраслей, однако еще мало развита в расчетах между различными отраслями, как постоянно действующая система взаимного зачета встречных требований.

Как в 1949 г., так и в 1950 г. ускорились расчеты по акцепту. Оборачиваемость в днях платежных требований, принятых на инкассо, составила:

- в 1948 году — 21,3;
- в 1949 году — 19,4;
- в 1950 году — 18,3.

Ускорение расчетов по акценту явилось результатом улучшения обработки документов в банке, введения телеграфного перевода сумм по оплаченным платежным требованиям от 100 тысяч руб. каждое, а также улучшения работы органов связи.

Развитие кредитных отношений нашло также свое выражение в возникновении и развитии специальной формы банковского кредита — кредитования временных запасов, как формы обеспечения денежными средствами накопления запасов накануне снижения цен и контроля со стороны банка за продвижением товарной массы после проведения мероприятий по снижению цен.

Серьезную роль сыграло также и то обстоятельство, что банк обеспечил кредитом перераспределение средств в хозяйстве, связанное с покрытием убытков, возникающих на отдельных предприятиях внутри отрасли, что способствовало ускорению оборота денежных средств, снижению неплатежей в хозяйстве и укреплению хозяйственного расчета.

Вместе с тем развитие кредитных и расчетных отношений в этот период вскрыло необходимость проведения ряда мероприятий по улучшению действующей системы кредитования и расчетов в соответствии с развитием народного хозяйства и его новыми потребностями.

Основное значение в этой связи имеет то, что неплатежи в хозяйстве распространяются от сравнительно немногочисленных очагов на широкую сеть хозяйственных отношений, отрицательно влияя на хозрасчет и тем самым приводя к нежелательным последствиям и в денежном обращении, между тем как кредитная система недостаточно локализует те временные отклонения, которые возникают у отдельных предприятий в ходе выполнения обширной программы промышленного производства и других заданий народно-хозяйственного плана.

Чтобы обеспечить повышение роли кредита в народном хозяйстве, в деле укрепления хозрасчета и ускорения оборота материальных средств, развитие кредитных отношений должно идти в следующих направлениях:

а) в установлении двух режимов кредитования, — с одной стороны, для предприятий, хорошо работающих и успешно выполняющих планы, а с другой стороны, для предприятий, не выполняющих планы, контроль банка за которыми должен быть более тщательным;

б) в расширении кредитных связей Госбанка с отраслями тяжелой промышленности за счет повышения удельного веса средств Госбанка в формировании оборотных средств этих отраслей на основе кредитования по обороту материальных средств предприятий этих отраслей хозяйства. О недостаточном участии в настоящее время кредитов Госбанка в тяжелой промышленности говорят следующие данные об источниках покрытия нормируемых оборотных средств промышленных предприятий союзной промышленности и республиканской промышленности РСФСР на 1 апреля 1951 года:

		Всего	В том числе	
			собственные средства	ссуды Госбанка
Министерства тяжелой промышленности	в млрд. руб.	78,2	59,7	9,6
	в % к общей сумме средств	100,0	76,4	12,2
Министерства легкой и пищевой промышленности	в млрд. руб.	29,6	13,2	11,4
	в % к общей сумме средств	100,0	44,6	38,5

в) по линии дальнейшего серьезного расширения системы расчетов методом взаимных зачетов и укрупнения на этой почве расчетов.

1951 год

В. Батырев (Госбанк СССР)
И. Славный (Минфин СССР)

РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 2283, л. 77–88, 128, 129, 160–173, 306–308, 441–449, 557–559, 617, 618, 629, 633–641.

НАПРАВЛЕНИЕ КРЕДИТОВ И РЕСУРСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА В 1946—1950 ГОДАХ¹

I

Краткосрочные кредиты Государственного банка увеличились с 55,0 млрд. рублей на 1 января 1941 года до 59,5 млрд. рублей на 1 января 1946 года, или на 4,5 млрд. рублей. При этом за 1941—1944 военные годы кредиты снизились на 2,1 млрд. рублей, а за 1945 год возросли на 6,6 млрд. рублей в связи с проводившейся перестройкой народного хозяйства на производство гражданской продукции и оседания в связи с этим значительных материальных запасов, оставшихся от военного производства и прокредитованных банком. Кроме того, вследствие убытков военного времени на балансе Госбанка образовалась необеспеченная задолженность по кредитам, выданным до оккупации в сумме 8,0 млрд. рублей.

За первые два года послевоенной пятилетки в результате успешного восстановления народного хозяйства, роста производства, товарооборота, национального дохода и значительного превышения доходов над расходами союзного бюджета были в значительной мере ликвидированы последствия войны в области кредита.

Необеспеченная задолженность Госбанка, возникшая в связи с убытками от военных действий в сумме 8 млрд. рублей, была погашена полностью, в том числе на 5,5 млрд. рублей — за счет средств союзного бюджета. Союзный бюджет за эти два года предоставил в оборот Госбанка значительные ресурсы.

За счет увеличения этих ресурсов всего на 44,2 млрд. рублей были увеличены кредитные вложения Госбанка с 59,5 млрд. рублей на 1 января 1946 года до 86,1 млрд. рублей на 1 января 1948 года, или на 26,6 млрд. рублей. Рост кредита в основном соответствовал росту производства и товарооборота, а в некоторой степени был связан с кредитованием значительных товарных запасов у торговых организаций, созданных в связи с отменой карточной системы и проведением денежной реформы в конце 1947 года.

II

В 1948 и 1949 годах произошел большой рост кредитов — с 86,1 млрд. рублей на 1 января 1948 года до 175,9 млрд. рублей на 1 января 1950 года, или более чем в 2 раза.

Крупный рост кредитных вложений в хозяйство, составивший за два года почти 90 млрд. рублей объясняется следующим.

Во-первых, произошел значительный рост товарных запасов в торговле и готовой продукции массового потребления в промышленности, что вызвано увеличением краткосрочных кредитов на 36,2 млрд. рублей.

Рост кредитов под товары в торговле (включая МВД) составил 37,3 млрд. рублей, в то время как объем товарооборота в 1949 году возрос по сравнению с 1947 года лишь на 1%. Рост товарооборота, а также удлинение плановой оборачиваемости товаров в торговле потребовали увеличения кредитов банка в сумме 5,6 млрд. рублей. Увеличение кредитов в торговле в остальной сумме 31,7 млрд. рублей объясняется накоплением товаров досрочного завоза в отдаленные районы — в сумме 11 млрд. рублей и накоплением сверхнормативных запасов, послуживших впоследствии резервом для проведения в 1950 году крупного снижения цен в сумме 20,7 млрд. рублей.

Сверхнормативные запасы товаров массового потребления были также накоплены в легкой, пищевой и местной промышленности. Эти запасы были прокредитованы Госбанком в сумме 3 млрд. рублей, кроме того, были накоплены запасы готовой продукции в рыбной и мясомолочной промышленности, задержавшиеся отгрузкой из дальних рыбных бассейнов и реализацией товаров мясомолочной промышленности, прокредитованные Госбанком в сумме 1,5 млрд. рублей.

Во-вторых, кредиты Госбанка увеличились в связи с изменением оптовых цен в промышленности на 10,6 млрд. рублей, с увеличением себестоимости в лесной промышленности — на 1,6 млрд. рублей, увеличением заготовительных цен на хлопок и шерсть на 1,4 млрд. рублей. Всего в связи с ценностными факторами рост кредитов составил 13,6 млрд. рублей.

В-третьих, рост кредитов в сумме около 39 млрд. рублей был вызван значительным увеличением производства, грузооборота и заготовок сельскохозяйственных продуктов и образованием в связи с этим за-

¹ Приводится в извлечении.

пасов товарно-материальных ценностей, отгруженных товаров и сезонных затрат. Наиболее крупный рост этой задолженности приходится на следующие виды кредитов (за вычетом влияния ценностных факторов и роста указанных выше сверхнормативных запасов).

	Рост кредитов за 1948–1949 гг.	
	в млрд. руб.	в % к 1 января 1948 г.
Кредиты под расчетные документы в пути	10,5	40%
Сельскохозяйственное сырье	7,2	92%
Готовые изделия в промышленности	3,9	78%
Древесина	0,6	37%
Увеличение нормативных запасов в торговле (включая МВД)	5,6	22%
Прочие товарно-материальные ценности	3,2	44%
Сезонные затраты	1,5	83%
Расчетные кредиты	4,9	

В-четвертых, увеличение бланковых кредитов на временное пополнение оборотных средств, пролонгированной и просроченной необеспеченной задолженности составило 2,8 млрд. рублей.

Рост временных запасов в хозяйстве, а также изменение цен в 1948 и 1949 годах вызвали увеличение кредитов Госбанка на сумму около 50 млрд. рублей (из них под товарные запасы в торговле – на 36,2 млрд. рублей и в связи с ценовыми факторами – на 13,6 млрд. рублей). Эти кредитные вложения были в основном покрыты:

1. Средствами бюджета в связи с получением налога с оборота по нереализованным товарам и переоценки прокредитованных товарных запасов, переданной в бюджет – 30 млрд. рублей.
2. Эмиссией, восполнившей каналы обращения после денежной реформы – 10 млрд. рублей.
3. Ростом привлеченных ресурсов Госбанка в связи с изменением оптовых цен – 6 млрд. рублей.

IV

В 1950 году в балансе Госбанка произошли изменения, противоположные тем, которые отмечены для предыдущих двух лет – 1948 и 1949 годов.

В то время как в 1948 и 1949 годах кредиты Госбанка возросли в два раза, в 1950 году кредиты Госбанка снизились со 175,9 до 163 млрд. рублей, или на 12,9 млрд. рублей.

Снижение кредитов Госбанка в 1950 году происходило в условиях значительного роста производства, товарооборота и заготовок. Такое несоответствие между динамикой кредитов Госбанка и ростом объема производства и товарооборота явилось результатом:

- снижения в 1950 году розничных цен с 1 марта 1950 года, а также снижения оптовых цен с 1 января 1950 года и с 1 июля 1950 года;
- сокращения сверхнормативных товарных запасов, прокредитованных Госбанком за предыдущие два года. Снижение этих запасов объясняется главным образом снижением цен на товары, а также изменившимися условиями реализации ряда товаров массового потребления;
- использования в отдельных отраслях хозяйства ранее накопленных и прокредитованных банком запасов сырья для расширения производства в 1950 году;
- ускорения оборачиваемости товарно-материальных ценностей и документооборота.

Влияние этих факторов на снижение кредитов Госбанка, по нашим расчетам, характеризуется следующим.

Кредиты торговым организациям под товары снизились на 13,3 млрд. рублей.

Указанное снижение кредитов объясняется изменениями в состоянии товарных остатков в торговле. По материалам Управления кредитования торговли, структура товарных остатков по Министерству торговли, потребительской кооперации и орсам всех министерств изменилась следующим образом:

(в млрд. руб.)

	На 1.01.1950		На 1.01.1951	Изменения за год	
	в действовавших ценах	в ценах после 1.03.1950		в действовавших ценах	в ценах после 1.03.1950
Все товарные запасы	67,2	55,5	58,1	-9,1	+2,6
В том числе сверхнормативные	18,4	15,4	4,6	-13,8	-10,8
Прочие товарные запасы	48,8	40,1	53,5	+4,7	+13,4

В результате уценки товарных запасов нормальные запасы товаров (без сверхнормативных), имевшиеся на начало года, оказались ниже плановых товарных запасов, необходимых для выполнения увеличенного товарооборота к концу года на 13,4 млрд. рублей. Восполнение этих товарных запасов до нормы произошло за счет сверхнормативных запасов, ранее прокредитованных банком в сумме 10,8 млрд. рублей, и в остальной сумме — за счет дополнительного завоза товаров.

Сверхнормативные запасы, прокредитованные Госбанком, в сумме 18,4 млрд. рублей на 1 января 1950 года снизились за счет уценки на 3 млрд. рублей, были направлены на восполнение нормативных остатков в сумме 10,8 млрд. рублей и оставались в торговле на 1 января 1951 года в сумме 4,6 млрд. рублей.

Кредиты Госбанка под сверхнормативные запасы, составлявшие на 1 января 1950 года 18,3 млрд. рублей, были взысканы к концу года в сумме 16,1 млрд. рублей и составляли на 1 января 1951 года, в соответствии с установленными лимитами на эту цель, 2,2 млрд. рублей.

Одновременно увеличились кредиты по товарообороту на 2,8 млрд. рублей, из них в связи с увеличением товарооборота — на 1,6 млрд. рублей и увеличением норм оборачиваемости — на 1,2 млрд. рублей.

Таким образом, все кредиты под товары в торговле снизились на 13,3 млрд. рублей.

В промышленности снизились кредиты под временные запасы готовой продукции и другие сверхнормативные запасы, вызванные задержкой реализации в 1949 году, на 4,9 млрд. рублей. В пищевой промышленности такие кредиты снизились на 2,3 млрд. рублей, из них в рыбной промышленности — на 0,8 млрд. рублей и мясной и молочной промышленности — на 0,7 млрд. рублей. Кредиты легкой промышленности под временные запасы товаров массового потребления, выданные Главлегсбыту в 1949 году, уменьшились на 2,2 млрд. рублей. Кредиты под готовую продукцию местной промышленности и промкооперации снизились на 0,4 млрд. рублей.

Кроме того, имело место снижение кредитов в промышленности и у сбыто-снабженческих организаций в связи со снижением цен — всего на сумму 2,4 млрд. рублей, в том числе по производственным запасам 0,5 млрд. рублей, под готовые изделия — 0,7 млрд. рублей и по прочим товарно-материальным ценностям — 1,2 млрд. рублей.

Кредиты под расчетные документы в пути сократились в 1950 году с 41,2 до 39,3 млрд. рублей, или на 1,9 млрд. рублей, в том числе в связи со снижением оптовых цен — примерно на 1 млрд. рублей, а в остальной части — в результате ускорения документооборота в 1950 году.

Это подтверждается следующими данными: сумма принятых на инкассо платежных требований за декабрь 1950 года по сравнению с декабрем 1949 года снизилась на 3,5%; документооборот по инкассовой операции за декабрь 1950 года ускорился по сравнению с декабрем 1949 года на 0,8 дня.

Таким образом, уменьшение кредитов, связанное со снижением оптовых и розничных цен и сокращением запасов товаров, а также с затруднениями в реализации в 1948 и 1949 годах, составило в 1950 году около 25 млрд. рублей.

Источником погашения этих кредитов хозяйством явились средства, полученные хозорганами в возмещение уценки запасов от бюджета за счет остатков бюджетных средств прошлых лет в сумме 19,2 млрд. рублей; реализация промышленностью временных запасов в сумме около 6 млрд. рублей, а также и других ресурсов хозорганов.

Если исключить влияние на динамику кредитных вложений в 1950 году указанного выше снижения кредитов в сумме 25,2 млрд. рублей и скорректировать на эту сумму сумму кредитов на 1 января 1950 года, то кредиты Госбанка составят на 1 января 1950 года 151,0 млрд. рублей, включая незаконченные расчеты по внутриминистерским зачетам, а на 1 января 1951 года — соответственно 166,7 млрд. рублей, в том числе незаконченные расчеты по зачетам — 3,7 млрд. рублей, то есть увеличатся на 15,7 млрд. рублей.

Рост кредитов в основном приходится на следующие объекты:

сельскохозяйственное сырье	4,2 млрд. руб.
товары в торговле	2,8 млрд. руб.
прочие товарно-материальные ценности	1,0 млрд. руб.
бланковые кредиты	3,0 млрд. руб.
просроченные ссуды	4,0 млрд. руб.
расчетные кредиты, включая	
незаконченные расчеты по зачетам	2,1 млрд. руб.
Итого:	7,1 млрд. руб.

Одновременно кредиты снизились под древесину на 0,5 млрд. рублей и под расчетные документы в пути на 0,9 млрд. рублей, а всего — на 1,4 млрд. рублей.

Кредиты под сельскохозяйственное сырье увеличились на 4,7 млрд. рублей.

Однако предварительные расчеты показывают, что в общей сумме задолженности Госбанку числится 0,5 млрд. рублей премий — надбавок, выплаченных сдатчикам по заготовкам 1949 года и не имеющих соответствующих источников погашения, поэтому указанную сумму кредитов мы относим к бланковым ссудам, а рост кредитов под сельскохозяйственное сырье считаем 4,2 млрд. рублей.

Кредиты легкой и хлопкоочистительной промышленности под сельскохозяйственное сырье возросли на 4,9 млрд. рублей при снижении кредитов пищевой промышленности на 0,7 млрд. рублей. Кредиты Министерству заготовок в 1950 году не изменились.

Рост в легкой промышленности кредитов под сельскохозяйственное сырье произошел в 1950 году главным образом по хлопку в сумме 4,5 млрд. рублей вследствие увеличения запасов хлопка в волокне на 825 тыс. тонн и повышенных выплат премий-надбавок в связи с превышением плана заготовок хлопка по ряду районов и повышения его качества.

По остальным отраслям легкой промышленности кредиты под сельскохозяйственное сырье увеличились на 0,4 млрд. рублей.

На снижение кредитов под сельскохозяйственное сырье в пищевой промышленности оказало некоторое влияние снижение оптовых цен в 1950 году.

Наряду с увеличением кредитов народному хозяйству в 1950 году, связанным с ростом производства и обращения товаров, произошел крупный рост задолженности по просроченным и бланковым ссудам, который в значительной мере отражал убытки и потери в народном хозяйстве. Просроченные ссуды Госбанка увеличились в 1950 году на 4 млрд. рублей, бланковые ссуды — на 3 млрд. рублей. Кроме того, в составе прироста расчетных кредитов имеется не менее 1 млрд. рублей, использованных на покрытие финансовых прорывов в хозяйстве. Всего, таким образом, задолженность хозорганов в связи с финансовыми прорывами увеличилась в 1950 году на 8 млрд. рублей.

У предприятий и хозяйственных организаций ряда министерств, в результате допущенных ими убытков, образовался недостаток собственных оборотных средств, определяемый по всему хозяйству (без кооперативных систем) в сумме порядка 6 млрд. рублей.

Кроме того, часть собственных оборотных средств предприятий и организаций отвлечена из оборота в сверхплановые затраты на капитальное строительство, капитальный ремонт и другие непредусмотренные планом цели. По состоянию на 1 октября 1950 года по предприятиям и сбыто-снабженческим организациям 23 министерств отвлечено на эти цели 1,4 млрд. рублей.

У отдельных организаций потребительской кооперации имеется недостаток собственных оборотных средств в сумме около 0,7 млрд. рублей.

Расчетная и платежная дисциплина хозорганов в 1950 году ухудшилась также вследствие того, что состояние материального хозяйства на предприятиях продолжает оставаться неудовлетворительным. По промышленным предприятиям 18 министерств остатки товарно-материальных ценностей, не подлежащие кредитованию, составили на 1 декабря 1950 года 3,9 млрд. рублей, или 7% к установленным нормативам, в то время как на 1 января 1950 года остатки материальных ценностей были ниже плана на 1,2 млрд. рублей.

Следует при этом отметить, что данные о недостатке собственных оборотных средств и наличии сверхнормативных остатков материальных ценностей приведены в сальдированном виде по министерствам. Фактически эти факторы оказывают гораздо большее влияние на состояние расчетов в хозяйстве.

В связи с изложенным бланковые ссуды и просроченная задолженность в 1950 году увеличились, и их удельный вес в кредитах Госбанка возрос.

	На 1 января 1950 г.		На 1 января 1951 г.	
	в млрд. руб.	в % к кредитам	в млрд. руб.	в % к кредитам
Просроченные ссуды	3,0	1,7	7,0	4,3
Бланковые ссуды	3,8	2,1	6,9	4,2
Всего	6,8	3,8	13,9	8,5

[Виза Геращенко В.С.]

1951 год

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 1589, л. 34—48.

СПИСОК АРХИВНЫХ ФОНДОВ И СОКРАЩЕННЫХ НАЗВАНИЙ

ФОНДЫ РГАЭ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПУБЛИКАЦИИ

- Фонд 2324. Государственный банк СССР (Госбанк СССР)
 Фонд 4372. Государственный плановый комитет СССР (Госплан СССР) Совета Министров СССР
 Фонд 7733. Министерство финансов СССР (Минфин СССР)

СОКРАЩЕННЫЕ НАЗВАНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПУБЛИКАЦИИ

АССР	– автономная советская социалистическая республика
ВКП(б)	– Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)
ВЦСПС	– Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов
Госбанк	– Государственный банк СССР
Госплан	– Государственный плановый комитет СССР
Госнаб	– Государственный комитет Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению народного хозяйства
Гострудсберкассы	– Государственные трудовые сберегательные кассы СССР
КПСС	– Коммунистическая партия Советского Союза
Минфин	– Министерство финансов СССР
Наркомат	– Народный комиссариат
Наркомвнешторг (НКВТ)	– Народный комиссариат внешней торговли СССР
Наркомзаг (НКЗ)	– Народный комиссариат заготовок СССР
Наркомлес	– Народный комиссариат лесной промышленности СССР
Наркоммясомолпром	– Народный комиссариат мясной и молочной промышленности СССР
Наркомпищепром	– Народный комиссариат пищевой промышленности СССР
Наркомсовхозов	– Народный комиссариат зерновых и животноводческих совхозов СССР
Наркомтекстиль	– Народный комиссариат текстильной промышленности СССР
Наркомторг	– Народный комиссариат торговли СССР
Наркомфин (НКФ)	– Народный комиссариат финансов
Наркомцветмет (НКЦМ)	– Народный комиссариат цветной металлургии СССР
Промбанк	– Всесоюзный банк финансирования капитального строительства, промышленности, транспорта и связи СССР
РГАЭ	– Российский государственный архив экономики
РСФСР	– Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
сберкасса	– сберегательная касса
Сельхозбанк	– Сельскохозяйственный банк СССР
Совнарком (СНК)	– Совет Народных Комиссаров
СССР	– Союз Советских Социалистических Республик
СТО	– Совет Труда и Оборона
Торгбанк	– Всесоюзный банк капитального строительства торговли и кооперации
ЦИК СССР	– Центральный Исполнительный Комитет СССР
ЦК	– Центральный комитет
ЦПЭУ	– Центральное планово-экономическое управление

СПИСОК ОСНОВНЫХ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

1. Устав Государственного банка Союза СССР (утвержден ЦИК и СНК СССР 12 июня 1929 г.) // Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства Союза ССР. 1929. № 38. С. 333.
2. Положение о чеках (утверждено ЦИК и СНК СССР 6 ноября 1929 г.) // Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства Союза ССР. 1929. № 73. Ст. 697.
3. О рационализации краткосрочного кредитования и расчетов сельскохозяйственной и промышленной кооперации: Постановление СНК СССР от 18 ноября 1929 г. // Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства Союза ССР. 1929. № 73. Ст. 698.
4. О кредитной реформе: Постановление ЦИК и СНК СССР от 30 января 1930 г. // Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства Союза ССР. 1930. № 8. Ст. 98.
5. Об изменении действующего законодательства Союза ССР в связи с постановлением Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 30 января 1930 “О кредитной реформе”: Постановление СНК СССР от 25 июня 1930 г. // Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства Союза ССР. 1930. № 348. Ст. 373.
6. О мерах по улучшению практики кредитной реформы: Постановление СНК СССР от 14 января 1931 г. // Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства Союза ССР. 1931. № 4. Ст. 52.
7. Об изменении в системе кредитования, укреплении кредитной работы и обеспечении хозяйственного расчета во всех хозяйственных органах: Постановление СНК СССР от 20 марта 1931 года // Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства Союза ССР. 1931. № 18. Ст. 166.
8. О порядке применения системы кредитования, установленной постановлениями Совета Народных Комиссаров Союза СССР от 14 января и 20 марта 1931 г.: Постановление СТО от 16 июня 1931 г. // Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства Союза ССР. 1931. № 40. Ст. 282.
9. Об оборотных средствах государственных объединений, трестов и других хозяйственных организаций: Постановление СТО от 23 июля 1931 г. // Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства Союза ССР. 1931. № 46. Ст. 316.
10. Положения и правила о кредитной и расчетной работе Госбанка СССР (утверждены Правлением Госбанка СССР в сентябре 1931 г.). Изд. Госбанка, 1931.
11. О порядке кредитования торговых организаций (по товарообороту): Постановление СНК СССР от 16 августа 1933 г. // Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства Союза ССР. 1933. № 55. Ст. 326.
12. Положение об аккредитиве: Циркулярное письмо Правления Госбанка СССР от 22 августа 1934 г. // Циркулярные письма Правления Госбанка. 1934. Т. III.
13. Об упорядочении практики банковских расчетов между хозорганами. Постановление НК СССР от 11 сентября 1934 г. // Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства Союза ССР. 1934. № 48. Ст. 376.
14. Об изменении системы кредитования товарооборота: Постановление СНК СССР от 4 июня 1936 г. // Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства Союза ССР. 1936. № 31. Ст. 278.
15. Положение о кредитовании хозорганов под расчетные документы в пути от марта 1938 г. (РГАЭ, ф. 2324, оп. 20, д. 295, л. 215–216).
16. О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары: Постановление Совета Министров СССР от 14 декабря 1947 г. // Сборник постановлений и распоряжений Правительства Союза ССР. 1948. № 1. Ст. 1.
17. Устав Государственного банка Союза ССР (утвержден Постановлением Совета Министров СССР № 5971 от 30 декабря 1949 г.). История государственного банка СССР в документах. М., 1971. С. 535.

**По страницам архивных фондов
Центрального банка Российской Федерации**

Выпуск 10

**Кредитование и расчеты в 1926–1951 годах
(Ведомственные материалы)**

Подписано в печать 06.12.2010 г. Формат 60×90/8.
Объем 20 печ. л. Тираж 800 экз. Заказ № 2687

Отпечатано в ОАО «Типография «Новости»
105005, Москва, ул. Фр. Энгельса, 46