



РАЗРАБОТКА МЕТОДОЛОГИИ КОМПОЗИТНОГО ИНДЕКСА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ФИНАНСОВОГО РЫНКА



Разработка методологии композитного индекса удовлетворенности финансовых организаций качеством подготовки кадров для финансового рынка

ЦЕЛЬ, ГИПОТЕЗА И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ



Цель

• Разработка методологии и получение количественного значения композитного индекса удовлетворенности финансовых организаций качеством подготовки кадров для финансового рынка

Гипотеза

- Низкая удовлетворенность качеством подготовки специалистов финансового рынка
- Дефицит кадров

Задачи

- Разработка методологии расчета композитного индекса и способа построения динамически сопоставимых композитных индексов
- Оценка степени удовлетворенности финансовых организаций качеством подготовки кадров для финансового рынка
- Выявление направлений совершенствования системы подготовки кадров для финансового рынка
- Получение коммуникативного инструмента взаимодействия между органами власти, участниками финансового рынка и образовательными организациями



Финансовый рынок в России: тенденции развития и проблемы подготовки кадров

Тенденции, влияющие на рынок труда в сфере финансов

- Цифровизация
- Внедрение новых технологий в отдельные сегменты финансового рынка
- Рост значения практических навыков над теоретическими в целом в сфере финансов

Основные проблемы системы подготовки кадров для финансового рынка

- Низкая практикоориентированность образовательных программ
- Недостаточная квалификация преподавателей
- Низкая мотивация студентов
- Малая скорость реагирования на изменения в финансовой сфере

Основные точки улучшения системы подготовки кадров для финансового рынка

- Повышение практикоориентированности
- Наличие преподавателей, компетентных в бизнес-практике
- Использование геймифицированных инструментов в обучении
- Активный диалог с бизнесом
- Хакатоны, акселераторы, решение кейсов
- Внимание к специфике работы финансового рынка и его отдельных институтов



Финансовый рынок в России: потребности в кадрах

Каких специалистов не хватает

- ИТ-специалистов, знающих о финансовой сфере
- Практиков различного профиля
- Финансистов (риск-менеджеров, специалистов по работе с ценными бумагами), в том числе с развитыми цифровыми компетенциями
- Качественных консультантов
- Скоринг-специалистов и специалистов по Data Science
- Кайзен-специалистов
- Специалистов по смежным направлениям подготовки
- Внутренних коммуникаторов
- Специалистов на стыке смежных специальностей с ИТ-навыками

Ожидаемые компетенции, навыки и умения будущего специалиста

Мотивация

- Желание учиться
- Открытость к новому
- Готовность к партнерскому диалогу с работодателем

Мягкие навыки

- Умение работать в команде
- Критическое мышление
- Умение работать в условиях постоянных изменений
- Умение ставить цели и идти к ним
- Умение приспосабливаться и встраиваться

Профессиональные навыки

- Предметное глубокое знание фундаментальных дисциплин
- Широкий профессиональный кругозор

Цифровые навыки

- Навыки программирования
- Умение пользоваться современным ПО
- Умение работать в CRM

Эмоциональный интеллект

• Умение распознавать эмоции и управлять ими



Методология композитного индекса | спецификация

Система опроса разрабатывается совместно с регулятором и предназначена для организаций финансового рынка

Подход и методология исходят из оценок участников рынка и являются G2B-опросом

Учет дифференциации и структуры финансового рынка

Дифференциация организаций финансового рынка определяет специфику построения выборки участников G2B-опроса

Многообразие направлений подготовки кадров для финансового рынка

Подход, учитывающий специфику финансового рынка, позволяет осуществлять оценку кадров для всех сегментов финансового рынка



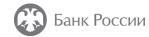
Методология композитного индекса | структура опроса

Удовлетворенность работодателей качеством подготовки кадров Что оцениваем для финансового рынка Сотрудников финансовых организаций по трем группам навыков: профессиональным, универсальным и цифровым Кого оцениваем Учитывается оценка со стороны работодателя и самооценка со стороны сотрудника Фиксируем актуальное мнение финансовой отрасли о состоянии рынка труда Как оцениваем Учитываем важность каждой из групп навыков при подсчете значения композитного индекса



Методология композитного индекса | расчет показателей

Субиндекс	Показатель	Формула расчета	
Sub Index 1 Профессиональные навыки	Si 1.1 – важность профессиональных навыков для руководителя и сотрудника	$Si_{1_{PK}} = \left(Si_{1.1_{ij}} \times Si_{1.2_{ij}}\right) \div 25$	
	Si 1.2 – удовлетворенность профессиональными навыками со стороны руководителя и сотрудника	$Si_{1 \text{ CTPД}} = \left(Si_{1.1 i\dots j} \times Si_{1.2 i\dots j}\right) \div 25$ $Si_{1} = \sum \left(Si_{1 \text{ PK}} + Si_{1 \text{ CTPД}}\right)$	
Sub Index 2 Универсальные навыки	Si 2.1 – важность универсальных навыков для руководителя и сотрудника	$Si_{2_{\text{PK}}} = \left(Si_{2.1_{ij}} \times Si_{2.2_{ij}}\right) \div 25$ $Si_{2_{\text{CTPД}}} = \left(Si_{2.1_{ij}} \times Si_{2.2_{ij}}\right) \div 25$ $Si_{2} = \sum \left(Si_{2_{\text{PK}}} + Si_{2_{\text{CTPД}}}\right)$	
	Si 2.2 – удовлетворенность универсальными навыками со стороны руководителя и сотрудника		
Sub Index 3 Цифровые навыки	Si 3.1 – важность цифровых навыков для руководителя и сотрудника	$Si_{3 \text{ PK}} = \left(Si_{3.1 i \dots j} \times Si_{3.2 i \dots j}\right) \div 25$ $Si_{3 \text{ CTPJ}} = \left(Si_{3.1 i \dots j} \times Si_{3.2 i \dots j}\right) \div 25$	
	Si 3.2 – удовлетворенность цифровыми навыками со стороны руководителя и сотрудника	$Si_{3 \text{ CTРД}} = \left(Si_{3.1 ij} \times Si_{3.2 ij}\right) + 2S$ $Si_{3} = \sum \left(Si_{3 \text{ PK}} + Si_{3 \text{ CTРД}}\right)$	



Композитный индекс | общая формула расчета

Для расчета композитного индекса (КИ) удовлетворенности проводится опрос представителей финансовых организаций (руководителей и сотрудников), в ходе которого производится оценка комплекса параметров качества полученного образования по пятибалльной шкале, включая важность каждого параметра для работы в организациях финансового рынка

Общая формула расчета КИ:

$$KH = \frac{1}{n} \sum_{i..j} Si_{i..j} = \frac{1}{n} (Si_1 + Si_2 + Si_3)$$

Для получения общего значения КИ рассчитывается среднее статистическое из средних оценок удовлетворенности работодателей и сотрудников

Применение метода расчета КИ удовлетворенности позволяет понять:

- доволен ли рынок труда качеством подготовки кадров на текущий момент
- меняется ли отношение рынка труда к качеству подготовки профильных кадров в динамике (при регулярных замерах)
- какой запрос на производство профессиональных кадров формирует рынок труда финансовой сферы
- какие профессиональные знания и компетенции устарели
- как готовить кадры будущего для финансового рынка



Сбор данных на этапе апробации

Институт финансового рынка	Анкеты по структуре выборки (должно быть)	Собранные анкеты по структуре выборки	Количество собранных анкет
Кредитные организации	31%	42,4%	288
Субъекты рынка коллективных инвестиций	21%	34,1%	232
Субъекты страхового дела	18%	11,6%	79
Профессиональные участники рынка ценных бумаг	16%	7,8%	53
Инфраструктурные организации	8%	0,6%	4
Субъекты микрофинансирования и кооперативы	2%	2,1%	14
Объединения субъектов страхового дела	1%	0,1%	1
Операторы платежных систем и операторы иностранных платежных систем	1%	1,2%	8
Саморегулируемые организации	1%	0,1%	1
Регулятор финансового рынка	_	14%	114

Описание

743

120

анкеты

организаций

При данном объеме выборки

95%

120

доверительный интервал организаций

Незначительное смещение выборки в сторону кредитных организаций и субъектов рынка коллективных инвестиций объясняется особой активностью данных институтов при участии в опросе и размером организаций, относящихся к ним

В реестр включены уникальные компании финансового рынка по основному типу деятельности согласно ОКВЭД

Выборка репрезентирует генеральную совокупность в части процентной разбивки входящих в нее типов финансовых организаций и их влияния на HR-рынок



2

Разработка методологии композитного индекса удовлетворенности финансовых организаций качеством подготовки кадров для финансового рынка

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ФИНАНСОВОГО РЫНКА



Базовое значение композитного индекса





Сегменты финансового рынка

01

Рынок ценных бумаг и коллективных инвестиций

- Профессиональные участники рынка ценных бумаг
- Субъекты рынка коллективных инвестиций

02

Кредитные организации

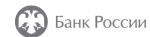
03

Регулятор финансового рынка

04

Другие

- Субъекты страхового дела
- Объединения субъектов страхового дела
- Инфраструктурные организации
- Операторы платежных систем и операторы иностранных платежных систем
- Субъекты микрофинансирования и кооперативы
- Саморегулируемые организации



Значение композитного индекса по сегментам рынка

Взвешивание по среднему арифметическому



Взвешивание методом корреляционного анализа



Взвешивание методом оценки по средней важности



 01
 02
 03
 04

 3начение КИ
 58%
 62%
 62%
 57%

 01
 02
 03
 04

 3начение КИ
 65%
 69%
 69%
 65%

 01
 02
 03
 04

 3начение КИ
 62%
 66%
 66%
 61%

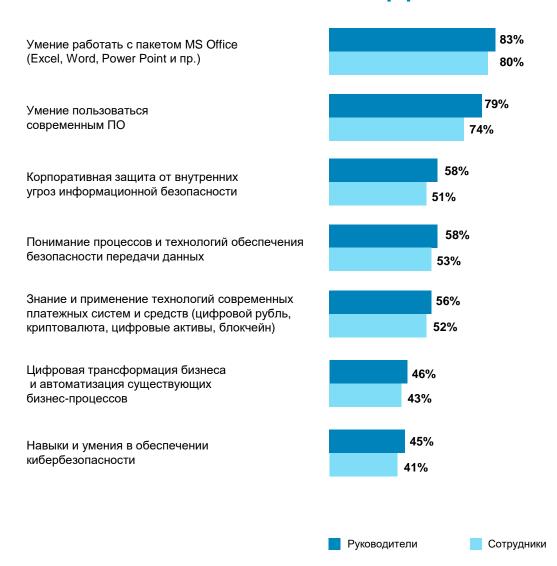


Топ-15 значимых универсальных навыков для финансового рынка





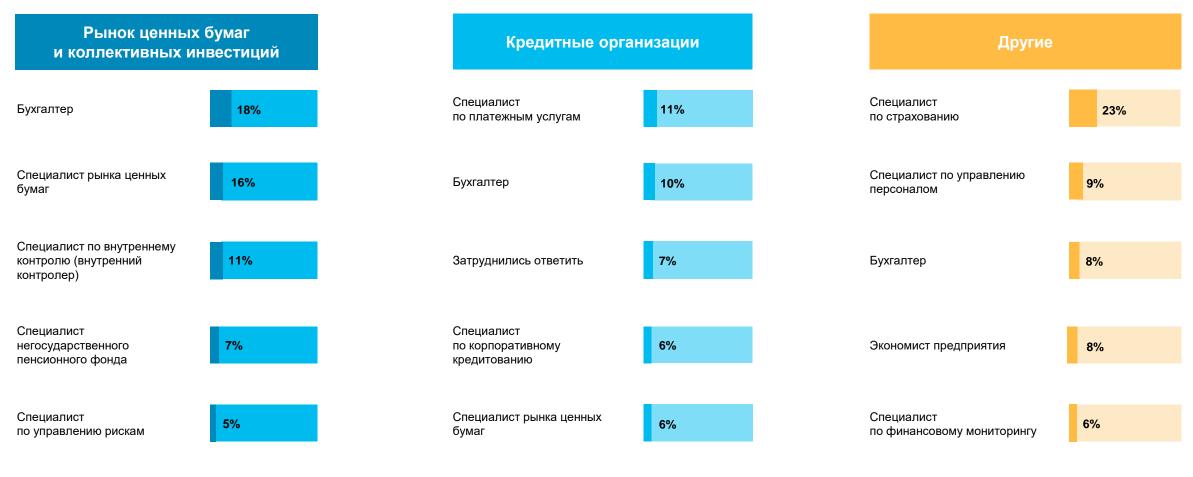
Топ-15 значимых цифровых навыков для финансового рынка







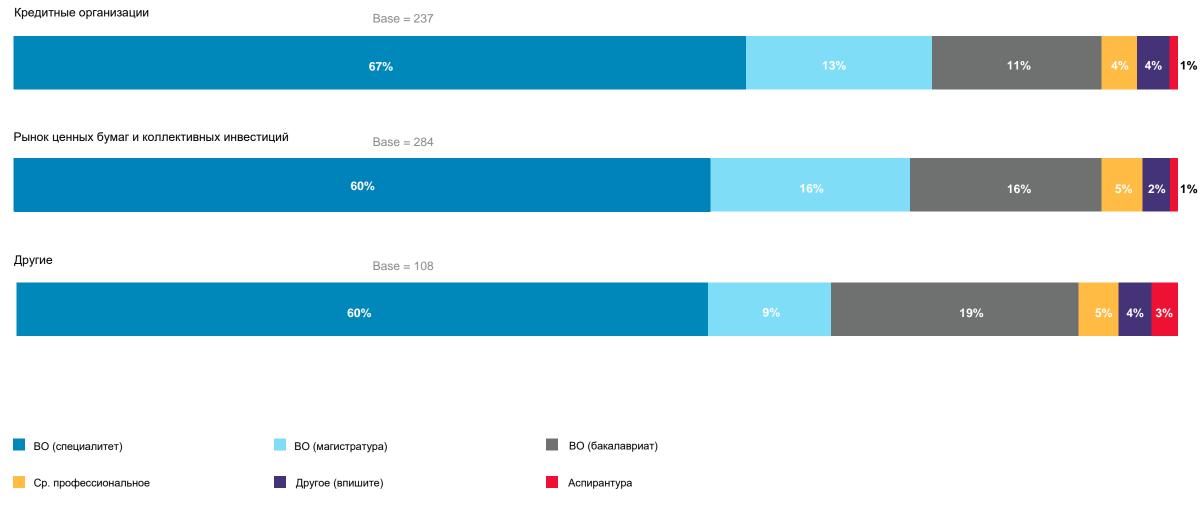
Топ-5 профессий в разрезе институтов финансового рынка



Base = 282 Base = 236 Base = 107



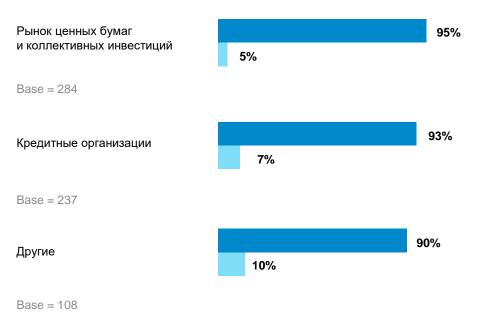
Уровень образования сотрудников финансового рынка



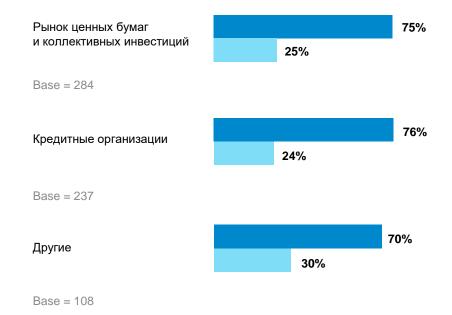


Стаж работы сотрудников финансового рынка

Общий профессиональный стаж



Стаж работы в организации



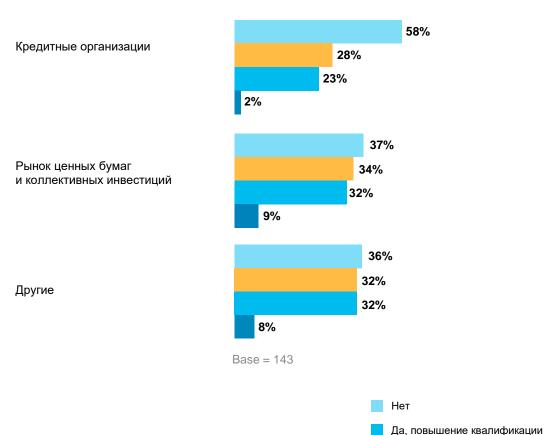
Работаю более года

Работаю менее года

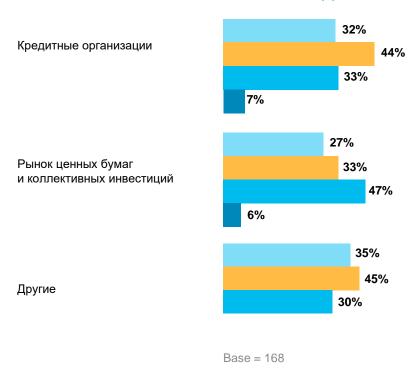


Прохождение дополнительного обучения сотрудниками финансового рынка

Работают в компании менее года*



Работают в компании более года*



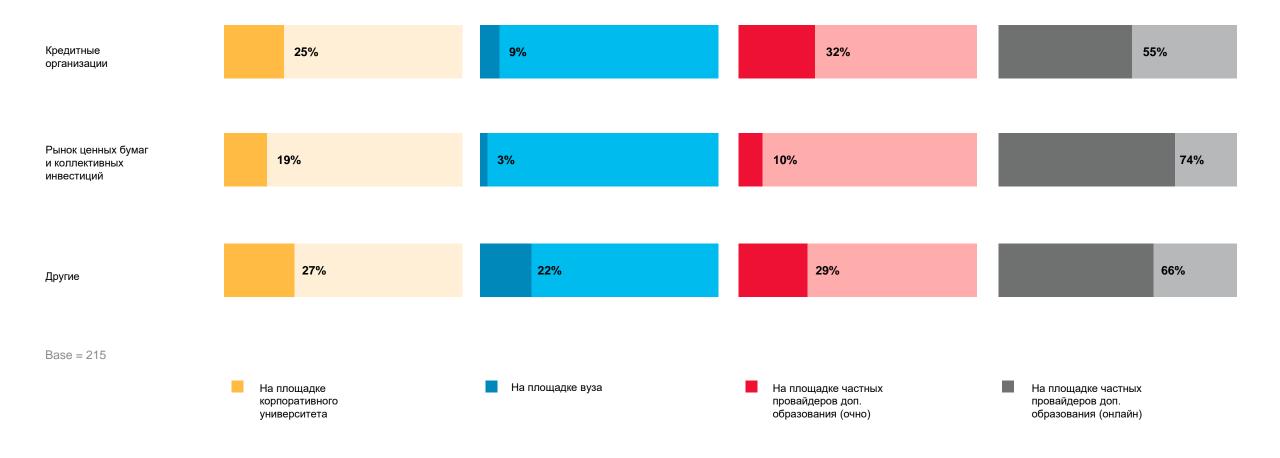
Да, дополнительное профессиональное обучениеДа, переподготовка персонала

В7. Пожалуйста, отметьте, приходилось ли вам организовывать/проходить дополнительное обучение сотрудника в организации

^{*} Сумма процентов по каждой категории может превышать 100%, так как вопрос предполагает возможность множественного выбора ответов

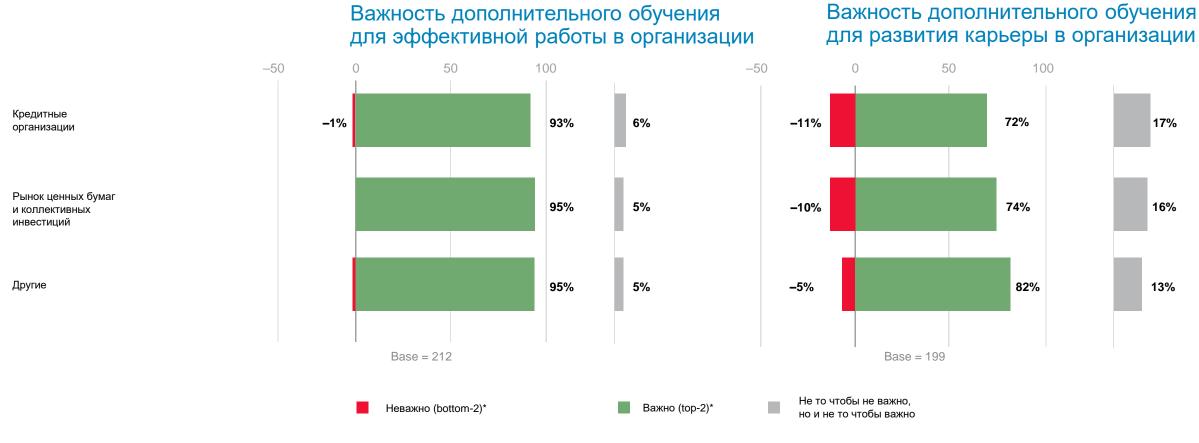


Организация дополнительного образования





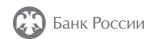
Важность дополнительного образования для эффективной работы и развития карьеры



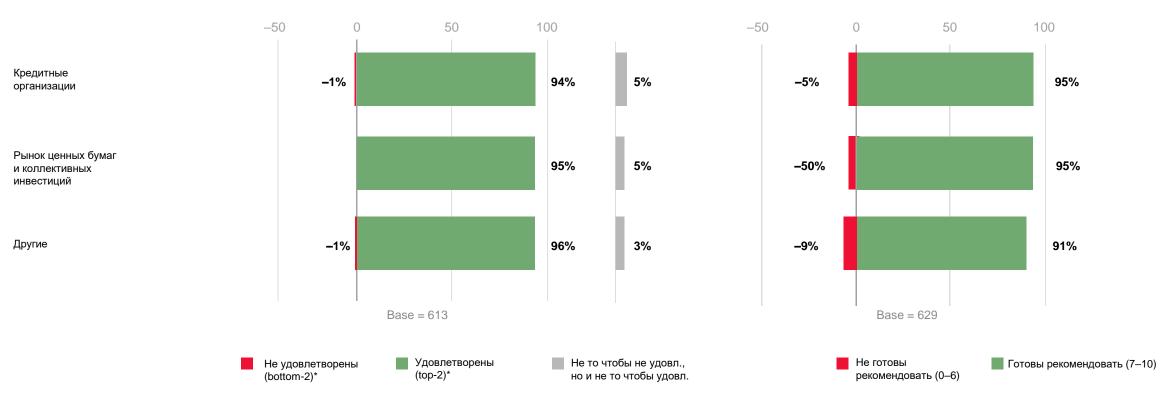
В9. Насколько важно для сотрудника было пройти дополнительное обучение для эффективной работы в организации?

В10. Было ли дополнительное обучение в организации важным для карьерного пути сотрудника в организации?

* Тор 2 – процент самых позитивных ответов (очень важно, скорее важно); bottom-2 – процент самых негативных ответов (скорее не важно, совсем не важно)



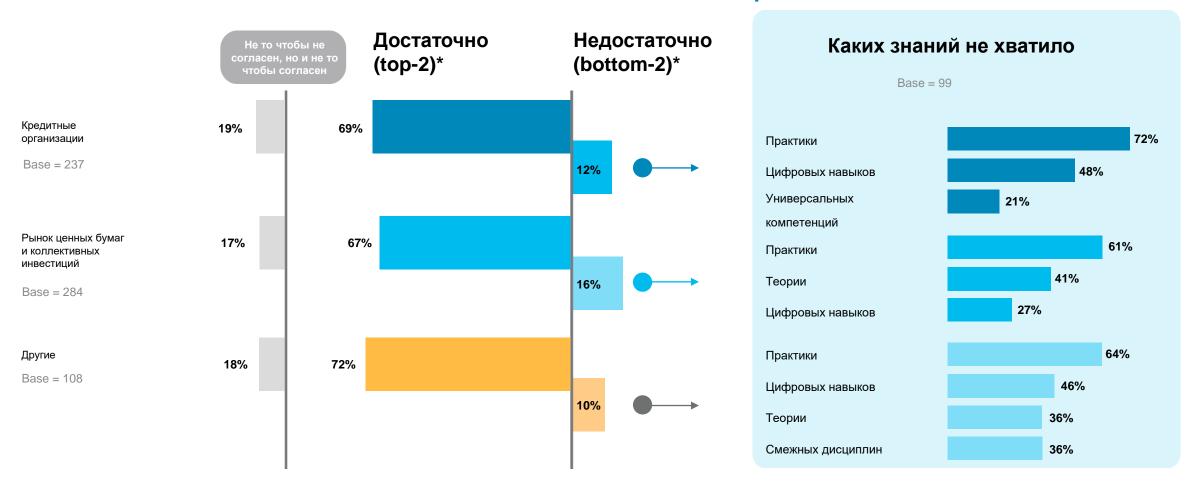
Общая удовлетворенность сотрудниками и готовность их рекомендовать



В11. Насколько в целом вы удовлетворены выполнением сотрудником рабочих функций? В12. Если бы ваши коллеги, партнеры по бизнесу или коллеги из других организаций попросили отзыв о данном сотруднике, насколько вероятно, что вы бы стали рекомендовать его как работника? * Тор-2 – процент самых позитивных ответов (полностью удовлетворен, скорее удовлетворен); bottom-2 – процент самых негативных ответов (скорее не удовлетворен, полностью не удовлетворен)



Общая оценка достаточности базового образования



В15. Согласны ли вы, что базовое образование, полученное сотрудником в [наименование учебного заведения] оказалось достаточным для работы в вашей организации? В16. Уточните, пожалуйста, чего именно не хватило в базовом образовании, полученном сотрудником в [наименование учебного заведения], для работы в вашей организации * Тор-2 – процент самых позитивных ответов (очень важно, скорее важно); bottom-2 – процент самых негативных ответов (скорее не важно)



Топ-5 актуальных востребованных профессий





Base = 166 Base = 123 Base = 65



Топ-5 востребованных профессий в ближайшие 5 лет



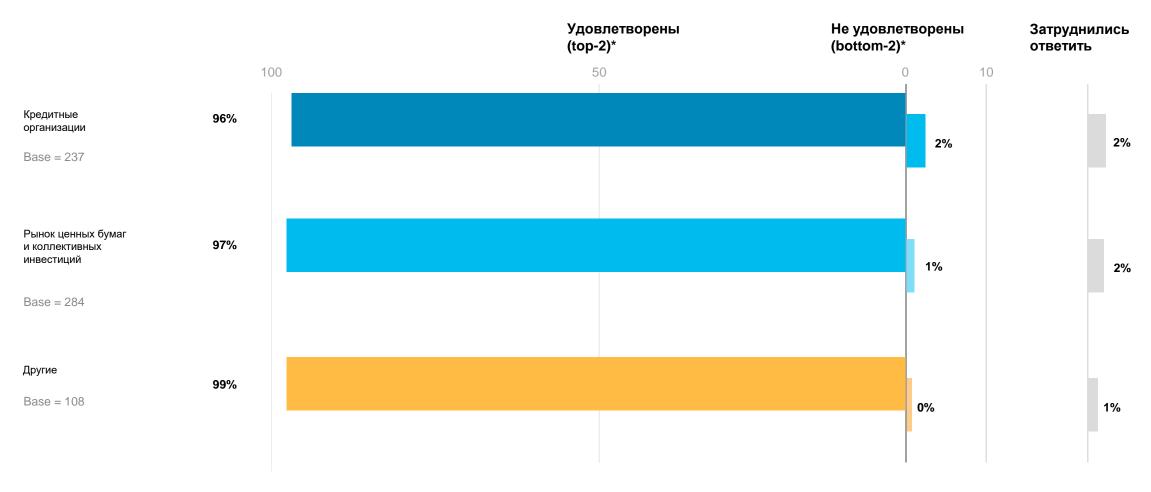


Доступность кадров на рынке труда в финансовой сфере





Удовлетворенность профессионализмом сотрудников

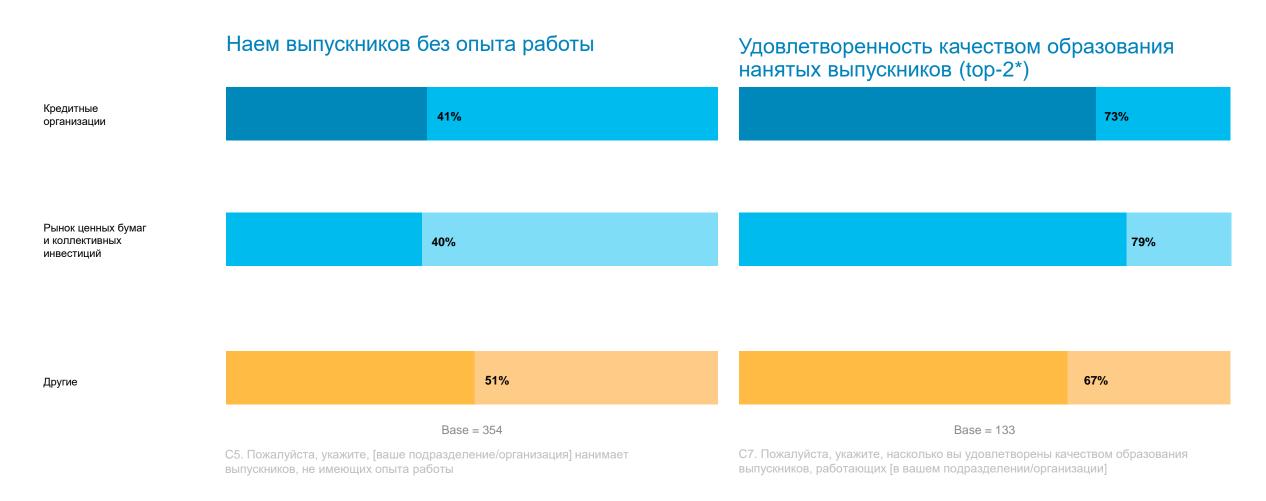


С4. Пожалуйста, укажите, насколько вы удовлетворены сотрудниками [вашего подразделения/организации] с точки зрения их профессионализма

^{*} Top-2 – процент самых позитивных ответов (очень важно, скорее важно); bottom-2 – процент самых негативных ответов (скорее не важно, совсем не важно)



Удовлетворенность качеством образования выпускников



^{*} Тор-2 – процент самых позитивных ответов (очень удовлетворен, удовлетворен)



Композитный индекс | обобщенные результаты (1/3)

1

На уровне отдельных сегментов рынка значение КИ варьирует **от 61%** у представителей рынка ценных бумаг и коллективных инвестиций до **66%** по совокупности у представителей сводной категории «Другие»

3

В топ-3 значимых цифровых навыков по рынку в целом как у руководителей, так и у сотрудников входят: умение пользоваться офисными программами (83 и 80%), умение пользоваться профессиональными программами (79 и 74%), и знание мер защиты от угроз информационной безопасности (58 и 51%)

2

В топ-3 значимых универсальных навыков по рынку в целом как у руководителей, так и у сотрудников входят: понимание рабочих процессов (85 и 77%), способность быстро обучаться (83 и 81%), умение быстро находить и обрабатывать информацию (82 и 76%)

4

В топ наиболее распространенных профессий по отдельным сегментам рынка входят:

- для организаций рынка ценных бумаг и коллективных инвестиций: бухгалтер (18%), специалист рынка ценных бумаг (16%), специалист по внутреннему контролю (11%)
- для кредитных организаций: специалист по платежным услугам (11%), бухгалтер (10%), специалист по корпоративному кредитованию (6%)
- для обобщенной группы организаций категории «Другое»: специалисты по страхованию (23%), специалисты по управлению персоналом (9%), бухгалтер (8%)



Композитный индекс | обобщенные результаты (2/3)

1

Более 60% сотрудников финансового рынка имеют высшее образование. В совокупности с разделенными уровнями (бакалавриат и магистратура) уровень владения высшим образованием составляет 80%. Специалисты со средним специальным образованием (не более 5%) и закончившие аспирантуру (не выше 8%) составляют наименьшее количество

2

В сегменте кредитных организаций наблюдается специфика: **58%** работающих менее года в компании не проходят никакого дополнительного обучения и **44%** работающих более года, напротив, проходят дополнительное профессиональное обучение

3

Среди организаций рынка ценных бумаг и коллективных инвестиций, где доли тех, кто проходит дополнительное обучение на первом и последующих годах работы в компании, практически равны и составляют 34 и 33%

4

Наиболее востребованными площадками для организации дополнительного образования сотрудников на финансовом рынке являются частные (онлайн) провайдеры дополнительного образования: их доля составляет выше 50% по всем проанализированным сегментам финансового рынка



Композитный индекс | обобщенные результаты (3/3)

1

Ценность дополнительного профессионального образования для эффективной работы в организации отмечают более **90%** сотрудников и руководителей. Его необходимость для карьерного роста указывают более **70%** респондентов

2

Результаты проекта могут быть применены в качестве статистической базы для иных исследований в соответствующих областях. Регулярные замеры позволят нарастить базу данных

3

В обобщенной категории организаций «Другие», где представлены иные сегменты финансового рынка, также отмечается нехватка практики как ключевой недостаток получаемого профильного образования. При этом доля тех, кто считает, что полученного образования достаточно для выполнения рабочих задач, составляет 72% при 10% несогласившихся

4

Оценка уровня достаточности базового образования для выполнения рабочих задач на текущем месте работы по отдельным сегментам финансового рынка:

- Кредитные организации: 69% против 12%. При этом из дефицитных навыков для работы 72% отметили, что не хватает практики.
- Рынок ценных бумаг и коллективных инвестиций: **67%** против **16%.** Также в качестве недостатков полученного образования **61%** отметили нехватку практики